



0014621

المجلد

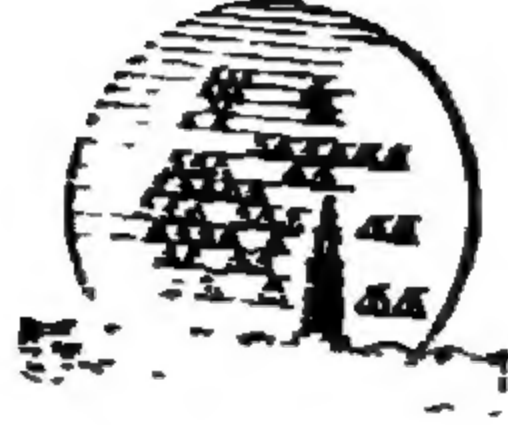


Bibliotheca Alexandrina



0014621

يلاسوع الملبس بربنا



تأليف

جون ف. والفارون، *Publication of the Alexandria Library*
Publ. de la Bibliothèque d'Alexandrie

مراجعة

القس أميل بطرس

تعريب

حزقيال بسطوروس



دار الثقافة

This book was first published in the USA by Moody press .
Copyright @ 1969 by Moody Bible Institute of Chicago .
Translated by permission and published in Arabic, 1988 .
Jesus Christ Our Lord
John F. Walvoord

صدر عدد دار الثقافة ص.ب ١٢٩٨ - القاهرة
بالاشتراك مع هيئة مدارس اللاهوت لحوض البحر المتوسط باذن خاص
من معهد مودى بالولايات المتحدة .
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز ان يستخدم اقتباس أو إعادة
نشر أو طبع بالرونيو للكتاب أو أى جزء منه بدون إذن الناشر وللناشر وحده.
حق إعادة الطبع) .
رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٨/٤٦٣١
طبع بمطبعة دار الجيل للطباعة بالقاهرة

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٥	مقدمة
٩	الفصل الأول : المسيح في اللاهوت المعاصر
٢٢	الفصل الثاني : المسيح منذ الأزل
٢٩	الفصل الثالث : المسيح في تاريخ العهد القديم
٦٩	الفصل الرابع : المسيح في رموز العهد الجديد
٩١	الفصل الخامس : المسيح في نبوات العهد القديم
١١٢	الفصل السادس : تجسد ابن الله
١٢٥	الفصل السابع : شخص المسيح المتجسد
١٤٧	الفصل الثامن : حياة المسيح على الأرض
١٨٧	الفصل التاسع : المسيح في موته وآلامه
٢٣٣	الفصل العاشر : المسيح في قيامته
٢٦٩	الفصل الحادي عشر : العمل الحالي للمسيح
٢١٩	الفصل الثاني عشر : عمل المسيح في المستقبل

مقدمة

منذ ثمانمائة سنة كتب برنارد كليرفو الترنيمة الجميلة :

يا يسوع ان تفكرى فيك
يسلاً صدرى حلاوة
وأحلى شىء أن أرى وجهك
وأستريح فى وجودك •

ومنذ أن وضع الطفل المقدس فى المزود فى بيت لحم اليهودية
والنفوس النقية قد وجدت فى يسوع المسيح من هو جدير بالعبادة ،
شخص فوق الوصف يستوجب الحب والطاعة ، وبما أنه كلمة الله فى
هيئة انسان فقد جذب اليه جميع النفوس المؤمنة • ومع أنه ليس هناك
شخص آخر تناوله الاعلان الكتابى أكثر منه فالكتاب يترددون وهم
يحاولون وصفه •

ان الشاعر وكاتب التراجم واللاهوتى والخطيب جميعهم يعترفون
بعجزهم فى تصوير أمجاد وكمال مخلصنا المبارك • وقد عبر تشارلس
وسلى عن شوق العارفين عندما كتب الترنيمة العظيمة :

يا ليت لى ألف لسان
لأحمد الفساذى
أحمد ربى ذا الحنان
وفضله البساذى

وقد عبر لويس سييرى شافر في تقديم كتابه « المسيحيات » عن
نفس المعنى عندما كتب :

عند محاولة الكتابة عن شخصه المعبود وأعماله الفائقة الإدراك تلك
الأعمال التي في اتسامها قد تم الفداء ، لأشباع صفة النعمة الالهية
وأعلان الله غير المنظور لخلائقه و إخضاع الكون التأثير الذي تسوده
الخطية بقوة - يتضح عجز العقل المحدود الذي يضعفه الإدراك الخاطيء .

انه لمن المستحيل الاحاطة بأمجاد سيدنا وفادينا يسوع المسيح وذلك
يرجع الى شخصه غير المحدود وقدرته الكلية وعلمه بكل شيء لجميع
أعماله : فيسوع المسيح هو الهدف الأسى في الكتاب المقدس ، من
سفر التكوين الى الرؤيا ، وكل صفحة تقريبا تكاد تتصل بطريقة ما اما
شخصه أو بعنله . ان المسيحية هي المسيح ، ولم يحظ موضوع آخر
بمثل ما حظى به شخص المسيح من الاعلانات الكاملة . ومع ذلك
« فأنصف لم يخبر به بعد » وليس موضوع آخر له صلة أو وثق بخلق
العالم الطبيعي «لأن كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان» (يوحنا
١ : ٣) . ان أمجاد العالم الطبيعي انذ تعلن قوة يسوع المسيح بن الله
وألوهيته . وليس شخص آخر نال امتسابا تاريخيا أكثر من يسوع
المسيح الذي تصور الأناجيل الأربعة حياته مع الاعلانات الالهية في
أسفار أخرى من الكتاب المقدس . والنور الأربع المقدمة في الأناجيل
الأربعة تعطى عسقا وتوضيحا للواحد الذي لا مثيل له الذي عاش بين
الناس . ولكن ما يزال قول يوحنا صريحا « فلست أظن أن العالم
نفسه يسمع الكتب المكتوبة » عن أقواله وأعماله .

ان بشارة الفداء التي سبق ورودها في الارهاصات الأنجيلية في
التكوين ٣ : ١٥ معلنة في كل (ذبيحة) في العهد القديم كما هي معلنة

في النبوات • وقد تم اعلانها في تلك الساعات المظلمة عندما علق يسوع المسيح على الصليب في الجلجثة • لم يعيش أحد كما عاش المسيح ولم يمت أحد كما مات المسيح • وهنا ظهرت محبة الله وبره وقصده لفداء الانسان ، وقد أضافت قوة قيامته بعدا جديدا لقدرة الله الخائفة • وصعوده بالمجد كان دليلا على سيادته الكاملة على الكون عندما تنحنى كل ركبة ويعترف كل لسان بيسوع المسيح ربا •

ان غنى الاعلانات الالهية المتجسدة في يسوع المسيح : غير محدودة كالمحيط ، وكماله لا يحصى مثل نجوم السماء • ومحاولة كتابة كل ما يجب عن يسوع المسيح ، تترك الكاتب يحس بالعجز كأنه مالأ كوبا من محيط المجد غير المحدود ومن الكمال الفائق لسيدته وفاديه •

ومع الاعتراف بالعجز ، تأتي الضرورة العملية لتقديم الحقائق الكثيرة التي تتصل بشخص السيد المسيح وعمله ، بصورة منتظمة على قدر ما تسمح اللغة ، وعلى هذا التنظيم يجب أن يقوم الوعظ والتعليم المسيحي • وبهذه الوسيلة فإيمان المؤمن بالمسيح وتكريسه له يصبح غنيا بدرجة عظيمة بزيادة فهمه للاعلان الكتابي عن فاديه •

ان التقديم اللاهوتي لشخص السيد المسيح وأعماله يجب أن يكون على شكل ملخص موسع • وأى تقسيم لدراسة شخص المسيح وأعماله (كريستولوجى) جدير بالتوسع غير المحدود سواء من وجهة نظر كتابية أم تاريخية أم فلسفية •

ان الدراسة الحالية تتركز في السؤال « ماذا تقول الكتب المقدسة؟ » مع الاهتمام بكتابات البشر التي تلقى ضوءا على مواضيع خاصة • ان طالب الدراسات المسيحية يحتاج أن يتذكر دائما أنه حيثما يوجد تقدم

فى العقيدة فلا زيادة فى الاعلان الكتابى ، وفى التحليل الأخير ، فان الدراسة المسيحية المعاصرة أحدثت ارتباكاً فى نواحي كثيرة بدلاً من توضيح اعلان كلمة الله ، ولذا فان معرفة ماذا يقول بولس أو يوحنا فى يسوع المسيح أهم من متابعة أحدث الدراسات اللاهوتية •

وعندما نتحدث كلمة الله بوضوح وبساطة ، فان عدم ايمان البشر، وتفكير العقل الطبيعى ، وحكمة العالم يمكن التغاضى عنها •

ويود المؤلف أن يعبر عن تقديره العظيم للذين ساعدوه فى تأليف هذا الكتاب وهو مدين بوجه خاص للدكتور س. لويس جونسون الابن أستاذ العهد الجديد وتفسير الكتاب المقدس بكلية اللاهوت فى دالاس لأجل اقتراحاته وقد كان محررو مطبعة مودى متعاونين معى •

وأشكر الناشرين الذين اقتبست من أعمالهم وفى محاولة تقديم الاعلان الكتابى ليسوع المسيح ، فان المؤلف ينشد تمجيد مخلصه باثراء حياة الايمان فى الذين يقرأون هذا الكتاب ، ومع أدوارد يرونيت يجب أن يقول :

بقوة لاسم يسوع	اشهدوا وانشدوا
دعوا الملائكة له	تجشوا وتسجدوا
هاتوا له التاج الذى	جل عن المثل
وتوجسوه وحده	ربا على الكل

الفصل الأول

المسيح في اللاهوت المعاصر

ان المسيحية قد كرمت يسوع المسيح دائما كمرکزها التاريخي واللاهوتي - وليس شخص آخر أكثر أهمية لنشأتها وتاريخها من المسيح وليس هناك عقائد وتعاليم أكثر تحديدا من العقيدة الخاصة بشخص المسيح وعمله ، وللقيام بدراسة (الكريستولوجي) أى دراسة عقيدة لاهوت المسيح ، فان الواحد يهتم بالأمور اللاهوتية الأساسية لا الأمور السطحية ، وإيمان الإنسان بيسوع المسيح وفهمه له يمثل أهم الأمور اللاهوتية التي يواجهها الإنسان .

عقيدة الثالوث

في تاريخ الفكر اللاهوتي عن المسيح حتى العصور الحديثة كان هناك دائما عقيدة راسخة يمكن أن تتفق مع الحق الكتابي - ان آباء الكنيسة الأولين وهم يفكرون في عقيدة الثالوث وكيف يكون الله ثلاثة وهو واحد ، أعلنوا في عبارات واضحة ان الله واحد كائن في ثلاثة أقانيم الآب والابن والروح القدس وهم متساوون في الأبدية والقوة والمجد ، ولكل أقنوم جميع الصفات الالهية ولكن له صفات مميزة في وحدة الثالوث ، وكان مجمع نيقية سنة (٣٢٥ م) حدثا هاما اذ أعلن عقيدة الثالوث وقد أعاد إعلانها المصلحون البروتستانت .

العقيدة القويمة عن شخص المسيح وأعماله

ويلى عقيدة الثالث موضوع تجسد المسيح الذى نال اهتماما بالغاً من الكنيسة الأولى والمباحثات الخاصة بالطبيعة الالهية والطبيعة البشرية قد بلغت الحق عندما عرفوا المسيح بأنه ذو طبيعة بشرية كاملة وطبيعة الهية كائنة متحدتين فى واحد (قانون الايمان الخلقيدونى سنة ٤٥١ م) ومع أن تعريف أتباع كلن بطبيعة المسيح البشرية يختلف فى بعض التفاصيل عن تعريف أتباع لوثر ، فقد برز تعريف يمكن أن يوصف أنه حق .

ان المباحثات عن شخص المسيح قادت حتما لدراسة أعماله وخصوصاً عمله الفدائى فى الموت على الصليب وهنا أيضا مع أن التعاريف تختلف فإن الحقيقة الواضحة أن المسيح مات لأجل خطايانا ، وبعمل الفداء هذا صالح الانسان مع الله ، وهذا يكون لب عقيدة الايمان القويم ، وفى اطار العقيدة السليمة لم يكن هناك شك فى قيامة المسيح بالجسد ورجيئه الثانى الى الأرض بالجسد أيضا .

المروق المبكر عن العقيدة السليمة

منذ الأيام الأولى للكنيسة خرج بعض الناس عما يمكن وصفه بالخط الرئسى للحق المسيحى (الأرثوذكسية) . وفى القرن الثالث وفى محاولة لتوفيق بين أفلاطون والمسيحية كانت مدرسة اللاهوت بالاسكندرية تسيل لإعتبار جميع الكتب المقدسة رمزية ومجازية وليست حرفية ولا تاريخية التعبير فى القرن الرابع تحدى آريوس أزلية المسيح وقد أدانته مجمع نيقية . ان فكر مدرسة الاسكندرية بأن الاعلانات الكتابية مجازية قد لقيت قبولا فى فلسفة هيكل الذى اعتبر أن الأسفار المقدسة تقدم مفاهيم الايمان المسيحى فى عبارات رمزية ، وبصور مختلفة فان

وجهة النظر هذه قد استمرت للوقت الحاضر وأثرت على كثير من الأساليب اللاهوتية المحافظة والعصرية •

قيام الليبرالية (التحررية) الحديثة

وهناك حركة كبرى أخرى في تاريخ العقيدة المسيحية نلاحظها في آراء Ritschl (ريتشل) و Schleiermacher (شليير ماخر) ، وهى أن لغة الكتاب المقدس يجب دراستها لأجل معناها الروحى أى المضمون الأخلاقى واللاهوتى أكثر من الاعلان الكتابى الصريح^(١) • وهذا أدى الى العصرية الحديثة عصرية القرن العشرين التى تدعى أنه لا يجب أن ينظر جديا الى المحتويات التاريخية والحقيقية للكتاب المقدس، ولكنه يعتبر فقط وسيلة للحصول على الادراك الروحى • وواضح أن وجهة النظر هذه غالبا ما تؤدي الى رفض لاهوت المسيح وعقيدة أزلية المسيح والفداء وأيضا الشك فى قيامة المسيح بالجسد ومجيئه الثانى جسديا •

والنزاع بين العقيدة السليمة (الايمان القويم) والعصرية الحديثة له أسباب كثيرة ، يعزوها جون (س لوتن) أولا الى الانتقال من الطريقة الأولى الى الطريقة اللاحقة أى التحول فى اكتساب المعرفة وتفسيرها من التأمل فى المبادئ الى صياغة المعرفة بالاستنتاج المبني على جميع الحقائق التى يمكن الحصول عليها ، والتوكيد العصرى للعلم •

والعامل الثانى الكبير هو قيام نظرية التطور كوسيلة لشرح الحياة

(١) فمثلا يشير البرخت وتشل الى العقيدة السليمة فى تفسيرها الذى يعتمد على « استخدامها الآلى للسلطة الكتابية لنظامها اللاهوتى » ويتفق مع (شليير ماخر) فى اعتبار المعان . مثل بنى « وكاهن وملك » فى الاشارة الى المسيح « تعبيرات مجازية » « وأفكار رمزية » من كتب « نقد تاريخى للعقيدة المسيحية فى التبرير والمصالحة » صفحة ٣ - ٤ .

الحديث المعقدة مع تأكيد وجود الله في العملية الطبيعية ، ولذا فالله يعرف بالاختبار بطريقة لا يمكن معها فهم الله العظيم وهذا بدوره وضع أساس العامل الثالث الكبير أى ما يسمى الفهم التاريخى للكتاب المقدس والتفسير المحايد للحياة ككل . وهذه الآراء تهدم البناء العظيم لسلامة العقيدة التى تشمل الفهم القديم للمسيحيات . ان محاولة تفسير الله وعالمه بالاستنتاج ، وبعملية التطور الطبيعى لم تترك أساسا لعبادة الله الفائق القدرة وهذا فتح الباب للعصرية التى تسمى (الأرثوذكسية الحديثة) (الايمان القويم الحديث) .

قيام العقيدة السليمة الحديثة (الأرثوذكسية الحديثة)

ان الادراك الدينى للعصرية كان ضعيفا جدا وذاتيا لدرجة أنه لم يقدم ايمانا حيا للناس والأمم فى الأزمان . وبعد الحرب العالمية الأولى ظهرت الحركة المعروفة بالعقيدة السليمة الحديثة عن طريق ما كتبه كارل بارت فى كتابه « الرسالة الى أهل رومية » والتى تحدثت طبيعة العصرية والتعليم بأن الله موجود فى العالم ولكن ليس أعظم من العالم ، وقد أرجعت تعاليم بارت اعلانات الكتاب المقدس الى اتصال الله غير المحدود بالإنسان المحدود عن طريق الوسيط الوحيد يسوع المسيح .

ومع أن بارت أراد أن يؤكد أن يسوع المسيح هو ابن مريم العذراء الذى كان فى الحقيقة الها وإنسانا فى نفس الوقت الا أن فشل بارت فى توضيح دور التاريخ فى اعلانات الله ، وميله لاعتبار الاتصال الحقيقى أمرا يسو على التاريخ جعل الحقائق الأساسية عن السيد المسيح موضع الاختبار ، ولذا فمسيح الكتب المقدسة ، الى حد ما ، يحل محله مسيح الاختبار ، والتعاليم الناتجة تصبح ذاتية فى علم اللاهوت المعاصر بدلا من أن تكون تاريخية مؤيدة بآيات واضحة من الكتاب المقدس .

وأحيانا يتهم كارل بارت باتباع الـ « Christomonism » « أى المسيح فى الطبيعة الواحدة » وهى الاقتصار على دراسة العلم الذى يتعلق بشخص المسيح المتجسد بدلا من دراسة لاهوته .

ومع أن الاتهام صحيح جزئيا فقط فإن بارت أكد التجسد كعمل عظيم لإعلان الله نفسه للإنسان . والمسألة العظمى فى اللاهوت هى كيف نفهم صلة الله فى تجسد المسيح — انه عن طريق التجسد يكلم الله الإنسان ويصالحه مع نفسه .

وعند تقديم موضوع يسوع المسيح كتب بارت فى كتابه « ملخص العقائد » « Dogmatics in Outline » أن قلب الايمان بالمسيح هو كلمة العمل الذى به أراد الله أن يصير انسانا فى يسوع المسيح لخيرنا ، وقد صار انسانا فى ملء الزمن لخيرنا وسيظل وسيبقى انسانا فى الأبدية لخيرنا — وهذا العمل الذى قام به ابن الله يشمل عمل الآب فى علمه السابق وعمل الروح القدس فى نتائجه .

ان مناقشة حياة المسيح وعمله فى مفهوم بارت هى ميدان عظيم لللاهوت المعاصر ، وبينما يتفق بارت مع معظم العقائد السليمة الخاصة بالمسيح كما أوضحها فى معالجته لقانون الايمان الرسولى فى كتابه « ملخص العقائد » فإن اتجاه بارت أكثر فلسفة لأنه يعتقد أن الكتاب المقدس يعتبر قناة لمعرفة المسيح لاهوتيا بالاختبار . ولكن بارت لا يتمسك بالعقيدة السليمة وهى أن الكتاب المقدس إعلان حقيقى ، ولكنه — أى بارت — أقرب الى العقيدة السليمة من معظم أتباع مدرسة العقيدة السليمة الحديثة ، وبلا شك هو يؤمن بلاهوت المسيح وولادته من عذراء . وموته وقيامته على عكس رينولد نيوبور الذى يبدو أنه يشك فى جميع هذه العقائد الهامة . وجميع اللاهوتيين المعتبرين من ذوى

العقيدة السليمة الحديثة يسلون للاختبار المعاصر بدلا من الاعلان التاريخي كما هو مبين في الكتاب المقدس وكتاب اميل برونر « الاعلان والمنطق » (Revelation and Reason) تعبير مستاز لمفهوم الاعلان في العقيدة السليمة الحديثة •

قيام البولتمانية

ان العودة للاله الأعظم وتائجها ذات التأثير على موضوع المسيح وعمله في الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية قد تبعها حركة أكثر تحررا في مفاهيمها ظهرت في كتابات رودولف بولتمان • وعند بحثه عن وجهة نظر الكنيسة الأولى اتبع بولتمان اتجاه تخلص الكتاب المقدس من الأساطير Demythologizing Scripture ومعه دراسة تاريخ الخلاص Formgeschichte كالوسيلة الأساسية لتحديد المعنى الصحيح للعهد الجديد ووجهة نظر الكنيسة الأولى • ان بولتمان يعتقد أن ما يسمى « الانجيل الاجتماعي » والوعظ المتعلق بالأخريات — وفكرة أن ملكوت الله للمستقبل فقط — كلتاهما غير كافيتين وهو يفضل تخلص الكتاب المقدس من الأساطير كمحاولة للوصول خلف المدارك الأسطورية للكتاب الى معناه الأعمق • ولمحاولة ابعاد ما فوق الطبيعة والوصول الى التفسير غير المعجزى للعهد الجديد كان يميل بولتمان للتهوين في الحقائق التاريخية الخاصة يسوع في الكتاب المقدس مع توكيد ما اعتقده أن الكنيسة الأولى قد تمسكت به بدلا مما يعلمه الكتاب المقدس فعلا •

ان مفهوم بولتمان بشأن التخلص من الأساطير يبنى على التعريف الفني للأسطورة ، ليس كوهم ، أو مجرد رواية ، ولكن بالمعنى الذي تستعمل فيه في الديانة المقارنة حيث هي بيان لاختبار الانسان • وحسب رأى بولتمان فان المسيح تكلم بلغة عصره وهكذا علنا أنه نزل من

انسماء وانه كان يقاوم الشيطان وقد نادى بفكرة الثلاث طبقات للكون:
السماء من فوق ، والأرض ، وما تحت الأرض ، وهذا فضلا عن الإشارة
للمعجزات والحوادث الفائقة للطبيعة • وحسب رأى بولتمان فان جميع
هذه الآراء قد كتبت بلغة يجب أن تنزع منها السطحية الآن ، ويستعمل
المعنى الحقيقي في التعليم : يجب أن نبتعد عن الصور الى الحادث
نفسه •

ان الرجوع الى يسوع التاريخي معقد ، فالحقيقة التي يعتبرها
بولتمان هي أن الأناجيل الأربعة فقط سجل لما آمنت به الكنيسة
الأولى أنه فكر المسيح وعمله •

وحسب رأى بولتمان فان جميع الحقائق المقدمة في الكتاب المقدس
قد تكونت عن طريق عقل الكنيسة وإيمانها ، وربما يسوع لم يعمل
الأعمال ولم يقل الأقوال التي نسبت اليه • ان عملية التخلص من
الأساطير هي الرجوع الى اختبار الكنيسة الأولى الذي حثهم الى اعتباره
كتايا • ان خبرتهم التي تلتقى مع المسيح هي الرسالة Kerygma التي
يجب أن نكررها كل يوم حتى لو لم تكن التفاصيل الدقيقة في الكتاب
غير واضحة •

ويفتح بولتمان معالجته لموضوع « اللاهوت في العيد الجديد »
العبارة ان رسالة المسيح سابقة Presupposition للاهوت في العهد
الجديد وليست جزءا من اللاهوت ولكن الايمان المسيحي لم يوجد
حتى وجدت الرسالة المسيحية Kerygma أي الرسالة التي تعلن يسوع
المسيح خاصة • يسوع المسيح المصلوب والمقام لتمام الحوادث الأخيرة
التي هي عمل الله الخلاصي • وقد أعلن هذا أولا في رسالة Kerygma
الكنيسة الأولى وليس في رسالة شخصية يسوع التاريخية ... وهكذا

فالتفكير اللاهوتي - لاهوت العهد الجديد - يبدأ برسالة الكنيسة
Kerygma الأولى وليس قبلها •

ويعترف بولتمان أن اللاهوت عند بولس يعكس تماما تقليد
الكنيسة الأولى الأصلية •

الببلة المعاصرة

عندما لحقت بولتمان الشيخوخة والوهن بدأ قلاميذه يسلون للبحث
عما يسمى شخصية يسوع التاريخية مع الاستنتاج ان الكتاب المقدس
ليس عرضا دقيقا لشخصية يسوع في التاريخ ، ويمكن أن نلاحظ جميع
الآراء المتباينة من وجهة النظر المحافظة لأوسكار جولمان الذي يعتبر
اعلان المسيح نفسه المسيا ، حقيقة ، الى وجهة نظر قلاميذ بولتمان الأكثر
تحررا مثل هريوت براون ومانفردي مزجر ، اللذين قصرا الاعلان على
الاتصال بين الله والانسان مع ترك الكنيسة المقدسة • وفي بداية الثلاث
الأخير للقرن العشرين بدأت العودة الى رأى أكثر اتفاقا مع بارت ولكن
لا يزال بعيدا عن سلامة العقيدة المستقيمة التاريخية •

العوامل البارزة في

الدراسة المعاصرة حول عقيدة لاهوت المسيح

عند فحص علم اللاهوت العصري الذي يدرس عقيدة لاهوت
المسيح تبرز عوامل كثيرة : أولا وربما الأهم هو الحقيقة أن أى نظام
للمسيحية لن يكون أفضل من وجهة نظر الكتاب المقدس ، والعقيدة
السليمة تاريخيا قد آمنت بدقة وسلطان وسلامة الكتب المقدسة ولذلك
فالبحث عن شخصية يسوع في التاريخ وكذلك الحقائق اللاهوتية الخاصة
به تحلدها وجهة النظر التي تعلمها الكتب المقدسة • ومن المهم أن نعرف
أنه فيما عدا مذاهب قليلة تختلف تعاليمها ، فان دارسى المسيحية الذين

قبلوا الكتاب المقدس كلمة الله المعصومة ، قد قبلوا أيضا ألوهية المسيح ، وميلاده من مريم العذراء ، وحياته بدون خطية ، وموته الكفارى . وقيامته بالجسد ، وينشأ الخلاف فى هذه العقائد عن الانكار — بشكل ما — لدقة الكتب المقدسة وسلطانها •

والحقيقة العظمى الثانية فى الدراسة حول عقيدة اللاهوت المسيحى هى مبادئ تفسير الكتاب المقدس — مثال مدرسة اللاهوت القديمة بالاسكندرية التى ينكر تلاميذها أن الكتاب المقدس ينظر اليه بلغته ومعناه التاريخى بل يجب أن يفسر رمزيا • ويميلون أيضا للشك فى الحقائق الخاصة يسوع المسيح ، فاذا لم يقبل الكتاب المقدس حرفيا ، فالميلاد من العذراء ومعجزات المسيح وموته على الصليب وقيامته تظل موضع تساؤل ، والبحث عن مسيحية حقيقية لا تتصل بالكتب المقدسة ذات السلطان ، لا يأتى بشر ولا نهاية له •

فالبلبلة الحديثة والآراء المتباينة عن المسيح التى نشأت فى القرن العشرين هى نتاج عدم التأكد من سلطان الكتاب المقدس وحقه — وسيظل الأمر يتأرجح بين الذين يقبلون الكتاب المقدس بصورة جديدة أكثر من غيرهم مثل بارت ، وبين الذين يحاولون أن يعيدوا كتابة الكتاب المقدس كاملا مثل بولتمان •

والحقيقة أن قيام هذه التفسيرات النظرية وسقوطها غالبا فى نفس الجيل ، دليل على عدم صلة واضعيها الموضوعية بالكتاب المقدس وعدم وجود معيار للحق الذى يحتمل فحص الأجيال التالية •

الاتجاهات المعاصرة لدراسة عقيدة لاهوت المسيح

ان :عالم الحديث بلا شك لا يقبل التعريف السليم لشخص المسيح وعمله وقد كتب جون يلى عن التحررية التالية للحرب العالمية الأولى « فى معظم مجتمعاتنا يوجد عدد كبير من الرجال والنساء ممنوعين من التعاطف انقلبى مع التعاليم المسيحية ومن المساهمة القلبية فى حياة الكنيسة المسيحية بحجة ضرورة وجود نوع من التحفظ » • ويواصل الكتابة على أن العقل الحديث ليس لديه مشكلة مع عقيدة الله الاب ، وأن حاجة الانسان يمكن أن يجدها فى المحبة الالهية وقبول العديد من المثاليات المسيحية ولكنه يقول : « ان عقيدة الثالوث والتجسد والكفارة لم تكن لهم أبدا الا حجر عثرة » • وأن الميل للاهتمام الودى يسوع المسيح ولكن مع عدم قبول حقائق الكتاب المقدس اللاهوتية منه كأقنوم فى الثالوث ، ومولود من عذراء ، ومتجسد ، وعن موته الكفارى ، فما زالت تشغل فكر قطاع كبير من الكنيسة اليوم ، ويواصل يبنى تأكيده من جديد على أن العقيدة المسيحية السليمة ، فى أبسط صورها ، يرفضها العقل الحديث •

ويخلص كارل هنرى الاتجاهات العظمى للقرن الماضى فى مايلى :

ان الحرية العقلية لشيلر ماخر ، ورتشل وترولتشنج كانت القوة الدينية السائدة فى أوائل القرن • ان العصرية الكلاسيكية ، أى لاهوت الحلول الالهى قد أهملت سمو الله فى صلته بالانسان والكون فلم تدع مجالا للمعجزات والاعلان الخاص أو الفداء الخاص • وقد اعتبروا المسيحية دينا مختلفا على وجه العموم حتى لو كانت له مميزات فريدة

يسكن اعتبارها أسمى من غيرها ، ووفقا لهذه النظرة الأساسية اعتبروا الاختبار المسيحي الديني نوعا من الاختبار الديني العام • وضد مذهب التأمل في حلول الله في الكون (المذهب الحلولى) •

أكد كارل بارت على سمو الله ومبادرته الالهية الخاصة ، وغضبه على الانسان الخاطئ وحقيقة الاعلان المعجزى والفداء المعجزى • وقد كان هذا اللاهوت لاهوت الأزمات معديا حتى أنه في ١٩٣٠ ، قبل اللاهوتيون الألمان موت العصرية العقلية أو الحرية الكلاسيكية التي اعتبرها بارت هرطقة وأعلنوا انتصار اللاهوت على الفلسفة النظرية •

ومع أن بولتمان غلب بارت في مجالات كثيرة ، والى حد ما حل مكانه فان نصره المزعوم يبدو وقتيا وشاحبا وكما يقول هنرى :

ان المشكلة الرئيسية في دراسات العهد الجديد اليوم هي رسم صورة يسوع الناصري دون تشويه كما فعل بولتمان ودون تقليل شأنه كما فعل مؤرخو القرن التاسع عشر وبذلك يتضح كيف ولماذا هذا حاسم للايمان المسيحي •

ويصف هنرى الثورة مع بولتمان بأنها مدرسة الاعتماد على الحوادث التاريخية Heilsge schichte school مع توكيد أكبر على تاريخ الكتاب المقدس وحقائقه أكثر مما كان يسمح بولتمان • ويلخصها هنرى في أن مدرسة الحدث التاريخي The Heilsge schichte School تعكس تقاطع اتفاق هامة مع المواقف الانجيلية ، أولا تعترف بالاعلان الالهى والفداء الالهى كحقائق تاريخية ، ثانيا تعترف بالحوادث المقدسة كما يعرفها المؤرخون بطرق البحث التاريخي • ثالثا تفسير العهد القديم كتاريخ الله الذى تم في يسوع المسيح وتفسير العهد الجديد على

أنه مكمل للعهد القديم • رابعا : ان معنى هذه الأحداث معطى من الله
وليس من صنع الانسان •

وقد يكون هنرى متفائلا أكثر فى اعتبار هذا عودة الى الموقف
الأنجيلى ، ولكن قيام وسقوط الأفكار الخاصة بالمسيح فى الكتب المقدسة
يوضح ورطة العقل الحديث الذى يحاول أن يتجنب الالتزام بدقة حقائق
الكتاب المقدس وسلطانه والوحى المقدس به ، وفى نفس الوقت يحاول
أن يصل الى ايجاد نماذج حقيقية عن المسيح ، والايمان المسيحى عامة •

المبادئ التي تحكم

علم اللاهوت الكتابي

في دراسة شخصية المسيح وعمله ، فإن المبادئ اللاهوتية والتفسيرية ستفرض التفسير المطلوب ، ويلزم دارس علم اللاهوت أن يقرر في دراسته الأولية هذه الأسئلة الهامة : هل الكتاب المقدس معصوم ، وإعلانه ذو سلطان في الحقائق الخاصة يسوع المسيح • وتاريخيا فإن وجهة نظر الكتاب التي يعتنقها أى مفسر تكاد تكون حاسمة ، وأولئك الذين يؤمنون أن الكتاب المقدس معصوم من الخطأ يؤيدون العقيدة السليمة عن المسيح •

والقول الفصل كمبدأ أساسى هو أن الكتاب المقدس صادق في تقديمه للحق ، واللاهوتيون من أتباع العقيدة السليمة الحديثة أمثال بارت وبرونر ونيوبوهر يعتبرون الكتب المقدسة قناة للإعلان لا سجل موضوعى حقيقى ، وبينما ينسبون للكتاب المقدس بعض السلطان فإنهم لا يعتبرونه معصوما • ويعتبر بولتمان ومدرسته الفكرية الكتاب المقدس سجلا محسنا لتعاليم القرن الأول ••• واللاهوتيون العصريون عموما ينكرون سلطان الكتاب المقدس وإلى درجات مختلفة يتساءلون عن حقائق الكتاب ، وواضح أن علم اللاهوت لا يكون أفضل من الأسس الروحية الكتابية التي تقوم عليها •

وفي العقيدة السليمة هناك عدد من مشاكل التفسير ، أن الأناجيل الأربعة تقدم أربع وجهات نظر لمعالجة الحياة والموت وقيامه المسيح • وهى مجال لدراسات خاصة وعلى العموم فإن أساتذة العقيدة السليمة يعتنقون المبدأ أن التوفيق بين هذه المسائل ممكن ولكن حل بعض المشاكل غامض ومع أن الأناجيل الأربعة تقدم أربع صور مختلفة للمسيح

فإن العقيدة السليمة تقول ان الاختلاف ليس تناقضا ولكنه صور متعددة
لنفس الشخص •

وأى نظام لتفسير المسيحية يجب ألا يعتمد فقط على رواة الانجيل
بل على تفسير الحقائق عن المسيح الواردة في أعمال الرسل والرسائل
وسفر الرؤيا •

ان عمل دارس علم اللاهوت هو أن يتناول الحقائق المقدمة في
الكتب المقدسة وينظمها في بيان لاهوتى • وقد أخطأ اللاهوت المعاصر
بسبب الأفكار التى لا تعترف بدقة الاعلان الكتابى ولا تقبل كحقيقة
الاعلانات الكتابية عن شخص يسوع المسيح وعمله وتؤكد الاعلان
المعاصر الاختبارى بدلا من الكتب المقدسة •

ان مسيح الاختبار المعاصر لا يقدم Norms مثلا عليا • والمفاهيم
المسيحية المختلفة الناتجة عن هذا الاتجاه تميز المسيحية العصرية • أما
الاتجاه الكتابى فمع أنه يأخذ فى الاعتبار الاختبار الروحى والحقيقى
فانه يعتمد على السجل التاريخى واللاهوتى للكتب المقدسة — وعلى
هذا الأساس يجب أن يبنى علم اللاهوت الكتابى •

الفصل الثاني

المسيح منذ الأزل

من المسائل الهامة في دراسة شخص المسيح وعمله السؤال عن وجود المسيح منذ الأزل كالأقنوم الثاني في اللاهوت • وهذه النقطة هي التي أثارت عداوة اليهود عندما قال المسيح « قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن » يوحنا ٨ : ٥٨ وقد فهم السامعون أن المسيح يعلن أنه أزلي ليؤكد أنه الله • وكما يقول ستوفر « أنا كائن » كانت قمة الاعلانات في يوحنا ٨ التي بدأت « أنا هو نور العالم » يوحنا ٨ : ١٢ ولذلك أخذ اليهود حجارة ليرجموه لأن الرجم عقوبة التجديف •

وفي تاريخ الكنيسة بلغت هذه القضية قمتها في مجمع نيقية في سنة ٣٢٥ م عندما شجبت البرطقة الأريوسية التي تعلم بأن المسيح كان أول الأرواح المخلوقة وليس أزليا ، وأعلن أزلية ابن الله بوضوح • وفي كثير من الأدب الديني في القرن العشرين بينما كلمات الألوهية وابن الله معترف انها تخص المسيح فليست هناك اشارة قوية على أنه أزلي •

ان دراسة شخصية المسيح الأزلي مفتاح لفهم الاعلان الكتابي الكامل • وتعريف شخصه منذ الأزل هو لجميع الأغراض بيان وبرهان على ألوهيته الأزلية •

أزلية ابن الله

ان أزلية ابن الله هي أعظم عقيدة في المسيحية كلها لأنه اذا لم يكن المسيح أزليا فهو مخلوق • وجد في زمن وليس له صفة الأزلية والالاهائية التي هي صفات الله نفسه • ولكن اذا آمننا بأزلية المسيح فهو اذا لا يعتمد على أحد في وجوده ، بل وجوده ذاتي والقول ان المسيح أزلي يؤكد أكثر من كونه موجودا منذ زمن سابق •

فأريوس مثلا آمن بوجود المسيح السابق ولكن لايمانه أن المسيح أول الأرواح المخلوقة لم يؤمن أن المسيح أزلي ، واذا كان المسيح أزليا فطبعا كان موجودا من قبل ، أى كان موجودا قبل ميلاده في بيت لحم ، فالمناقشة في أزلية المسيح ولاهوته لا تنفصل •

وعلى العموم فالذين يقبلون أن الشهادة الكتابية معصومة ، يجدون دليلا قويا يؤيد أن المسيح ليس أزليا فقط ولكنه يملك صفات الله ، فأعمال المسيح وألقابه وجلاله ووعوده كلها مما لله نفسه وظهوره في العهد القديم يقدم دليلا تاريخيا على وجوده في عصر العهد القديم السابق لميلاده في بيت لحم •

ان دليل العهد القديم على أزلية المسيح مباشر وغير مباشر ، والنبوة عن المسيح تتحدث عن الطفل الذي يولد في بيت لحم « ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل » ميخا ٥ : ٢ • هذه إحدى الرسائل التي تثبت أزليته • وكما قال (أ. د. فوست) ان هذه الكلمات تحمل أقوى تأكيد للدوام الالاهائي التي يمكن أن تعبر عنه اللغة العبرية أنظر مزمور ٢: ٩٠ ، أمثال ٨: ٢٢ ، يوحنا ١: ١ •

وفي بحث طويل يدافع « كيل » عن أزلية وألوهية الطفل الموعود فيقول :

ان اعلان أصل هذا الحاكم انه كائن قبل كل العالم ، يتضمن طبيعته الالهية ولكن هذا لم يكن غريبا على النبوة في عهد ميخا ، وقد عبر عنه اشعيا • بلا غموض عندما دعا المسيا الاله القدير •

وحتى الذين لا يؤكدون أن الكتاب معصوم ولكنهم يقبلونه بوجه عام • يجدون دليلا قويا يؤيد عقيدة أزلية المسيح • والعلماء أمثال (وسكوت ولايتفوت) وعلماء أكثر عصرية أمثال (جـ • س • ستewart واه • م • هنتر ، ده • م • بيلي) ينضمون لهذا الفريق • ويلى مثلا يذكر أن بارت يؤكد أزلية الثالوث وهذا يتضمن أزلية المسيح •

وجميع نبوات العهد القديم عن مجيء المسيح والتي تؤكد ألوهيته هي أيضا دليل أزليته فشلا اشعيا ٩ : ٦ تعلن المسيح ليس فقط الها قديرا ولكن « أبا أبديا » والأفضل « أبو الأبدية » واسم يهوه الذى أعطى مرارا للمسيح والله الآب والروح القدس هو تأكيد آخر للأزلية لأن هذا اللقب يشير الى « أنا الأزلى » أنظر خروج ٣ : ١٤ •

وأزلية المسيح يؤكدها مرارا العهد الجديد فى كلمات أكثر وضوحا من كلمات العهد القديم • ان مقدمة انجيل يوحنا تعتبر على وجه العنوم توكيدا لأزلية المسيح « فى البدء كان الكلمة • • • وكان الكلمة الله » يوحنا ١ : ١ • والعبارة اليونانية « فى البدء » تشير الى نقطة من الزمن فى الأزل يستحيل علينا ادراك مداها • وكما يفسر (أ • دورمز) ان العقل الذى يعبر عن الأزل هو كلمة « كان » وتعنى الوجود المستمر • ويقول (ماركوس دودز) « الكلمة » لم تبدأ حينئذ ولكن عند تلك النقطة من الزمن عندما بدأ كل شيء « كان الكلمة » •

وكما أشرنا سابقا فان يوحنا ٨ : ٥٨ دليل آخر على الأزلية يعترف به حتى أعداء المسيح •

وعندما قال المسيح : « قبل أن يكون ابراهيم أنا كائن » لم يكن يعلن فقط أنه كان قبل ابراهيم ولكن كان يعلن أنه أزلى « أنا كائن » أى يهوه العهد القديم •

ودليل أزلية المسيح موجود أيضا فى رسائل بولس كما فى كولوسى ١ : ١٦ و ١٧ حيث تعلن أزليته وعمله كخالق « فانه فيه خلق الكل ما فى السموات وما على الأرض ما يرى : وما لا يرى سواء كان عروشا أم سيادات أم رياسات أم سلاطين ، الكل به وله قد خلق ، الذى هو قبل كل شىء وفيه يقوم الكل » • والحقيقتان الموجودتان فى هذه الآيات تعلنان ليس فقط أن المسيح كان قبل الخليقة ولكن كل الخليقة بدأت بعمله • وإذا كان المسيح قبل كل الخليقة فواضح أنه هو نفسه لم يخلق •

ودليل آخر على أزلية المسيح موجود فى وعود الله الأزلية أنظر أفسس ١ : ٤ وفى إعلان المسيح نفسه «أنا الألف والياء البداية والنهاية» رؤيا ١: ١١ • وفى العهد الجديد كما فى العهد القديم توكيدات تؤيد ألوهيته وأزليته مثلا ألقابه وأعماله وصفاته الالهية ووعوده الأزلية ، وكل نواحي شخصيته وعمله تتضمن ألوهيته • فاذا كان المسيح الها فهو أزلى •

وانه لأمر هام أنه فى تاريخ الكنيسة لم يستمر انكار أزلية المسيح أو انكار أن الكتاب المقدس هو كلمة الله المعصومة • وفى العقيدة السليمة لم يحدث انكار لأزلية المسيح • والتعاليم السليمة فى تاريخ الكنيسة تعلن وتؤكد أزلية المسيح •

الوجود السابق لابن الله

مع أن التوكيد على أن المسيح كان موجودا سابقا أى قبل ولادته فى بيت لحم ليس هو نفس التوكيد أنه أزلى • ولجميع الأغراض العسلىة فإن اللاهونيين يقبلون الدليل على وجوده السابق كدليل على أزليته • ومنذ جسدال آريوس فى القرن الرابع لم يحدث انكار لأزلية المسيح أو وجوده السابق بتجسده • والدليل على وجود المسيح فى العهد القديم يقوم دليلا على أزليته •

والعقيدة السليمة أن المسيح كان موجودا منذ الأزل هى التعليم اللاهوتى السليم للكنيسة والمعلن منذ مجمع نيقية • ان أزلية المسيح ليست فقط جوهرية للاهوت الأقنوم الثانى ولكنها أيضا جوهرية فى التعليم السليم عن الثالوث • ان عقيدة أزلية المسيح هى الأساس السليم الوحيد لحياة المسيح كتايبا • وهناك ميل متزايد حتى بين العلماء العصرين للاعتراف بأن هذا هو تعليم الكتاب المقدس • ان مسيح الكتاب المقدس هو الله والاله الذى ليس أزليا ليس الها • ودليل أزلية المسيح اذن يرتبط جوهريا بلاهوته ويقوم أساسا لكل دراسة عن شخص المسيح •

والأدلة التى تؤيد الوجود السابق للمسيح كثيرة جدا حتى يستحيل انكارها بدون انكار صحة ودقة العهد الجديد والعهد القديم • والآية المعروفة يوحنا ٣ : ١٧ « لأنه لم يرسل الله ابنه الى العالم ليدين العالم بل ليخلص به العالم » • تعنى أن ابن الله كان موجودا قبل التجسد • ويوحنا ٣ : ٣١ أكثر تحديدا « الذى يأتى من فوق هو فوق الجميع » • وقال المسيح نفسه « لأنى قد نزلت من السماء ليس لأعمل مشيئتى بل مشيئة الذى أرسلنى » يوحنا ٦ : ٣٨ وفى يوحنا ١٧ : ٥ ، ٢٤ ، يتكلم المسيح عن مجد السماء قبل تجسده كدليل على وجوده الأزلى ،

وآيات كثيرة جدا تتحدث عن أصله السماوى (يوحنا ١ : ١٥ ، ١٨ ، ٣٠) و (يوحنا ٣ : ١٣ ، ١٦) و (يوحنا ٦ : ٣٣ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٨ ، ٦٢) و (يوحنا ٧ : ٢٩) و (يوحنا ٨ : ٢٣ ، ٤٢) و (يوحنا ٩ : ٣٩) و (أفسس ٣ : ١ ، ٥) و (بطرس الأولى ١ : ١٨ ، ٢٠) ومع أن الأدلة على الوجود السابق للمسيح هي في جميع الكتاب المقدس ولكن معظم الأدلة الخاصة بلاهوت المسيح موجودة في انجيل يوحنا .

ان عقيدة الوجود السابق للمسيح تؤيدها أدلة أخرى (عبرانيين ١ : ٥ - ١٤) حتى ان البحث في النواحي الكثيرة لشخصه وعمله يقوم دليلا على ذلك . وأعماله في الخليقة قبل التجسد وأعمال العناية ووعوده وظهور المسيح في العهد القديم وكثير من أدلة وجوده السابق تقدم دليلا قويا على وجود المسيح قبل ميلاده في بيت لحم والشهادة الكلية لا تدع مجالا للشك في الوجود السابق للمسيح وأزليته لجميع الذين يقبلون صحة الكتب المقدسة . وصفة الأزلية تؤيدها أيضا جميع الصفات الالهية الأخرى .

وحتى العلماء الذين يتبعون العقيدة السليمة الحديثة أمثال أوسكار كلمان يعترفون بالوجود السابق للمسيح فهو يكتب :

يجب أن نعرف بالأهمية الخاصة التي يعزوها الأنجيلي للوجود السابق للمسيح . أن المتجسد ابن الانسان كما ظهر في الجسد هو مركز كل التاريخ ولذلك يبرز السؤال عن عمله السابق أيضا . ان الذى هو مركز كل Heilsgeschichts التاريخ لا يمكن أن يكون قد ظهر في «لا مكان» . ولذلك فانجيل يوحنا يؤكد بقوة على اشتراك المسيح السابق الوجود في الخليقة . يؤكد ذلك أكثر من أى كتابات في العهد الجديد حيث نجد نفس الرأى .

الصفات اللاهوتية لابن الله

ان الصفات الالهية للمسيح تقدم اعلانا صريحا « انه فيه يحل كل ملء اللاهوت جسديا » (كولوسي ٢ : ٩) •

وكل صفة اللاهوت للاب أو الروح القدس تنسب أيضا للمسيح ويمكن فقط التمييز بين الأقانيم الثلاثة في الصفات الشخصية • ومنذ مجمع نيقية في سنة ٣٢٥ م لم يحدث انكار للاهوت وأزلية المسيح ولا انكار لعصمة الكتاب المقدس •

ومع أن التجسد قدم عوامل كثيرة في شخص المسيح تتصل بناسوته فيمكن أن تقرر من شهادة الكتاب المقدس أن لاهوت المسيح في ما قبل التجسد هو نفسه الموجود في المسيح بعد ميلاده في بيت لحم • ولجميع الأغراض العملية فإن اعلان صفاته الالهية في العهد الجديد أو القديم يمكن أن تطبق بدرجة متساوية على موضوع شخص المسيح • وفي العقيدة السليسة يؤمنون « ان اخلاء المسيح نفسه صائرا في شبه الناس » لم يؤثر على طبيعته اللاهوتية « أنظر فينا بعد البحث عن الاخلاء » Kenosis

ان الاعلانات الكتابية للصفات الالهية للمسيح تتصل ببعضها حتى أن الدليل على صفة الهية يقود طبيعيا الى دليل على صفات لاهوتية أخرى • ولذلك فالمسيح أزلي وسابق الوجود / كلى المعرفة وكلى القدرة •

الأزلية والوجود السابق :

وكما ذكرنا سابقا أن الكتب المقدسة أعلنت المسيح أزليا (ميخا ٥ : ٢ ، يوحنا ٨ : ٥٨ ، كولوسي ١ : ١٦ ، ١٧ ، رؤيا ١ : ١١) وجميع

الأسفار المقدسة التي تشير الى وجوده السابق وأعماله في العهد القديم أيضا تدعم الدليل على أنه أزلي ولذا فهو الله •

الوجود الذاتي :

إذا كان المسيح أزليا فهو العلة غير المعلول وهو الموجود ذاتيا وكخالق لجميع الأشياء فهو لبس مخلوقا (يوحنا ١: ١ - ٣ ، كولوسي ١ : ١٦ ، ١٧) •

الوجود في كل مكان :

ان الحقيقة أن الله غير المحدود موجود في كل مكان في ألوهية كاملة قد أعلنتها بوضوح كثير من الأسفار المقدسة ويقول كاتب المزامير مثلا « أين أذهب من روحك ومن وجهك أين أهرب ، ان صعدت الى السموات فأنت هناك وان فرشت في الهاوية فيها أنت • وان أخذت جناحي الصبح وسكنت في أقاصي البحر فهناك أيضا تهديني يدك وتمسكني يمينك » مزمور ١٣٩ : ٧ - ١٠ والحقيقة أن الله في كل مكان يؤيد هذا آيات أخرى (خروج ٣٩/٤ ، أمثال ١٥ : ٣ ، اشعيا ٦٦ : ١ ، ارميا ٣٣ : ٢٤ ، أعمال ١٧ : ٢٧) • ان وجود الله في كل مكان يوضحه يسوع المسيح في وعوده لتلاميذه « انه سيمكث معهم الى الأبد » (مت ٢٨ : ٢٠) ، « وها أنا معكم الى انقضاء الدهر » • ان وعده المسيح أن يعد مسكننا للمؤمنين كان يستحيل لو لم يكن موجودا في كل مكان ، ان لقاء المسيح مع ثنائيل يؤيد ذلك يوحنا ١ : ٤٨ - ان بيان يوحنا ٣ : ١٣ « الذي عمو في السماء » بيان صريح لهذه العقيدة • فاذا كان المسيح هو الله فهو موجود في كل مكان - وان كان موجودا في كل مكان فهو الله •

وحقيقة وجود المسيح في كل مكان لا تتعارض مع المفهوم أنه أيضا في مكان محدود • بينما كان على الأرض كان باللاهوت موجودا في كل

مكان وهو الآن على يسار الآب (مرقس ١٦ : ١٩ ، بطرس الأول ٣ : ٢٢) مع أنه في نفس الوقت موجود في كل مكان ويعد مكانا للمؤمنين . وفي ما عدا اللاهوتيين اللوثريين فمعظم المفسرين يعتبرون المسيح موجودا في كل مكان باللاهوت وفي مكان محدد بالناسوت .

كلية المعرفة :

في مرات كثيرة يصور الكتاب المقدس المسيح أنه كلية المعرفة فلما كان صبيا في الثانية عشر أذهل معلمى عصره بحكمته وفي يوحنا ٢٥:٢ نقرأ أن المسيح « كان يعرف الجميع وأيضا علم ما كان في الانسان » . وفي يوحنا ١٦ : ٣٠ شهد التلاميذ « الآن نعلم أنك عالم بكل شيء » ، وأيضا في يوحنا ٢١ : ١٧ يعلن بطرس « يارب أنت تعلم كل شيء » ، وربما تشير أعمال ١ : ٢٤ للمسيح حينما تقول أيها الرب العارف قلوب الجميع .

ووفقا للمعرفة الكلية فإن المسيح « من البدء علم من هم الذين لا يؤمنون ومن هو الذى يسلمه يو ٦ : ٦٤ وآيات أخرى تؤيد علمه السابق يوحنا ١٣ : ١ ، ١٤ ، ١١ ، يوحنا ١٨ : ٤ ، يوحنا ١٩ : ٢٨ ووفقا لمعرفته الكلية فقد أعلن أن له حكمة الله كورنثوس الأولى ١ : ١ - ٣٠ .

ان هذه الصفات ما كان يمكن أن تنسب الى أحكم الأنبياء ، وهي تقدم دليلا على أن له جميع الصفات الالهية .

عدم التغير :

ان صفة عدم التغير كنا هو مبين في عبرانيين ٨:١٣ تؤكد أن المسيح هو أمس واليوم والى الأبد « في التجسد أخذ المسيح طبيعة بشرية كاملة » ولكن علماء العقيدة السليمة يؤمنون أن طبيعة المسيح الالهية تبقى غير متغيرة ، وفي عبرانيين ١٠:١ - ١٢ تقتبس ما ورد في

مزامير ١٠٢ : ٢٥ - ٢٧ عن المسيح « أنت هو وسنوك لن تنتهى » فإذا كان صحيحا أن المسيح لم يتغير ، فإن نفس الشخص الذى وجد منذ الأزل هو الشخص الذى كان على الأرض فى عصر الأناجيل وهو الآن الابن المجد فى السماء - ان عدم التغير ينطبق على جميع الصفات الالهية وكذلك على الطبيعة الالهية •

ملء اللاهوت :

ولتوكيد الصفات الخاصة يعان الكتاب المقدس أن المسيح هو ملء اللاهوت « فانه فيه يحل كل ملء اللاهوت جسديا » كولوسى ٩: ٢ • والآية قوية جدا فى الأصل • « فيه » فى اليونانية وردت أولا للتأكيد ، وكلمة يحل تعنى الدوام ، والتعبير « كل ملء اللاهوت جسديا » يحمل النكبة أن فى المسيح كل ما فى اللاهوت ، وكما يعبر (أ • س • بريك) من العبث أن نبحث عن (الألوهية) كليا أو جزئيا بعيدا عنه ، والعبارة تعطى جميع التعاليم الخاصة بالصفات اللاهوتية للمسيح •

السيادة :

وتمشيا مع كونه كلى القدرة فالكتاب المقدس ينسب السيادة والسلطة للسيد المسيح ففى متى ٢٨ : ١٨ أعلن المسيح « دفع الى كل سلطان فى السماء وعلى الأرض » ، وفى بطرس الأولى ٣ : ٢٢ « الذى هو فى يمين الله ... وملائكة وسلاطين وقوات مخضعة له » ، وآيات أخرى تحمل نفس الفكرة فى السيادة الكاملة : يوحنا ٥ : ٢٧ ، أعمال ٢ : ٣٦ ، كورنثوس الأولى ١٢ : ٣ ، فيلبى ٢ : ٩ ، ١٠ ، كولوسى ١ : ١٨ • هو حقا « ملك الملوك ورب الأرباب » رؤيا ١٩ : ١٦ •

صفات أخرى للالهوت :-

يذكر السيد المسيح دائما في الكتاب المقدس أنه حائز لصفات الله
ويذكر مجده الالهي في يوحنا ١٧ : ٥ ، ورؤيا ١ : ١٢ - ١٨ ويقول
السيد المسيح عن نفسه « أنا هو الطريق والحق والحياة » يوحنا ١٤ : ٦ .

وهناك صفات تنسب فقط لله « هو » غصن بر « الرب برنا »
ارميا ٢٣ : ٥ ، ٦ وهو القديس ابن الله في لوقا ١ : ٣٥ ، وفوق الكل
فالمسيح هو اعلان النعمة والمحبة الالهية والبر مجتمعة معا يوحنا ١٧ : ١
وليس هناك صفة الهية لا تنسب مباشرة أو غير مباشرة للسيد المسيح .

ويقدم (تشارلز هودج) الخلاصة التالية للأدلة الكتابية عن
الصفات الالهية للسيد المسيح :-

جميع الأسماء والألقاب الالهية تطلق عليه ، فيدعى الله ، الاله
القادر ، الاله العظيم ، يهوه ، الرب ، رب الأرباب وملك الملوك ، وجميع
الصفات الالهية تنسب اليه . فهو موجود في كل مكان ، وهو كلي
المعرفة ، كلي القدرة .، غير متغير ، هو هو أمس واليوم وإلى الأبد ،
وعلان أنه الخالق والحافظ وحاكم الكون وجميع الأشياء قد خلقت به
وله ، وبه تقوم كل الأشياء ، هو موضوع العبادة من جميع الكائنات العاقلة
وجميع الملائكة تسجد له . هو محور جميع العواطف الدينية والاحترام
والمحبة والايان والتكريس ، وأمامه الناس والملائكة مسئولون عن
سلوكهم وعلى جميع الناس أن يكرموا كما يكرمون الآب ويجب أن
يؤمنوا به كما يؤمنون بالله ، ويعلن أنه والآب واحد وللذين رأوه ، قد
رأوا الآب أيضا .، وهو يدعو جميع الناس اليه ويعدهم ببغفرة خطاياهم ،
وأن يرسل اليهم الروح القدس ليعطيهم راحة وسلاما . وقيمهم في اليوم
الآخر ويعطيهم الحياة الأبدية .

ان الله لا يعد أكثر ولا يفعل أكثر ، ان الله ليس غير هذا ، فالله لا يفعل أو يعد بأكثر مما يقول المسيح أو يفعل أو يعد ، لكى يكون •
انه اله المسيحين فى كل زمان ومكان •

ان الصورة الكاملة لشخص المسيح منذ الأزل تعززها الدراسة عن ألقابه فى العهد القديم والعهد الجديد فى الفصل التالى « ونحن دليلا أكبر من تجلى المسيح وعمله فى الخلق والحفظ والعناية • ان ابن الله الموجود دائما مع الله الآب والله الروح القدس هو نفس الشخص الموجود فى العهد القديم والذى تجسد وولد فى بيت لحم •

ابن الله فى الثالوث

ان الدليل على لاهوت المسيح وأزليته ، يؤيد وجود الله فى ثلاثة أقانيم ويسأل المؤمن بعقيدة الثالوث هل ابن الله أزلى ؟ وهل له صفات الله وشخصيته ؟ ان الأسئلة الخاصة بعقيدة الثالوث تنشأ بدرجة كبيرة من الدراسات عن السيد المسيح فى تجسده - وبينما يقبل العهد القديم عقيدة الثالوث فهو لا يوضح صلاته الآب والابن والروح القدس فيما عدا خضوع الابن للآب وخضوع الروح القدس للابن كما يقدمها العهد الجديد بصورة أوضح •

واذا كان المسيح هو الله ويتميز عن الآب والروح القدس فهذا دليل يؤيد عقيدة الثالوث كما تؤمن بها العقيدة السليمة (الأرثوذكسية) ويمكن القول بأمانة أن الهجوم على عقيدة الثالوث لا يمكن أن يتم الا بالهجوم على شخص المسيح • وصحيح أيضا أن الهجوم على شخص السيد المسيح لا يتم بدون الهجوم على عقيدة الثالوث فهما يقومان معا أو يسقطان معا • ولهذا السبب فالليبرالية الحالية تؤمن بالوحدانية أى تنكر الأقانيم الثلاثة فى اللاهوت أو هى اتحال Modalistic أى

إنها تؤكد أن الأقانيم الثلاثة هي صور لوجود الواحد وليست ذوات منفصلة • ومن دراستنا الأولية يمكن أن نستنتج أن عقيدة أزلية المسيح تؤيد سلامة عقيدة الثالوث والدراسة التالية لشخص المسيح وعمله في العهد القديم والعهد الجديد ستؤيد هذا الاستنتاج •

عمل ابن الله في الأزل

في الدراسة العامة لشخص السيد المسيح وعمله يعتقد كثيرون أن خدمته بدأت بحياته على الأرض • وهناك أدلة كثيرة على أن السيد المسيح لم يخدم فقط شعب العهد القديم ولكنه اشترك في أعمال الله منذ الأزل • وقبل أن يخلق العالم ويوضع آدم وحواء في الجنة أقام الله سيادته وقصده ووعده وعهده • وفي محاولة اثبات ما هو عمل المسيح في الأزل يجب علينا أن نخضع تماما للكتاب المقدس حيث أنه ليست هناك مصادر إلا ما يقدمه الكتاب المقدس •

وفي محاولة فهم معنى « قضاء الله الأزلي » يحسن أن نقدم تعريف أصول الايمان (وستمنستر) « ان قضاء الله هو قصده الأزلي حسب رأى مشيئته الذي به سبق فعين لأجل مجده كل ما يحدث » فإذا كان هذا الرأي عن قضاء الله صحيحا ، فلا بد أن كان للمسيح دور هام في القصد الأزلي لجميع أعمال الله •

وفي محاولة فهم ما معنى قصد الله اعترف دارسو اللاهوت أن هذه أصعب نقطة في دراسة اللاهوت لأنها تؤثر في فهم ارادة الانسان بمسئوليته عن صلته بسيادة الله • وفي دراسة قصد الله اتجه الاهتمام الى عمل الله في الخلاص وقد استعملت عبارات « عهد الفداء » « عهد النعمة » لتصف عهود الله الأزلية عن الخلاص – وبدون أن تناقش أهمية الخلاص في قصد الله الأزلي يجب أن نفهم أن قصد الله يتصل بجميع

أعماله وليس فقط بعمله في خلاص المختارين وقصد الله اذن يشمل الخلق والعناية والحفظ والسماح بالخطية وتقديم الخلاص ودينونة جميع الناس وسيادة ارادة الله كما يتصل بجميع حوادث الزمن والأزل •

واشتراك السيد المسيح في القضاء الالهي هو لذلك أهم رأى يواجهه اللاهوتيون •

ومع أن كلفن ولوثر لم يوضحا فكرة العهد الأزلى مع الله ولكن الذين أتوا بعدهم في الكنائس المصلحة قدموا ما يسمى «لاهوت العهد» Covenant of grace وهذا يعنى أن الله منذ الأزل عمل عهد نعمة بينه وبين المختارين وعهد الفداء بين الآب والأبن والروح القدس بخصوص عمل الفداء ، وعمل الله في خلاص المختارين اذن هو عمل الله العظيم في الزمان والأبدية • ان محاولة اتباع العقيدة السليمة الحديثة The neoorthodox أن يبدأوا الوجود السابق للمسيح مع الخليقة ويغفلوا وجوده قبل الخليقة هذا لا يتفق مع الاعلانات الكتابية •

ان خطة الفداء هي جزء من القصد الالهي الأزلى ، القضاء السابق ويؤيد هذا الرأى الآيات الكتابية (رومية ٨: ٢٨ - ٣٠ ، أفسس ١ : ٤ - ١١ ، ٣ : ١١ ، تيطس ٢ : ١٣ ، تيموثاوس الثانية ١ : ٩ ، يعقوب ٢ : ٥ ، بطرس الأولى ١ : ١ ، ٢) والدراسة الدقيقة للكتاب المقدس تظهر أن خطة الخلاص لم تكن وسيلة مفاجئة جاءت فكرتها بعد سقوط الإنسان كخطة اقناذ ولكنها كانت قضاء الله منذ الأزل عند تفكيره في الخليقة جميعها • انه لأمر عظيم الأهمية أن قضاء الله منذ الأزل هو أن السيد المسيح يتجسد ويواجه الموت على الصليب من أجل خطيئة العالم ، وينتصر في قيامته وفي خلاصه لجميع من يؤمنون ، وتحقيق خطة الله ، كل هذا كان واضحا ومؤكدا أمام الله في الأزل كما هو في الأبد •

انه لأمر بالغ الأهمية انه لكى تفهم الكتب المقدسة يجب أن نعرفه
أن عمل السيد المسيح ليس فقط فى الخلاص ولكنه أيضا فى الخليقة
والحفظ والعناية والاعلان ودوره فى الكنيسة فى العهد الجديد ونهج
اسرائيل فى العهد القديم ، وأيضا اتمام الوعود المعطاة لداود عن ملك
يجلس على عرش داود ، هذه كلها ضمن قضاء الله وقصده الأزلى • ومع
أنه ليست هناك آية من الكتاب المقدس تقدم وحدها هذه النتيجة
بالتفصيل ، فالنتيجة المنطقية من جميع أسفار الكتاب المقدس هى أن
أحداث التاريخ الهامة تنشأ عن قضاء الله أنظر أفسس ١: ١١ • وقصد
الله يشمل سيادته على الخليقة وإقامة القوانين الطبيعية والروحية التى
ميزت تاريخ العالم حتى الآن وكذلك الديونة الأخيرة وتحقيقها - ان
لاهوتى العهد يعترفون بالميزة الشاملة الكاملة لقضاء الله • والحقيقة
الهامة أن السيد المسيح اشترك فى هذا القضاء كاله ومخلص • لقد
تحدد قبل خلق العالم أن المسيح يذهب للصليب وينتصر على الموت
والخطية ومع أن كثيرا من هذا غامض وعسير على الانسان المحدود الفهم
فان صفات الله الموجودة منذ الأزل موجودة تماما فى السيد المسيح •

الفصل الثالث

المسيح في تاريخ العهد القديم

ان اعلان يسوع المسيح في العهد القديم هو أساس هام للعهد الجديد ، وعلى العموم فالخطوط الرئيسية في الاعلان الالهى عن السيد المسيح في العهد القديم تشمل ألقابه وعمله في الخليقة وعمله في العناية وعمله مع شعب اسرائيل وكثير من التجلى في العهد القديم . ويمكن أن نضيف موضوعا هاما في العهد القديم هو النبوات عن المسيا التى تحققت بعد التجسد والتى منبجثها في الفصل الرابع وفي تقديم شواهد العهد القديم تبرز مادة في العهد الجديد وثيقة الصلة بهذا الموضوع .

أسماء وألقاب ابن الله في العهد القديم :

ان ألقاب السيد المسيح في العهد القديم والعهد الجديد هي ناحية هامة للاعلان الكامل لشخصه ويجب أن نلاحظ فرقا بين تلك الألقاب قبل التجسد وتلك التى تشير الى تجسده . ومثل هذه الألقاب المميزة : « يسوع المسيح » « ابن الانسان » ، « النبى » ، « الكاهن » ، « الملك » تشير الى السيد المسيح في حالة التجسد مع أنها موجودة في العهدين القديم والجديد وهذا المعنى يدخل في موضوع المسيح المتجسد وهنا نبجث الألقاب التى تشير الى لاهوته وشخصه قبل التجسد .

يهوه : الرب :

ان المقارنة بين شواهد العهد القديم والعهد الجديد تبرهن بلا شك أن المسيح في العهد الجديد يحمل لقب يهوه أو الرب في العهد القديم ، وقد اعترف بهذه الحقيقة منذ زمن بعيد اللاهوتيون المحافظون ، وهذا لا ينكر أن الآب والروح القدس يحملان لقب يهوه ولكنه يؤكد أنه أيضا للسيد المسيح ، وهذا اللقب يستعمل للأقانيم الثلاثة منفردين أو مجتمعين .

وشواهد كثيرة تقرن المسيح باسم يهوه وفي زكريا ١٢ : ١٠ : عندما يتكلم يهوه فالمعنى ينطبق بوضوح على السيد المسيح « فينظرون الى الذي طعنوه » ورؤيا ١ : ٧ تصف المسيح بنفس اللغة « وستنظره كل عين والذين طعنوه » . وفي ارميا ٣٣ : ٥ ، ٦ يعلن المسيح انه « الرب برنا » كورثوس الأولى ١ : ٣٠ ومقارنات أخرى موجودة في شواهد أخرى مزامير ٦٨ : ١٨ أفسس ٤ : ٨ - ١٠ مزامير ١٠٢ ، ١٠٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، عبرانيين ١ : ١٠ - ١٢ ، اشعيا ٦ : ٥ يوحنا ١٢ : ٤١ والمسيح هو يهوه الهيكل ، ملاخي ٣ : ١ ، متى ١٢ : ٦ ، ٢١ : ١٢ - ١٣ ويهوه السبب متى ١٢ : ٨ .

والحقيقة أن كلمة يهوه التي استعملت عن المسيح هي حقيقة هامة لأنها تؤكد أن يسوع المسيح جدير بأقدس اسم من أسماء الله استعمل في الكتاب المقدس وهذا يؤكد العهد الجديد اذ استعمل كلمة لها نفس المعنى وهي Kyrios كاسم للمسيح أنظر أعمال ٢ : ٣٦ وكان هذا الاسم مقدسا حتى أن اليهود عندما كانوا يقرأون الكتاب المقدس كانوا يستبدلون كلمة يهوه بكلمة أخرى حتى لا ينطقون كلمة « يهوه » وهذا الاسم يؤكد بلا شك لاهوت السيد المسيح وجميع صفات الله .

الوهيم :

وواضح أن السيد المسيح يلقب أيضا « بالوهيم » العهد القديم
واشعيا ٤٠ : ٣ يتحدث عن السيد المسيح يهوه والوهيم ، ولوقا ٣ : ٤
وفي اشعيا ٩ : ٦ - ٧ يدعى المسيح الها قديرا « الوهيم » وواضح أن
الوهيم في العهد القديم هو الله في العهد الجديد وباليونانية These
ولذا فجميع الشواهد في العهد الجديد التي تشير الى السيد المسيح تقرنه
بالالوهيم في العهد القديم رومية ١٥ : ٦ ، أفسس ١ : ٣ ، ٣ : ٥ ، ٢٠
وبطرس الأولى ١ : ١ •

واذا كان المسيح هو الوهيم العهد القديم فهو « الواحد » في تكوين
١ : ١ اله الخليقة ، وفي مئات الأمثلة الأخرى لالوهيم في العهد القديم ،
واذا لم يحدد الشاهد بوضوح الآب أو الروح القدس يكون المقصود
هو الثالوث ، ومع أن كلمة الوهيم كانت تستعمل عن آلهة الوثن لأنها
كلمة عامة وشائعة عن الاله في العهد القديم فهي تتضمن جميع ما تضمنه
لكلمة الله God في اللغة الانجليزية وهو دليل آخر للاهوت المسيح •

وفي أمثلة قليلة متفرقة في العهد القديم أستعملت كلمة الوهيم عن
رجال الله وقد ذكر السيد المسيح مثالا في يوحنا ١٠ : ٣٢ - ٣٦ ويقتبس
مزمور ٨٢ : ٦ وأمثلة مشابهة في خروج ٢٢ : ٨ - ٩ حيث تترجم بمعنى
« قضاة » وهذه الأمثلة نادرة • ويقتبس مزمور ٨٢ : ٦ « أنا قلت افكم
آلهة وبنو العلى كلكم » • واذا كان رجال الله يدعون الوهيم فكم بالجرى
المسيح الذى قلسه الآب وأرسله الى العالم وواضح أن السيد المسيح
أعظم من نبي ويؤكد أنه الله بكل معنى الكلمة •

ادوناي :

ان هذا اللقب من ألقاب الله في العهد القديم ، يعنى الرب ،
ويستعمل للالهة كما للسادة من البشر • ومع أنه ليس لقباً محددًا للسيد

المسيح في العهد القديم فهو يستعمل في مزمو ١١٠ : ١ كإشارة واضحة للأقنوم الثاني « قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعداءك موطئا لقدميك » . وهذه النبوة تشير الى الانتصار الكامل للسيد المسيح على أعدائه واقتبست مرارا على أنها أكملت في السيد المسيح في العهد الجديد (مت ٢٢ : ٤٤ ، مرقس ١٢ : ٣٦ ، لوقا ٢٠ : ٤٣ ، أعمال ٢ : ٣٤ : ٣٥ ، عبرانيين ١ : ١٣ ، ١٠ : ١٣) والكلمة المطابقة لها في العهد الجديد هي الرب (باليونانية Kyrios) واللقب يؤكد أن يسوع المسيح هو الرب والسيد لجميع الناس والملائكة .

ابن الله :

هذا اللقب مستعمل في الكتاب المقدس عن الملائكة والناس ، ولما يستعمل عن السيد المسيح يعبر عن الصلة الأزلية مع الآب ومع أن هناك آراء متعددة في البحث اللاهوتي عن معنى هذا التعبير فالأغلب أن عقيدة الكنيسة منذ مجمع ثيقية في سنة ٣٢٥ م هي أن هذا اللقب يشير الى الصلة الأزلية بين الابن والآب .

وهناك عدد من وجهات النظر في الأدب اللاهوتي يمكن بحثها وسنذكر بعضها :

نظرية النبوة بالتجسد :

هذا الذي قد أيده أخيرا (واردلو) وآخرون ويقول ان المسيح لم يكن ابنا قبل ميلاده ، ويعرف (واردلو) النبوة : « النبوة تتصل اتصالا لا يتفصم بالتجسد وبما أن المسيح موجود منذ الأزل ، فهو لم يكن ابنا الا عند التجسد وهذا الرأي يمتاز بالبساطة . ويبقى السؤال عما اذا كان هذا ملائم . فاذا كان المسيح قد أصبح ابن الله بالتجسد ولم يكن ابنا قبل ذلك اذن الآب لم يكن أباً للرب يسوع قبل التجسد .

وهذا يترك سر الصلة بين الأقبوس الأول والأقبوس الثانى غير واضح -
بينما واضح أن الأقبوس الأول أصبح الأب لناسوت المسيح فى الزمن
المعين ، فان الصلة بين الأقبوس الثلاثة لابد أنها منذ الأزل ، وبينما تبقى
كثير من المسائل ولا يسمح المجال أن نقاشها كلها هنا ، فان اجماع
اللاهوتيين العظماء فى الكنيسة والمجامع الكنسية العظيمة هو أن المسيح
ابن الله منذ الأزل ، أما الرأى أنه أصبح ابن الله بعد التجسد فهو خاطئ
كما سنبين فيما بعد .

نظرية البنوة بالعمودية :

هذا الرأى يقوم على أساس الوصف الكتابى لعمودية المسيح وفى
تلك المناسبة أعلن أن المسيح ابن الله « هذا هو ابنى الحبيب الذى به
سررت » مت ٣ : ١٧ وهذا لا يؤخذ دليلا على أنه لم يكن ابن الله من
قبل والحقيقة أن عمودية المسيح ليست ملائمة لتفسير الصلة بين الآب
والابن وهذه النظرية يجب استبعادها .

نظرية البنوة بالقيامة :

هنا أيضا وجهة نظر تقوم على سوء تطبيق الكتاب المقدس . وحسب
ما جاء فى رومية ١ : ٤ يعلن أن المسيح « تعين ابن الله بقوة من جهة روح
القداسة بالقيامة من الأموات يسوع المسيح ربنا » وواضح للجميع أن
القيامة دليل عظيم على لاهوت المسيح وبنوته ولكن لا يمكن أن نقول
انه لم يكن ابن الله قبل القيامة وهذا التفسير تؤيده الحقيقة أن المسيح
دعى ابن الله مرارا قبل موته وقيامته واستعملت كلمة الآب فى الصلة
بالأقبوس الأول .

وشاهد آخر يحمل نفس المعنى فى سفر الأعمال ١٣ : ٣٢ ، ٣٣
« ونحن نبشركم بالموعد الذى صار لآبائنا ان الله قد أكمل هذا لنا »

نحن أولادهم اذ أقام يسوع كما هو مكتوب أيضا في المزمور الثاني أنت
ابني أنا اليوم ولدتك » (مز ٢ : ٧) •

والنظرة السريعة تعلن أن كلمات المزمور الثاني لا تنطبق على القيامة
كما هو في سفر الأعمال ولكن تعلن بوضوح أن الله أعطى ابنه للعالم عن
طريق التجسد لأن الكلمة « أقام » في اليونانية هي أناستيسا anastesas
تستخدم بنفس المعنى « يقوم » مت ٢٢ : ٢٤ ، أع ٧ : ١٨ ، ٢٠ : ٣٠
ومعناها الظهور في مشهد الحياة • والتعبير « قام نبي » يحمل نفس
المعنى في أع ١٣ : ٣٤ وهذا يعطى فكرة جديدة في القرينة انه أقامه من
الأموات غير عتيد أن يعود أيضا الى فساد قال انى سأعطيكم مراحم داود
الصادقة • بكلمات أخرى لم يقدم الرسول فكرة القيامة الى أن وصل
الى عدد ٣٤ • وواضح أن القيامة أعلنت لاهوت المسيح والانتصار على
الموت والخطية • ولكن ليس صحيحا ان البتوة بدأت بالقيامة •

نظرية البتوة بالصعود والجلوس عن يمين الله :

وحسب عبرانيين ١ : ٣ أصبح المسيح ابن الله لما تمجد في
الصعود • ويمكن الاعتراض على هذا الرأي وغيره بأن المسيح ابن الله
منذ الأزل وأنه أعلن الابن قبل الصعود ، وهناك اشارات الى المسيح
المسيح كابن في حياته على الأرض ، وفي موته ، وقيامته •

ان اعتبار بدء البتوة بالصعود تعليم غير سليم • فهذا الصعود
اعلان لبتوته (الالهية) وانتصاره على الخطية والموت •

نظرية البتوة باللقب والمنصب :

تبنى هذه النظرية على فيلبي ٢ : ٩ « لذلك رفعه الله وأعطاها اسما
فوق كل اسم » وهي تفيد أن المسيح ابن بمعنى انه يحمل هذا اللقب
وانه ليس ابنا مولودا ويمكن الاعتراض أن مثل هذا الرأي عن البتوة

يُفسد معناها . وإذا لم تكن حقيقة تبرز هذا التعبير فالبنوة تصبح مجرد تحية ، ويتكلم الكتاب المقدس عن المسيح الابن الوحيد بينما ولادته ليست مثل الولادة البشرية ، فهي مختلفة وفريدة ولا مثل لها ، ومع ذلك هي صفة أساسية للأقنوم الثاني وليست لقباً .

نظرية البنوة بصلة العهد :

هذه النظرية التي تبنى على فكرة العهد الأزلي بين الأقانيم الثلاثة تقول ان بنوة المسيح منصب تبدأ بالأزل وتنتهى عندما يكمل العهد والعمل ، وهذه النظرية أيضا غير ملائمة لتوضيح العبارات الكتابية وهي تعطى لقب الابن أهمية اللقب أو المنصب فقط وهذا ليس له صلة بالمضمون الانساني للكلمة .

بنوة المسيح الأزلية :

ان الكتاب المقدس يقدم المسيح كابن الله الأزلي ويجب أن نعلم طبيعة البنوة فريدة وقد استعملت كلمة البنوة في الكتاب المقدس لتمثل الصلة بين الأقنوم الأول والأقنوم الثاني ، والدليل الواضح للبنوة الأزلية موجودة في حقيقة أن المسيح هو ابن الله الذي أعطى للعالم (يوحنا ٣ : ١٦ ، ١٧ وغلطية ٤ : ٤) ونفس الفكرة موجودة في اشعيا ٩ : ٦ ونعطي ابنا .

ودليل آخر نجله في عقيدة القضاء الأزلي كما يتصل بالمسيح كابن ، وفي (مزامير ٢ : ٧) يتكلم الرب « اني أخبر من جهة قضاء الرب . قال لي أنت ابني أنا اليوم ولدتك » وحسب هذا الشاهد يعلن المسيح انه ابن الله المولود منذ الأزل ، هذا يبان أن المسيح ابن الله منذ الأزل كما أن قضاء الرب منذ الأزل وهو معن ليس فقط ابنا منذ الأزل بل مولود منذ الأزل .

وقد فسر بعض الناس هذا الشاهد انه بنوة للمستقبل على أساس أن النص بنوة والعصر المتنبأ عنه قائم على أساس البنوة ، والشاهد في مزمور ٧:٢ ورد ثلاث مرات في العهد الجديد (أعمال ١٣: ٣٣ وعبرانيين ١ : ٥ ، ٥ : ٥ وشاهد سفر الأعمال يبحث حقيقة أن المسيح أقيم ليكون المخلص المتجسد • وعبرانيين ١ : ٥ يشير الى مجد المسيح وأنه اسمى من الملائكة لأنه ابن الله • وتعيين المسيح رئيسا للكهنة من الآب قد أكد بنوته (عبرانيين ٥ : ٥) •

والشواهد الثلاثة في العهد الجديد تستشهد بمزمور ٧ : ٢ لتبرهن على المنزلة الفريدة للمسيح وتؤكد بنوته الأزلية •

يقول (جوزيف كلوستر) عند بحث (مزمور ٧:٢) « أنت ابني أنا اليوم ولدتك » : كانت هذه الآية لليهود عبارة شاعرية بليغة مألوفة ، يوضح الرأي المسيحي هكذا :

يسوع هو « ابن الله » بمعنى « سماوى » غير خاضع للخطية ولا حتى الموت وفي قيامته صعد للسماء وهو يجلس عن يمين الله الآب لأنه أقرب الى الله من الملائكة وكانت هذه الخطوة الأولى لتمجيده •

(وكلوستر) وهو يقدم وجهة نظر اليهود يقول ان الأمم الذين بشرهم بولس بالمسيحية أخذوا الفكرة النهائية أن يسوع هو الله وعنده أن عبارة ابن الله تعنى القرب من الله لا الألوهية •

ووجهة النظر الكتابية لبنوة المسيح كما تعترف بها كثير من معتقدات الكنيسة هي أن المسيح كان دائما ابن الله بالولادة الأزلية وأنه أخذ صورة الانسان بالولادة من الروح القدس ، ان الولادة البشرية لم تتم لكي يصبح ابن الله بل لأنه كان ابن الله والشواهد الكتابية التي تؤيد

هذه العقيدة كثيرة علاوة على ما ذكر في (متى ١٦ : ١٣ - ١٦ : ٢٦ :
٦٣ : ٦٤ ولوقا ١١ : ٢ - ٢٦ : ٣٨ ويوحنا ١ : ٤٩ : ٣ : ١٦ : ١٨ ،
٣٥ : ١٦ : ١١ : ٢٧ وأعمال ٩ : ٢٠ وعبرانيين ١ : ٢ : ٨ ويوحنا الأولى
٢ : ٢٣ ، ٥ : ٩ - ١٢) وكاله ، يخاطب المسيح الأقنوم الأول « كآب » ،
وكانسان يخاطبه الهه (يوحنا ٢٠ : ١٧) .

الابن البكر

ان هذا التعبير في العهد الجديد لم يذكر في العهد القديم وهو يستعمل
لبعلن أن المسيح مولود كما في مزمور ٧ : ٢ « قال لى أنت ابنى أنا اليوم
ولدتك » وهذا أيضا يؤيد الرأى بأن المسيح ابن الله وقد استعمل التعبير
« مولود أو ولد » عن المسيح سبع مرات في العهد الجديد (متى ١ : ٢٥ ،
لوقا ٢ : ٧ ، رومية ٨ : ٢٩ كولوسى ١ : ١٥ ، ١٨ عبرانيين ١ : ٦ ،
رؤيا ١ : ٥) ويظهر هذا اللقب الذى يصف المسيح فى ثلاثة معانى
واضحة :

١ - البكر بين اخوة كثيرين رومية ٨ : ٢٩ وبكر الخليقة كولوسى
١ : ١٥ وهو يشير بوضوح الى الوجود الأزلى لابن الله ويؤيد عقيدة
الولادة الأزلية .

٢ - بكر السيدة العذراء (متى ١ : ٢٥ ولوقا ٢ : ٧) واللقب
يعطى للمسيح كبكر السيدة العذراء ، ويستخدم ليشير بوضوح الى
شخصه المتجسد . وكبكر السيدة العذراء لم يكن المسيح الأول فقط فى
الزمان بل الأول فى المقام والمكانة ، وحسب الشريعة كان البكر ينال
ميراثا وكان يعتبر المتميز لدى آبيه .

٣ - بكر من الأموات ، والاستعمال الثالث نجده فى وصف

المسيح بأنه « بكر من الأموات » كولوسي ١ : ١٨ والبكر من الأموات في رؤية ١ : ٥ يعنى أن المسيح هو أول من قام من الموت في القيامة ، وكانت هناك حالات أقيم فيها الموتى ، مثال لعازر • ولكن ليس أحد قبله نال حياة القيامة • ان المسيح هو الأول •

وكما يكتب (الفورد) عن كولوسي ١ : ٥ « ان الطريقة السليمة للتفسير اذن تأخذ في الاعتبار الفكرتين الواضحتين في كلمة « بكر كل خليقة » وهي تشير الى الأولوية في السمو ، « بكر كل خليقة » وتتضمن أن المسيح لم يكن فقط الأول في الكرامة في العالم ، بل بكر الآب قبل العالم وهو يحتل مكانة السمو بين الجميع •

ويستعمل (الفورد) أولوية الزمن ليؤيد فكرة أن السيدة مريم العذراء ولدت أطفالا آخرين ولكن (الفورد) يلحظ فكرة آريوس وسوستيان « ان المسيح أول الكائنات المخلوقة ولذا ليس أزليا » •

ان السمو الذي يحظى به البكر أكثر من الأبناء الآخرين تنتج عنه فكرة السيادة والرئاسة ويميل لتأييد لاهوت المسيح •

الابن الوحيد

هذا لقب آخر يتصل بينوة المسيح كما جاء في العهد القديم ولكنه يوضح أكثر في العهد الجديد حيث يستعمل خمس مرات عن المسيح (يوحنا ١ : ١٤ ، ١٨ ، ٣ : ١٦ ، ١٨ ، يوحنا الأولى ٤ : ٩) كلها كتبها يوحنا والترجمة : The Revised standard version تترجم العبارة الابن الوحيد وهي تبسط المعنى الحقيقي وتدع فكرة المولود غير واضحة أما ترجمة Authorized version فهي أكثر حرفية ، والرأي واضح أن المسيح هو المولود من الله وليس أحدا غيره وهذا واضح من استعمال.

نفس الكلمة عن اسحق (عبرانيين ١١ : ١٧) الذى لم يكن وحيدا لابراهيم ، حرفيا ، ولكن كان الابن الوحيد حسب الموعد وقد وردت في (لوقا ٧ : ١٢ ، ٨ : ٤٢) وهما الشاهدان الآخران في العهد الجديد أن التعبير يؤكد فكرة الولادة الأزلية مع ان المسيح كانسان كان الابن الوحيد . وفكرة يوحنا ١٦:٣ .

ان الابن الذى كان الابن الوحيد منذ الأزل هو عطية الله .

ملاك الرب

هذا أحد الألقاب الهامة العظيمة التى أعطيت له في العهد القديم عندما ظهر كملاك الرب ، وظهوره هام لأسباب كثيرة فهو يؤكد الوجود السابق للمسيح ويعلن رسالة الله للانسان في العهد القديم ، وتعليم الكتاب هو أن ملاك الرب هو الأقنوم الثانى وهناك ثلاثة أمور تؤيد هذا الرأى .

١ - ان المسيح كملاك الرب يذكر في شواهد كثيرة من العهد القديم لما كلم ملاك الرب عاجر تكوين ١٦:٧ - ١٣ كان هو الرب ، عدد ١٣ . ووصف تقديم اسحق ذبيحة تكوين ٢٢ : ١٥ - ١٨ يعطى نفس الدليل ، وفي بعض الأمثلة يستعمل ملاك الله مرادفا للرب والكلمة العبرية في هذه الأمثلة هى الوهيم ، وفي كل حالة يتأكد الملاك الالهى بشواهد كثيرة « ملاك الله » تكوين ٣١ : ١١ - ١٣ ، الله الذى ... سار أمامه أبواى « الملاك ... الذى خلصنى » تكوين ٤٨ : ١٥ ، ١٦ ، ٤٥ : ٥ ، « ملاك الرب » والرب يهود يستعملان بنفس المعنى خروج ٣ : ١ ، أعمال ٧ : ٣٥ - ٣٠ « الرب خروج ١٣ : ٢١ ملاك الله وخروج ١٤ : ١٩ . ملاك الرب وملاك الله كلاهما : قضاة ٦ : ١١ - ٢٣ ، وملاك الله وملاك الرب كلاهما : قضاة ١٣ : ٩ - ٢٠ .

٢ - ملاك الرب أيضا يعلن شخصا مستقلا أى أحد الأقانيم الثلاثة وفى تكوين ٧:٢٤ مثلا جاء « ان الرب يرسل ملاكه » • و غلام ابراهيم بشهد بصدق هذا فى تكوين ٢٤ : ٤٠ ويتكلم موسى عن « الرب يرسل ملاكا يقود اسرائيل » عدد ٢٠ : ١٦ • وفى زكريا ١ : ١٢ - ١٣ مثال واضح حيث ملاك الرب خاطب الرب « فأجاب ملاك الرب وقال يا رب الجنود الى متى أنت لا ترحم اورشليم ومدن يهوذا التى غضبت عليها هذه السبعين سنة ، فأجاب الرب الملك الذى كلمنى بكلام طيب وكلام تعزية » وهناك شواهد كثيرة خروج ٢٣ : ٢٠ ، ٣٢ : ٣٤ ، كورنثوس الأولى ٥:٢١ - ١٨ ، اشعيا ٩:٦٣ ، دانيال ٢٥:٣ - ٢٨ وشواهد أخرى عن لاهوت ملاك الرب بدون تحديد الأَقْنوم (قضاة ٢ : ١ - ٥ • ملوك الثانية ١٩ : ٣٥) •

٣ - ملاك الرب هو الأَقْنوم الثانى فى الثالث •

واذ ثبت لاهوت ملاك الرب وأنه أحد الأقانيم يبقى أن نوضح انه الأَقْنوم الثانى وهذه مسألة صعبة ، كيف يكون الواحد الها وفى نفس الوقت يخاطب الله ، والجواب هو فى الصفات المميزة للأقانيم الثلاثة • وهناك على الأقل أربعة أدلة تثبت ان ملاك الرب هو الأَقْنوم الثانى •

(أ) الأَقْنوم الثانى هو الله المنظور فى العهد الجديد • فلا الآب ولا الروح القدس ظهرا فى الجسد فى صورة منظورة وبينما صوت الآب يسمع من السماء والروح القدس يرى فازلا مثل حمامة ، والمسيح الأَقْنوم الثانى هو الله فى الجسد فى صورة منظورة ، ومنطقى أن نفس الأَقْنوم يظهر فى الجسد فى العهدين القديم والجديد •

(ب) ويؤيد هذا الرأى أن ملاك الرب فى العهد القديم لم يعد يظهر

بعد التجسد : ويبدو أن الإشارة إلى الملائكة في العهد الجديد
تعني رسلا من الملائكة أو من البشر ، والاستنتاج الطبيعي
هو أن ملاك الرب هو المسيح المتجسد .

(ج) ويسكن ملاحظة التشابه بين وظيفة ملاك الرب والمسيح من
خلال الحقيقة أن الآب أرسل كليهما وفي العهد القديم أرسل
الرب ملاك الرب ليظهر الحق ، ليقود إسرائيل ويدافع عنهم
ويقضى لهم وفي العهد الجديد أرسل الله الآب ، المسيح
ليعلن الله في الجسد ويظهر الحق ويصبح المخلص - وطبعي
أن الآب أرسل الابن - هذه الحقائق تشير إلى أن ملاك
الرب هو المسيح .

(د) ويمكن أيضا أن ملاك الرب لا يمكن أن يكون الأقسام
الأول - ولا الثالث - ووفقا ليوحنا ١ : ١٨ « الله لم يره أحد
قط ، الابن الوحيد الذي هو في حضن الآب هو خير » وهذه
الآية تتضمن أن المسيح وحده هو الذي رآه الناس وأن
الأقسام الأول والثالث لم يظهر في صورة منظورة وحيث أن
ملاك الرب هو الذي أرسل فلا يمكن أن يكون الآب لأن
الآب هو المرسل - - وحيث أن ملاك الرب يظهر في الجسد في
صورة انسان فلا يمكن أن يكون الروح القدس الذي لم
يظهر في الجسد الا في حالة فادرة عندما ظهر في شكل حمامة
وقت المعمودية المسيح - ولذلك فملاك الرب هو الأقسام
الثاني ومرات الظهور الأخرى في العهد القديم تؤيد هذا
الرأي .

وفي العهد الجديد ، تتأكد كثير من ألقاب العهد القديم مثلا كلمة

يسوع تجسد الانتظار التام للمسيح المخلص، في العهد القديم، وكلمة المسيح تشمل جميع نبوات العهد القديم عن المسيا • كلمة Logos أى الكلمة تشير الى المسيح كإعلان الله وكلمة الرب فى اليونانية Kyrios ومرادفتها بالعبرية « أدوناي » وكلمة ابن الله • وألقاب المسيح فى العهد القديم والعهد الجديد دليل آخر يؤيد لاهوته ويؤكد صفاته •

المسيح كخالق

ان عقيدة الخلق كعمل الله حسب مشيئته هى العقيدة التى قبلتها عموما الكنيسة المسيحية التاريخية ، وهى تعارض أولا النظريات القديمة الخاصة بأزلية المادة ، وأن المادة تنبثق من الله وهى منه ، وتعارض أيضا نظريات التطور الحديثة كوسيلة أو عملية للخلق واذا كانت الفلسفة لا تستطيع أن تقدم القول الفصل فى موضوع الخلق فهى لا تستطيع أن تحل مسألة صواب أو خطأ عقيدة الخلق — انها عقيدة يمكن ادراكها بإعلان الخالق نفسه ، وعن الخلق يقدم الكتاب المقدس شهادات صادقة للمستعدين لقبولها • ومن تكوين الأصحاح الأول الى سفر الرؤيا يقدم الكتاب المقدس الكون خليفة الله •

ويعتبر الخلق عامة عمل الآب لا الابن ولا الروح القدس ولكن الكتاب المقدس ينسب عمل الخلق للأقانيم الثلاثة • واستخدام «الوهميم» و « الرب » عن الله يعطى صلة وثيقة بهذا العمل حتى فى العهد القديم • فالالوهيميم هو الذى يخلق فى تكوين الأصحاح الأول وفى تكوين ١ : ٢ ، روح الله هو الذى يخلق • ويذكر الروح القدس مرارا فى العهد القديم كالخالق (أيوب ٢٦ : ١٣ و ٣٣ : ٤ ، مزامير ١٠٤ : ٣٠ وأشعيا ٤٠ : ١٢ — ١٣) • ويذكر الآب على وجه التحديد فى العهد الجديد كورثوس الأولى ٨ : ٦ ولذلك ينتظر اعلان مماثل عن ابن الله •

ويعلن ابن الله أنه « كلمة الله » الأزلي والذي قيل عنه : « كل شيء »
به كان وبغيره لم يكن شيء « ما كان » (يوحنا ١ : ٣) ، وفي كورنثوس
الأولى ٨ : ٦ إعلان مماثل « لكن لنا اله واحد الأب الذي منه جميع
الأشياء ونحن له . ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الأشياء
ونحن به » . وفي كولوسي ١ : ١٥ - ١٧ نرى هذه العقيدة بأقوى بيان
« الذي هو صورة الله غير المنظور بكر كل خليقة ؛ فانه فيه خلق الكل
ما في السموات وما على الأرض ، ما يرى وما لا يرى سواء كان عروشا
أم سيادات أم رياسات أم سلاطين ، الكل به وله قد خلق هو قبل كل شيء
وفيه يقوم الكل » .

وقد بذلت محاولات كثيرة لايضاح أن هذه الشواهد تعلم شيئاً
أقل من « أن المسيح بن الله وهو الخالق » ولكن هذه المحاولات تفشل
أمام المعنى الواضح لهذه الشواهد ويمكن أن نرى أنه لا يمكن استعمال
هذه الأوصاف لإنسان أو ملاك بدون التجديف على الله . أن العمل
المعلن هو عمل الله ولا مبرر لتفسير الموحدين الذي يعتبر المسيح فقط
صورة لله . والشواهد تميز ابن الله ، من الأقنومين الآخرين في الثالوث
وفي نفس الوقت تربط عمل الخلق بجميع الأقانيم . ويمكن أن نسلم مع
يركجوف أن هناك قرعاً في عملهم « جميع الأشياء من الآب ، بالابن ، وفي
الروح القدس . وعلى العموم يمكن أن يقال أن الكينونة من الآب ،
والرأى والفكر من الابن ، والحياة من الروح القدس » ، ويبدو أن
الكتاب المقدس يذكر فروقاً تتفق مع الأقانيم الثلاثة ولكن هذه الفروق
لا نجدها في جميع الشواهد . يقول الكتاب « الحياة في المسيح » (يوحنا
١ : ٤) « فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس » . ويبدو أنها
عمل الروح القدس ويذكر الكتاب أيضاً « أن فيه جميع الأشياء »
(كولوسي ١ : ١٦) وهذا عن الروح القدس وأيضاً فيه يقوم الكل

(كولوسي ١ : ١٧) • هذه الفروق لا تقسم عمل الخلق أو تجعل المسيح أو الروح القدس مجرد أداتين • وفي جميع عمل الخلق تظهر القوة والفعل للثالوث •

ان أهمية عمل الخلق كما تعزى للمسيح هي أنها تعلن أزليته وقوته وحكمته ووجوده في كل مكان وكخالق « هو قبل كل شيء » (كولوسي ١ : ١٧) ولذلك هو أزلي ، وطبيعة الخلق تظهر قوته وحكمته ووجوده في الخليقة • ان عجائب الاجرام السماوية التلسكوبية ، وعجائب العالم الميكروسكوبية التي لا تراها العين المجردة كلها تشهد بقوته • ان هذا الاله هو الذي أصبح المخلص •

المسيح في عمل الحفظ والعناية

ان عقيدة العناية كانت دائما جزءا جوهريا من الايمان المسيحي • ان الحقيقة أن الله يحفظ خليقته ويقودها لتنفيذ مقاصده يحكمه ويسيطر عليها بسيادته ، هي جوهرية للايمان بوجود الله • وحتى العالم العصري ميلر بوروز يقرر : « ان النقطة الأساسية للايمان الديني في هذا المجال هي « هل الكون يحكمه اله ؟ » فاذا لم يكن فالديانة الكتابية تكون باطلة أساسا • وقد أثنى كل اللاهوتيون المحافظون على حقيقة العناية مع أنهم يناضلون لتعريفها • والعناية عموما تتضمن (١) الحفظ (٢) التعاون مع الخلائق (٣) السيادة • وبخصوص دراسة عمل ابن الله المتجسد يأتي السؤال عن دوره في هذا العمل •

والدليل الكتابي على العناية بجوانبها المختلفة التي تشمل مئات الشواهد عادة يستعمل أسماء الله التي لا تتصل بنوع خاص بأحد الأقانيم الثلاثة ولذلك فاسم يهوه « الرب » أو الوهيم يستعمل في العهد القديم (تكوين ١٦: ٢٨ ، خروج ٢٩: ١٤ - ٣١ تثنية ٣٠: ١ - ٣١ ، أخبار

الأيام الثانية ٢٠ : ١٧ مزامير ٣١ : ١ - ٣ : ٢٠ : ٢١) والعناية هي عمل الله. وهي أيضا عمل المسيح وكل ما يقال عن يهود أو الوهيم يمكن أن يقال عن المسيح .

وهناك أسباب للاعتقاد أن ابن الله فعال بصورة واضحة في عمل الله في العناية ، أولا : عمل ملاك الرب الذي سنبحثه فيما بعد يقدم دليلا عظيما ، ان ابن الله حفظ وقاد اسرائيل . ثانيا : ان الاشارات العديدة للرب كراعى اسرائيل يمكن أن تعتبر اشارات عن المسيح (تكوين ٤٩ : ٢٤ ، المزامير ٢٣ : ١ ، ٨٠ : ١ ، اشعيا ٤٠ : ١١ ، ارميا ٣١ : ١٠ ، حزقيال ٣٤ : ١١ - ١٢ و ٢٣ ، ٣٧ : ٢٤) ومع أن هذه الاشارات يمكن أن تشير الى الله في الثالث فان الحقيقة أن المسيح هو الراعى الصالح ، ويوحنا « ١٠ » يثبت هذا الرأي وكالراعى الصالح فقد مات لأجل رعيته حسب النبوة في مزمور ٢٢ ، وكالراعى العظيم في عبرانيين ١٣ : ٢٠ ، هو يتم مزمور ٢٣ ، وكرئيس الرعاة (بطرس الأولى ٥ : ٤) ، سيأتى ليحكم وهو ملك المجد (مزمور ٢٤) . ثالثا : ان لغة اشعيا (٦٣ : ٩) تشير بنوع خاص الى ابن الله بلقب « ملاك حضرته » « وملاك حضرته خلصهم وبمحبته ورأفته هو فكهم ورفعهم وحملهم كل الأيام القديمة » وهذا بوضوح هو عمل العناية والحفظ في العهد القديم .

وفي العهد الجديد يعلن دليل رابع محدد « هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل » (كولوسي ١ : ١٧) .

وهنا بيان واضح وفيه يقوم الكل بسبب عمل المسيح . وفي ضوء الاكتشافات الحديثة عن التركيب الذرى للمادة التى لكل ذرة فيها نظام مصغر كالنظام الشمسى يصبح عمل المسيح بالغ الأهمية . فالروابط غير

المادية التي تمسك الذرة معا كما السموات ذات النجوم كلها تعزى الى قوة وعمل ابن الله .

ونفس التعليم المعلن في كولوسي ١ : ١٧ ورد أيضا في عبرانيين ١ : ٣ « الذي وهو بهاء مجده ورسم جوهره وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته » وبعبارة أخرى فانه بدون انكار صحة وسلامة أسباب أخرى فان كل الأشياء تقوم بكلمة قدرة ابن الله . و « بكلمة » التي وردت في (رؤيا ٣ : ١٠) تشير الى قوة المسيح في الكون . ويعلق وستكوت « بما أن العالم وجد بكلمة الله فهو يحفظ كذلك بكلمة من الارادة الالهية . واختيار الكلمة المصنفة من Logos يميز العمل الخاص للعناية بينما الشاهد في عبرانيين ١ : ٣ يدل على شخص المسيح المتجسد ويشير بوضوح الى لاهوته وقوته الأزلية وسيادته .

وناحية أخرى هامة في العناية هي الاعلان الكتابي عن السيادة الالهية وصلتها بالمسيح . وبدون محاولة حل مسائل الصلة بين السيادة الالهية والارادة الانسانية ، والسماح بالخطية ، فمن المهم أن نذكر أن الله لم يتحول عن قصده أن يضع كل مخلوق تحت سيادة المسيح . هذا صحيح بالنسبة لقصد الله للأرض . ان ابن الانسان « سيملك من البحر للبحر ومن النهر الى أقاصي الأرض ويسجد له كل الملوك » . كل الأمم تتعبد له (مزمور ٧٢ : ٨ - ١١) انها ارادة الله أن تجعل الابن ربا فوق الجميع « لذلك رفعه الله أيضا واعطاه اسما فوق كل اسم لكي تجثو باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الأرض ومن تحت الأرض ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب لمجد الله الآب (فيلبي ٢ : ٩ - ١١) .

ان اتمام هذه النبوات لا يزال للمستقبل الى حد كبير . وفي طول الوقت قبل التجسد سمح لارادة الانسان والخطية أن تسيروا نحو اتمام

قصد الله النهائي • ان حكم الكهنوت في العهد القديم يتصل بمكانة المسيح في السيادة • وفي الحكم الألفى سيحكم ابن داود اتماما للنبوات الكثيرة •

وأحد الاعلانات الهامة في العهد القديم والتي تتصل بعمل ابن الله في العناية هي خدمته لاسرائيل التي نوقشت فيما يتصل بالتجلى • وستظهر الدراسة الدقيقة أن المسيح كان فعالا في العهد القديم وله دور في كل صفحة من تاريخ اسرائيل • وعمل ابن الله لم يبدأ بسوته على الصليب أو بخدمته الجهارية كما وردت في الأناجيل ولكنه عنصر جوهري في جميع أعمال الله في صفحات تاريخ الانسان • وبالأجمال فان عمل المسيح في العناية قبل التجسد يتضمن النقط الهامة في العقيدة • ونرى ابن الله حافظا وقائدا ومنقذا وسيدا للخلقة ونواحى عمل المسيح التي سنبحثها، والتجلى والظهور والاعلان عن الله وعمل المسيح في الخلاص في العهد القديم كلها تؤيد وتوضح عقيدة العناية •

الظهور والتجلى في العهد القديم

ان الكلمة في اليونانية تتكون من كلمتين « الله » و « يظهر » وقد استعملت تاريخيا لتشير لظهور المسيح في العهد القديم وتستعمل كلمة أخرى Epiphany وهي الظهور لانسان ما • وفي الكتاب المقدس « الظهور » يشير بنوع خاص للمسيح وعادة الظهور يقتصر على ظهور المسيح في شكل انسان أو ملاك بينما صور الظهور الأخرى الشكينة Sheenual لا تعتبر ظهورا - والظهور الأساسى في العهد القديم هو ظهور ملاك الرب الذي أوضحناه في أبحاث سابقة انه ابن الله في شكل ملاك •

ملاك الرب

ان ظهور ملاك الرب في العهد القديم هو أكثر المرات ظهورا ويقدم دراسة غنية للاعلان عن شخص المسيح وعمله قبل التجسد والشواهد عن ملاك الرب أو ملاك حضرته موجودة في جميع أسفار العهد القديم (تكوين ١٦ : ٧ - ١٣ ، ٢١ : ١٧ ، ٢٢ : ١١ - ١٨ ، ٢٤ : ٧ و ٤٠ ، ٣١ : ١١ ، ٣٢ : ٢٤ - ٣٣ وهوشع ١٢ : ٤ ، تكوين ٤٨ : ١٥ - ١٦ ، خروج ٣ : ٢ ، أعمال ٧ : ٣٥ ، خروج ١٣ : ٢١ ، ١٤ : ١٩ ، ٢٣ : ٢٠ - ٢٣ ، ٣٢ : ٣٤ و ٣٣ : ٢ ، والعدد ٢٠ : ١٦ ، ٢٢ : ٢٢ - ٢٣ ، ٣٥ ، قضاة ٢ : ١ - ٤ ، ٥ : ٢٣ ، ٦ : ١١ - ٢٤ ، ١٣ : ٣ - ٢٣ وصوبئيل الثاني ١٤ : ١٧ - ٢٠ ، ١٩ : ٢٧ ، ٢٤ : ١٤ - ١٧ وملوك الأول ١٩ : ٥ - ٧ وملوك الثاني ١ : ٣ ، ١٥ و ١٩ : ٣٥ وأخبار الأيام الأولى ٢١ : ١١ - ٣٠ ومزامير ٣٤ : ٧ و ٣٥ : ٥ - ٦ وتثنية ٥ : ٦ واشعيا ٣٧ : ٣٦ و ٦٣ : ٩ وزكريا ١ : ٩ - ٢١ و ٢ : ٣ و ٣ : ١ - ١٠ و ٤ : ١ - ٧ و ٥ : ٥ - ١٠ و ٦ : ٤ - ٥) وفي بعض الشواهد يذكر الملاك أو ملاك الرب ، وعلى العموم فان الشواهد تحدد اذا كانت الاشارة لملاك الرب وهناك بعض الشواهد ، الاشارة فيها غير واضحة (انظر دانيال ٣ : ٢٨ و ٦ : ٢٢) وفي شواهد أخرى لا مجال للشك في معنى الكلمة .

ان دراسة الشواهد الكثيرة الخاصة بملاك الرب تظهر مجالا عظيما لعمل المسيح من أجل شعبه ، قبل التجسد وفي نفس الوقت تعلن شخصه بكل النعمة والبر ، وفي المثال الأول (تكوين ١٦ : ٧ - ١٣) يطلب المسيح هروب هاجر اليائسة ويعطيها الراحة والأمان . وأيضا في تكوين ٢١ : ١٧ - ١٩ يأتي المسيح كملاك ليساعدها : انه بلا شك اعلان عن عناية الله الفائقة ، وفي المرتين الأولين اللتين ظهر فيهما الملاك في الكتاب المقدس

كان لامرأة يائسة متعبة بلا صديق وحتى ليس لها دور كبير في العهد
مع ابراهيم .

وفي تكوين ٢٢ : ١١ - ١٨ يرفع الملاك يد ابراهيم حتى لا يذبح
اسحق ويقدم كبشا بدلا عنه وهو رمز للمسيح الذي قدم عن الذين تحت
لعنة الموت . ويذهب الملاك أمام غلام ابراهيم ليجث عن زوجة لاسحق
وينجح طريقه (تكوين ٢٤ : ٧ ، ٤٠) والملاك يخدم يعقوب (تكوين
٣ : ١٢ و ٤٨ : ١٥ - ١٦) ويظهر لموسى في العليقة المشتعلة ليدعوه
ليكون قائد اسرائيل (خروج ٣ : ٢) وملاك الله في عمود سحب وعمود
نار يقود اسرائيل في البرية الى أرض الموعد (خروج ١٣ : ٢١ و ١٤ :
١٩ و ٢٣ : ٢٠ - ٢٣ ، ٣٢ : ٣٤ ، ٣٣ : ٢) والعدد ٢٠ : ١٦ واشعياء
٦٣ : ٩) وهو يحذر بلعام (عدد ٢٢ : ٢٢ - ٣٥) وهو يحذر ويحكم
اسرائيل (قضاة ٢ : ١ - ٤) والملاك يدعو جدعون ويرسله قائدا
وقاضيا لاسرائيل (قضاة ٦ : ١١ - ٢٤) ، واصطاح كامل في الكتاب
المقدس عن ملاك الرب وظهوره وحديثه مع والدي شمشون (قضاة
١٣ : ٣ - ٢٣) . وتبين أحاديث بعض الناس في العهد القديم أن ملاك
الرب هو الله نفسه : المرأة التي ظهرت لداود (صموئيل الثاني ١٤ :
٤ - ٢٠) مفيوشث (صموئيل الثانية ١٩ : ٢٧) ونبوخذ نصر (دانيال
٣ : ٢٨) .

ويعلن ملاك الرب كقاضى بار يدين الخطية مثل خطية داود عندما
أحصى اسرائيل (صموئيل الثاني ٢٤ : ١٤ - ١٧) وأخبار الأيام الأولى
٢١ : ١١ - ٣٠) وذبح ١٨٥ ٠٠٠ من الآشوريين (ملاك الثاني ١٩ :
٣٥) وتظهر عناية ملاك الرب الفائقة في معاملته الايليا (ملوك الأول
١٩ : ٥ - ٧) وهو يرشد ايليا في نزاعه مع أخزيا والقضاء على الرسل

الذين أرسلهم (ملوك الثاني ١ : ١ - ١٦) وهو حافظ دانيال (دانيال ٣ : ٢٨ و ٦ : ٢٢) وهو يعلن أسرار زكريا في نبوته (زكريا ١ : ٩) .

ان شهادة هذه الأعداد تقدم صورة ابن الله فعلا الى أبعد حد في العهد القديم في معالجة الخطية ، مقدما للمحتاجين ما يحتاجون ، مرشدا الى طريق ارادة الله ، حاميا شعبه من أعدائهم وعلى العموم ينفذ عناية الله . والشواهد توضح أن هذه الخدمة ليست وقتية ولا استثنائية ولكنها الخدمة الدائمة العادية ، خدمة الله لشعبه ، فإعلان شخص ابن الله يتفق اتفاقا تاما مع اعلان العهد الجديد . وشهادة الكتاب المقدس كاملة في هذه النقطة حتى أن العلماء الذين يؤمنون بالوحي ، وأن الكتاب المقدس معصوم يتفقون على أن ملاك الرب هو المسيح في العهد القديم . وليس علماء اللاهوت المسيحيون وحدهم بل أيضا علماء اليهود قد أدركوا أن ملاك الرب أكثر من ملاك . انه اعلان عن شخص المسيح وعمله قبل التجسد ودليل على سابق وجوده وعلى لاهوته .

مرات ظهور أخرى .

ان الظهور حدث مرات بصور أخرى في العهد القديم مع أن عددها أقل . ففى تكوين ١٨ : ١ - ٣٣ ظهر الرب في صورة انسان يصحبه رجلان آخران ربما كانا ملاكين . وبالنظر الى مرات الظهور الأخرى فلا شك أن هذا ظهور المسيح ومصارعة يعقوب مع الله تكوين ٣٢ : ٢٤ - ٣٣ تماثل هوشع ١٢ : ٤ لما جاهد (يعقوب) مع الملاك وغلب . وظهور الله لثيوخ اسرائيل ربما كان ظهورا للمسيح (خروج ٢٤ : ٩ - ١١) .

وسحابة الرب ومجد الرب (خروج ٤٠ : ٣٨) وعمود السحاب (خروج ٣٣ : ٩ - ٢٣) كلها تغتير ظهور المسيح في العهد القديم .

انها تختلف نوعاً عن ظهور ملاك الرب • والقول ان كل ظهور الله في صورة انسان في العهد القديم هو ظهور الرب يسوع المسيح هو قول سليم • ورئيس جند الرب (يشوع ٥ : ١٣ - ١٥) ومنظر شبه مجد الرب لحزقيال (في حزقيال ١ : ١ - ٢٨) ومرات ظهور أخرى تتضح جيداً انها ظهور المسيح • وبعض الشواهد تظل مختلفة مثل ظهور الملاك لدانيال (دانيال ١٠ : ١ - ٢١) • وعدد مرات الظهور الأكيد تقدم صورة كبرى في العهد القديم للإعلان عن الله • وتمثيلها مع ابن الله يدحض الهرطقة الأريوسية أن المسيح كان مخلوقاً والضلال السوستياني عن شخص المسيح ، وللذين يقبلون الكتاب المقدس في معناه الصريح ، فمرات الظهور في العهد القديم اعلان واضح عن المسيح •

المسيح كمخلص في العهد القديم

ان اعلان خطة الله للخلاص في العهد القديم لم تحدث نزاعاً من حيث طبيعتها • وقد حاول علماء اللاهوت العصريون أن يصوروا اعلان العهد القديم بأنه يتجاهل محبة الله ورحمته التي وقت متأخر في العهد القديم • ولكن علماء اللاهوت المحافظون قد أوضحوا أدلة رحمة الله من سفر التكوين الى ملاخي • وبدأت البلبلة في عدد من النقاط الهامة الأخرى • ان مشكلة تفسير العهد القديم بدون التأثير باعلانات العهد الجديد تظل تزعج دارس لاهوت العهد القديم • وارتبك آخرون بخصوص علاقة خطة الخلاص مع شرائع العهد القديم المختلفة • وبدون محاولة البحث بالتفصيل في هذه النقاط الهامة ، فان حقائق تبرز مكونة عناصر الخلاص في العهد القديم •

وفي العهد القديم يقدم الخلاص كاتخاذ للمجموع لا الفرد ، وفي حالات كثيرة تدخل الله لينقذ شعبه من الخطر أو الظلم وهذا نوع من

الخلاص . وكان الخلاص أيضا يعنى انتظار خلاص المستقبل عندما يعود المسيح . ان أفرادا من العهد القديم يستطيعون أن يشهدوا على خلاصهم الشخصى . وكانت النبوة عن القادى الآتى هى أمل القديسين فى العهد القديم كما توضحها كلمات أيوب ، « أما أنا فقد علمت أن ولىي حى والآخر على الأرض يقوم » (أيوب ١٩ : ٢٥) وكثير من أسفار الكتاب المقدس تربط مخلص العهد القديم بمخلص العهد الجديد .

ان أحد الصعاب الكبرى فى بحث عقيدة الخلاص فى العهد القديم هى أن العصرية والتطور قد هاجما تعاليم العهد القديم بجرأة . فاذا كانت الديانة البدائية للانسان القديم تؤمن بتعدد الآلهة وبروح المادة وعبادة الأصنام والأوثان فانه من العبث أن نبحث عن اعلان حقيقى للخلاص . وعلى العكس فالأسفار المقدسة صريحة انه منذ آدم وحواء وما بعدهما كان هناك اعلان واضح عن خلاص الله الحقيقى . وفقط بإنكار صحة الكتاب المقدس يمكن تأييد أى رأى آخر . ومن الغريب أن العصرى بعد اعلانه أن أجزاء الكتاب المقدس التى تعارض نظرية التطور ، محرفة ، يلجأ الى الأجزاء الأخرى من الكتاب المقدس للدليل الذى يثبت وجهة نظره . واذا قبلنا الكتاب المقدس معصوما من الخطأ فان اعلان الخلاص لا يكون تحقيقا متأخرا للنبوات ولكن اعلان هام وأساسى من الله للانسان الأول والأجيال التالية .

اعلان الخطية الأصلية والدينونة

فى قصة السقوط فى « تكوين ٣ » ليس أوضح للانسان من الحقيقة انه بخطيته وقع تحت الدينونة ، ويتضح هذا من الاختباء من الله والاعتراف له . وكانت الحاجة الى الخلاص جلية . وفى جنة عدن بدأ النظامان المتناقضان : اقتراح الحية بإمكان تحسين الانسان لنفسه وتقديم

الانسان الطبيعي ، واعلان الله لخطية الانسان وفساده وعجزه بعيدا عن الله . وهنا يكمن النزاع الأساسى بين المسيحية الكتابية ووثنية الفلسفة الانسانية كما يعكسها الفكر الانسانى حتى الآن . وكما أخبر الله آدم وحواء بوضوح فان أجرة الخطية هى موت روحى وجسدى . لقد كانت الحاجة ضرورية للخلاص وقد عرف آدم وحواء ذلك .

الاعلان عن المخلص الآتى

انه اعلان عجيب عن رحمة الله ومحبه ، انه فى جنة عدن وقبل أن يعلن الله دينونة آدم وحواء ، وعد الله (وقد يكون هو ابن الله نفسه) « أن نسل المرأة يسحق رأس الحية » (تكوين ٣ : ١٥) وهنا كان شعاع الأمل فى ظلمة خطية الانسان وفسله . وكان لله طريقة للخلاص . والإشارة الى نسل المرأة هى نبوة عن ميلاد ابن الله . هذه نقطة فى سلسلة الأنساب التى كتبها لوقا (أنظر أيضا غلاطية ٤ : ٤) ، ان المخلص الآتى لابد أن يكون من نسل المرأة : انسان . ولكن لأنه لم يدع نسل الرجل فهذا ينبىء بالميلاد من العذراء (اشعيا ٧ : ١٤ وتمى ١ : ٢١ - ٢٢) وكان واضحا لآدم أن أمله كان فى نسل المرأة فى المستقبل وأنه عن طريق هذا الطفل يأتى الخلاص من الله ، وقد أكد الله رحمته لآدم وحواء بطردهما من الجنة ، وهذا دينونة الخطية ولكنه عمل رحمة أيضا بـ ثلا يأكلا من شجرة الحياة ويعيشا الى الأبد فى جسد الخطية .

اعلان طريق الخلاص

ويبقى لنا أن نتأمل ، كم أعلن الله لآدم أكثر مما هو مدون فى الكتاب المقدس . ومدى الاعلان قبل الكتاب المقدس أعتبر قليل الشأن . ودراسة سفر أيوب الذى يعتقد كثيرون أنه أول الأسفار المقدسة يعالج فترة تسبق الخروج بوقت طويل . تعلن نظاما متقدما فى اللاهوت مبني على اعلان الله المباشر .

وعجيب مدى اتساع المعرفة بعلم اللاهوت الصحيح والأجناس
والخطية والخلاص والآخريات ، في سفر أيوب • ويجب أن تؤمن أن الله
لم يترك العالم في ظلام كامل بالمعرفة الضرورية لطريق الخلاص •

وفي حقائق وصف سفر التكوين لحياة آدم وحواء وأبنائهم شهادة
بمعرفتهم طريق الخلاص • وبعد قصة السقوط نرى حادثة تقديم القرابين
من قايين وهابيل وهي توضح معرفتهم • لقد رفض الله قربان قايين
(بدون دم) ويقول الله لقايين « عند الباب خطية رابضة » (تكوين
٤ : ٧) ويقول أن طريق الغفران هو تقديم ذبيحة • وقبل الله ذبيحة
هابيل من أبنكار غنمه وسمانها (تكوين ٤ : ٤) • ولا شك أن القرابين
تدل على الحالة الروحية لمقدمها • ولكن النقطة الهامة أن الله يتهم قايين
على أساس الاعلان المعطى له من قبل • وقد عرف قايين وهابيل أن ذبيحة
الخطية يجب أن تكون جزءا معينا من الحمل • وهذه المعرفة تأتي فقط
بالاعلان ••

وكثيرا ما بحث السؤال عن حالة الخلاص في العهد القديم • فاذا
كان تقديم نعمة الله هو الضمان للمؤمنين بالمسيح فماذا كانت حالة الخلاص
في العهد القديم وقد أخذت المسألة حجما أكبر بسبب الحماس الذي
لا مبرر له للعلماء الذين يؤكدون وحدة خطة الله بدون النظر الى الفروق
الكتابية • وواضح أن قديسي العهد القديم لم يؤمنوا بالمسيح بنفس
الطريقة ونفس الادراك لمؤمني العهد الجديد ، لسبب بسيط وهو أنهم
لم يكن لديهم نفس المعلومات ، وبطبيعة الحال يكون الايمان حسب
الاعلان المعطى •

ولكن ليس هناك طريقان للخلاص ، كل الخلاص يصدر من المخلص
ابن الله وعمله على الصليب • وواضح أيضا أن خلاص كل فرد يحتاج
الى الايمان ، وحتى الله الكريم الرحوم لا يخلص نفسه الا مؤمنة -

ويبقى الأمران العظيمان الجوهريان للخلاص كما هو من خلاص آدم الى خلاص آخر نفس يدعوها الله في المستقبل . فالإيمان هو الشرط وموت المسيح هو الأساس .

والصعوبة الأساسية في التعريف الدقيق لهذين العنصرين : الإيمان بماذا ؟ ماهي طبيعة الإيمان ؟ ان انجيل النعمة قد أعطى لبولس كإعلان جديد (رومية ١ : ٢ - ٤) ان الله لا يطلب من قديسى العهد القديم أن يتبعوا إعلانات العهد الجديد - ان الإيمان كشرط للخلاص هو إيمان في وعود الله متى أعلنت ولآدم وحواء كان الإيمان بالوعد ان نسل المرأة يسحق رأس الحية ويعطى الخلاص للانسان الساقط ويتنصر على المجرب . وحيث أن شخص المخلص وعمله الكامل قد عرفا بالتدريج في العهد القديم فان الإيمان اتخذ صورة الثقة في الرب نفسه بدون معرفة محددة للطريقة التي يقدم بها الخلاص المناسب .

ان العنصر الأساسى الباقي هو صلة الإيمان بالقرايين التي قدمت تحت نظام الآباء من آدم الى موسى ، والإيمان بالنظام الموسوى الذى اتبع . والى أى حد كانت القرايين ضرورية للخلاص وهل هذا يعنى أن الخلاص بالأعمال .

وحتى العهد الجديد يؤكد « هكذا الإيمان أيضا ان لم يكن له أعمال ميت في ذاته » (يعقوب ٢ : ١٧) وبعبارة أخرى فالإيمان الذى لا يظهر في الأعمال ليس إيمانا حقيقيا أبدا . ولا تناقض جوهرى بين يعقوب وبولس في « رومية ٤ » . ان يعقوب كان يقدم موضوع « هل للشخص إيمان حى » ، وبولس يبحث في موضوع التبرير أمام الله . والمبدأ المتضمن هو الخلاص بالإيمان ولكن ذلك الإيمان اذا كان صحيحا تكون له علامات معينة . ونفس هذا المبدأ يمكن وجوده في العهد القديم .

وتحت نظام القرايين . دبر الله وسيلة خارجية لإعلان الايمان الداخلي . ولكن القرايين نفسها لا تخلص لأن غير المؤمن الذي قدم قرايين ظل ضائعا والمؤمن الذي آمن حقا بالرب كان حتما أن يقدم قرايينه . ومع ان القرايين عمل لا يعتبر أساسا للايمان قدام الله اذ أنها كانت عملا يدل على الايمان . فالإيمان في العهد القديم اتخذ صورة خارجية محددة . وعند تقديم قربان كان مقدمه واثقا أنه يقوم بعمل يعترف فيه بالله مخلصا له ويعترف خاصة بالوعد بمجيء نسل المرأة ، ابن الله نفسه . وإقامة شريعة موسى لم تغير طريقة الخلاص ولكنها حددت بوجه خاص طريقة القربان (الذبيحة) وفضلا عن ذلك قدمت قوانين منفصلة للحياة ووسيلة للاحتفاظ بالشركة مع الله .

عمل ابن الله في الخلاص

ان معرفة خطة الله في الخلاص بعد آدم هي قصة اعلان بالتدريج . وقد ابتعدت معظم البشرية عن الاعلان المعطى وانغمست في الظلام والخطية . وفي الأجيال التالية استمرت بقية تؤمن بالله ، وتعال نور أكثر : نوح وأسرته نجوا من الهلاك وبعد الطوفان قدم نوح قربانه . وآمن ابراهيم بالرب فحسبه له برا (تكوين ١٥ : ٦) ومع أن ايمان ابراهيم كان يختلف عن ايمان المسيحي بالمسيح بمعمودية الروح فهو قد حسب باراً أمام الله بسبب ايمانه بالرب ووعوده الخاصة بنسل ابراهيم . وجاء في العهد الجديد أن سارة « حست الذي وعد صادقاً » (عبرانيين ١١ : ١١) .

وأعلن أن موسى كان له ايمان بشخص المسيح وعلى أساس الايمان . ترك مصر حاميا حار المسيح غنى أعظم من خزائن مصر (عبرانيين ١١ : ٢٦) والمرنم يكثر من ذكر الايمان بالرب لخلاص الشعب ويعبر عنه بالاحتماء بالرب « ما أكرم رحمتك يا الله فبنو البشر في ظل جناحك يحتمون .

١ (مزمور ٣٦ : ٧) « ذوقوا وانظروا ما أطيب الرب . طوبى للرجل المتوكل عليه (مزمور ٣٤ : ٨) وللشاهد في (مزمور ٢ : ١٢) أهمية خاصة « طوبى لجميع المتكلين عليه » (والضمير في عليه اشارة خاصة لابن) ، ولابن الله يعطى نفس الثقة والايمان الذى يعطى للرب .

ان عمل ابن الله فى الخلاص لم يكن فقط خلاصا من الذنوب ، والدينونة ، وفى حالات كثيرة يوصف خلاص الرب انه خلاص من الناس الأشرار . ويوضح المرنم هذه النقطة ، أم خلاص الصديقين من الرب وينجيهم . ينقذهم من الأشرار ويخلصهم لأنهم احتسوا به مزم ٣٧ : ٣٩ - ٤٠ . ومزمور ٢٣ المشهور هو تمييز عن نفس الحقيقة حسب اختبار داود . وفى قوله الرب راعى مزم ٢٣ : ١ كان داود يعلن ثقته فى ابن الله قبل التجسد : الراعى الصالح ، انه يعتنى به كما يعتنى الراعى برعيته . وأمن داود أن مراحم الله تكمل فى سكناه فى بيت الرب الى مدى الأيام (مزمور ٢٣ : ٦) .

ان قصة الخلاص الكامل فى العهد القديم أكبر من أن نضغطها فى بحث محدود ويكفى أن نقول أن الخلاص المقدم من ابن الله خلاص كامل : أعطى الحياة الأبدية والأمان والراحة للمؤمن ، وغير حياته مع أن بعض الامكانيات الروحية المتاحة للمؤمن اليوم ، لم تكن موجودة . والخلاص يتضمن المغفرة والتبرير كما فى حالة ابراهيم والخلاص من الشر وعمل الله الكامل فى العناية نحو خاصته . والنقطة التى تبرز على غيرها هى أن مخلص العهد القديم هو مخلص العهد الجديد ، وقد أعطى الخلاص بأسمى معناه للذين آمنوا به . والصورة الكاملة لابن الله قبل التجسد تشمل مجالا واسعا لدراسة رموز الكتاب المقدس وبحث النبوات عن المسيح كما هى فى العهد القديم ودراسة هذين الأمرين ستأتى فى ما يلى :

الفصل الرابع

المسيح في رموز العهد القديم

ان في العهد القديم يكمن كنز غنى لدراسة عقيدة اللاهوت المسيح، الحق ، على صورة رموز كتابية . ان دراسة الرموز قد لاقت دائما قصورا وعدم ايمان لم تلاقه فروع علم اللاهوت الأخرى ، ولهذا السبب وغيره أهملت بدون وجه حق عند البحث اللاهوتي وكما يقول بترك فيرين في افتتاحية كتابه في هذا الموضوع :

ان دراسة الرموز في الكتاب المقدس كانت أكثر أقسام علم اللاهوت إهمالا ولم ينج أبدا من الشك وعدم اليقين ولا يزال البعض يعتبرونها مجالا يتعذر بسبب طبيعته زيادته أو استثماره لينتج نتائج طيبة .

وقد كانت الصعوبة أن دراسة الرموز بطبيعتها تخضع أكثر من غيرها لرأي المفسر الشخصي لا للتفسير العادي ، وغالبا ما تختلط مع التفسير المجازي ولا يخضع للتعاليم المؤيدة في الأسفار الأخرى . ان دراسة الرموز تهتم أساسا بتطبيق حقيقة تاريخية لتوضيح حق روجي وكما يشرحها وبستر « الرمز هو شكل أو تقديم شيء ما سيأتي » وهو لذلك يتعلق بنبوة بطبيعته ويمكن أن تنتظر منه اسهاما عظيما لتعليم المسيح . ودراسة رموز ما يتعلق بعقيدة اللاهوت المسيح تشتمل على نحو خمسين رمزا للمسيح وهي تقريبا نصف مجموع الرموز المعروفة في مجال دراسة الرموز كلها .

وقى العهد الجديد نستعمل كلمتان يونانيتان للتعبير عن معنى رمز hypodeigma and typos وكما يقول لويز سبرى شافر :

الرمز typos يعنى شكل (بصفة) يصلح قالباً أو نموذجاً .
وما هو رمز في العهد القديم هو نموذج لما تتوقعه في العهد الجديد
وأصل typos مترجمة بخمس كلمات : Ensample ، قدوة ، كورثوس
الأولى ١٠ : ١١ ، فيلبي ٣ : ١٧ تسالونيكي الأولى ١ : ٧ ، تسالونيكي
الثانية ٣ : ٩ ، بطرس الأولى ٥ : ٣ ، Example مثال تيموثاوس الأولى
٤ : ١٢ وعبرانيين ٨ : ٥ ، Figure كمثال أعمال ٧ : ٤٣ ورومية
٥ : ١٤ ، Pattern قدوة تيطس ٢ : ٧ وأثر المسامير يوحنا ٢٠ : ٢٥ .

وكلمة Deigmaa تعنى « عينة » أو مثال ولما نضم الى hupo
تدل على الشيء الذي يرى بوضوح بعين الانسان . وكلمة Hypodeigma
تترجم بكلمتين Example مثال يوحنا ١٣ : ١٥ وعبرانيين ٤ : ١١ ،
٨ : ٥ ويعقوب ٥ : ١٠ ، Pattern مثل عبرانيين ٩ : ٢٣ .

ان دراسة الرموز كهرع من الاعلان الكتابي وجدت في الأسفار
المقدسة نفسها كما يدل على ذلك ورودها المتكرر في العهد الجديد ،
والمسألة التي نببحثها هنا ليست البحث المستفيض في دراسة الرموز ككل
ولكن بحثها كإسهام في دراسة عقيدة لاهوت المسيح .

وهناك رأيان متطرفان في دراسة الرموز يجب تجنبهما : ميل
البعض أن يقصر دراسة الرموز لأمثلة متعددة في العهد الجديد ، والأمثلة
الواردة في العهد الجديد توضيحية ، أى أن بعض الحالات مثلاً (ابن
إبراهيم غلاطية ٤ : ٢٢ - ٣١) تعتبر متطرفة اذا لم يكن لها سند في العهد

الجديد • ومن الناحية الأخرى وجد البعض رمزية تقريبا في كل حالة في العهد القديم ليهملوا التفسير الأولى • والتفسير الرمزي قد يتفاوت كثيرا في ذلك الذي يبدو رمزيا مباشرا الى ذلك الذي يبدو فقط تطابق • ولا يمكن التوكيد بقوة أن الرموز التي ليس لها سند كتابي هي توضيحية أكثر منها دليل على نقط عقائدية •

وكما بين كتاب كثيرون فالرمزية تهتم بـ : ١ - أشخاص رمزية - ٢ - حوادث رمزية ٣ - أشياء رمزية ٤ - هيئات رمزية ٥ - طقوس رمزية • ومن المستحيل أن نجتمع في بحث مختصر ثروة الاعلانات المقدمة في الرموز التي تتعلق بالمسيح في العهد القديم ، وحتى لا نحذف هذا الاسهام الهام نحاول أن نلخص الرموز الهامة ودورها في النبوة •

اشخاص رمزية :

هارون :

ان أسفار الكتاب المقدس وخاصة العبرانيين يقدم أساسا متينا للاعتقاد أن هارون رمز صحيح للمسيح وككاهن تعين هارون في منصبه المقدس (عبرانيين ٥ : ٤) كما كان المسيح في كهنوته عبرانيين (٥ : ٥ - ٦) وتعين هارون ليعلم في الأرض كما تعين المسيح للدائرة السماوية عبرانيين (٨ : ١ - ٥) وهارون خدم شريعة موسى بينما المسيح خدم العهد الجديد (عبرانيين ٨ : ٦) وتعين هارون ليقدم ذبائح يومية بينما قدم المسيح نفسه مرة عن الجميع عبرانيين ٧ : ٢٧ • ان رمز هارون يعلن المسيح في انسانيته الحقيقية وفي عمله الكهنوتي • وكما بقي هارون واحدا من اسرائيل حتى عندما خدم وسيطا ، بقي المسيح انسانا حقيقيا على الأرض ، يعرف الضعف والتقصور والألم والكفاح كما فعل هارون وحتى في السماء يستمر في انسانيته الحقيقية • وبينما يذكر العبرانيين الفرق

بين هارون والمسيح هناك تتبؤ رمزي عن المسيح في كهنوت هارون في شخص هارون • إن شفاعته هارون هي صورة من شفاعته المسيح •

هاييل :

في هذا الرمز نرى المسيح كالراعي الصحيح الذي تقدم لله ذبيحة مقبولة اطاعة لأمر الله ، وكما ذبح هاييل بواسطة قايين ممثلا العالم كذلك ذبح المسيح ، وكما قبل الله ذبيحة هاييل هكذا قبل المسيح في ذبيحته • والحقيقة أن تقدمته ذبيحة هاييل قبلت لأنها قدمت بالايمان (عبرانيين ١١ : ٤) لا ينفي صفتها الجوهرية • ولأن هاييل كان يؤمن بالاعلان الخاص بالذبايح فقد قدم حملا بعكس قايين الذي كانت تقدمته بدون دم ولذلك فهائل رمز للمسيح في الحياة كراع وفي ذبيحته وفي موته •

آدم :

إن أحد الرموز الهامة في الكتاب المقدس هو آدم • إن آدم رأس الخليقة القديمة كما أن المسيح رأس الخليقة الجديدة وهذا واضح في (رومية ٥ : ١٤) « لكن قد ملك الموت من آدم إلى موسى وذلك على الذين لم يخطئوا على شبه تعدى آدم الذي هو مثال الآتى » وكلاهما - آدم والمسيح - جاءا إلى العالم بصل خاص من الله ودخل كلاهما العالم بلا خطية وكلاهما عملا لياقة عن الذين حسبهم الله يمثلهم • وخطية آدم تتعارض مع طاعة المسيح • والبحث الكتابي للموضوع لا يدع مجالا للشك في المناظر الأساسية لهذا الرمز (رومية ٥ : ١٢ - ٢١) والتعبير آدم الأول وآدم الأخير وتعبيرات بمثابة تستعمل على التوالي لآدم والمسيح ، (كورنثوس الأولى ١٥ : ٤٥ - ٤٧) وآدم زوج خواء رمز للعريس بالنسبة للعروس والكنيسة •

بنيامين :

في الفرق بين اسمى بنيامين ما ينبىء بالتأخيتين في شخص المسيح ،
آلامه ثم المجد الذي يلي . وفي ألقاس الموت دعت راحيل مولودها
الجديد « ابن الحزن » ولكن يعقوب دعاه بنيامين أى « ابن يدي
اليمنى » .

وكان الحزن كان المسيح ابن الحزن لآمه لوقا ٢ : ٣٥ . الذي
عرف الحزن كرجل الحزن والموت ، ومثل بنيامين كان المسيح « ابن يدي
اليمنى » لله الآب منتصرا في معركة الخطية مثلما انتصر بنيامين كمطارب .

داود

ان صلة التاريخ والنبوة بين داود والمسيح معروفة بوجه عام ،
ولكن الأهمية الرمزية لداود غالبا ما تغفل . ان داود رمز المسيح كالراعى
الأول ثم ملك وقد اختبر داود دعوة الله ورفض أخوته له وكانت حياته
في خطر دائم لأنه قد مسح ملكا . وفي سنوات رفضه اتخذ زوجة من
الأمم رمزا للكنيسة ، وفيما بعد حكم اسرائيل بقوة وسيادة مطلقة . ان
الأهمية الرمزية لهذه الحوادث ولأحداث صغيرة كثيرة في حياته تنبىء
عن المسيح .

اسحق :

في العهد الجديد يعتبر اسحق رمزا للكنيسة التي تتكون من الأبناء
الروحانيين لآبراهيم (غلاطية ٤ : ٢٨) . وكرمز للطبيعة الجديدة المولودة
من الروح بعكس الطبيعة القديمة التي يرمز لها اسما عيل « غلاطية ٤ :
٢٨ » انه أمر مشوق أن نلاحظ أن اسحق رمز لأمرين واضحين في آيتين
متتاليتين في العهد الجديد .

وفي شخص اسحق حقائق كثيرة ترمز للمسيح ولم تذكر في العهد

الجديد • ان ميلاد اسحق والمسيح كان معجزيا حقا وكلاهما يشملهما الوعد بالخلاص المعلن أولا لحواء • وكان ميلادهما منتظرا حسب مواعيد الله قبل حدوثه بزمان طويل • وكان كلاهما محبوبين من أبويهما : وصف كل منهما بالابن الوحيد يوحنا ٣ : ١٦ ، وعبرانيين ١١ : ١٧ • مع أن اسماعيل ولد قبل اسحق • وجميع المؤمنين بالمسيح يدعون الله أباهم • وفي تكوين ٢٢ ينبيء تقديم اسحق كضحية على جبل المريا بسوت المسيح • وفي الرمز أنقذ اسحق في آخر لحظة ورتب الله بديلا له • أما ما قدمه الأب حقا وبلا رمز فلم يكن له بديل • لقد عاش اسحق لأن المسيح مات • وفي القصة الجميلة تكوين ٢٤ ، فإن اتخاذ عروس لاسحق هو نبوة رمزية للروح القدس يتخذ عروسا للمسيح ، كاملة في جميع التفاصيل • ان حياة اسحق كلها تقدم صورة رمزية كاملة لشخص المسيح وعمله أكثر من أية شخصية أخرى في الكتاب المقدس •

يوسف :

بينما العهد الجديد لا يعتمد في أى مكان منه التفسير بأن يوسف رمز للمسيح ، فالعوامل العديدة في حياة يوسف التي تشير إلى هذا الاستنتاج تدل على أن يوسف في الحقيقة أكمل رمز للمسيح في العهد القديم وقد ولد كلاهما ، يوسف والمسيح ، بترتيب خاص من الله تكوين ٣٠ : ٢٢ — ٢٤ ، لوقا ١ : ٣٥ وكان كلاهما موضع حب خاص من أبويهما تكوين ٣٧ : ٣ ، متى ٣ : ١٧ ويوحنا ٣ : ٣٥ • وكان كلاهما مكروهين من أخوتهما • (تكوين ٣٧ : ٤ ويوحنا ١٥ : ٢٤ — ٢٥) • وقد رفض كل منهما كحاكم على أخوته (تكوين ٣٧ : ٨ ، متى ٢١ : ٣٧ — ٣٩ ويوحنا ١٥ : ٢٤ — ٢٥) وأخذ من كل منهما ثوبه (تكوين ٣٧ : ٢٣ ، ومتى ٢٧ : ٣٥) وقد تأمروا على كليهما للموت مع انهما بريئان (تكوين ٣٧ :

١٨ : ٢٤ ومتى ٣:٢٦ - ٤ : ٢٧ : ٣٥ : ٣٧) ويصح كلاهما بالقصة (تكوين ٢٨:٣٧ ومتى ١٤:٢٦ - ١٥) وأصبح كلاهما خادما (تكوين ٤:٣٩ ، فيلبى ٧ : ٢) وأدين كلاهما مع أنها برئان (تكوين ٣٩ : ١١ - ٢٠ وأشعيا ٥٣ : ٩ ومتى ٢٧ : ١٩ : ٢٤) وكما أن يوسف رمز للمسيح في التواضع كذلك هو أيضا في السوء وقد رفع كلاهما من التواضع الى المجد بقوة الله . وحتى فرعون رأى في يوسف انسانا فيه روح الله (تكوين ٤٩ : ٣٨) ويظهر المسيح في قوة القيامة كابن الله . وفي وقت السوء ومع رفض الاخوة لهما اتخذ كلاهما عروسا من الأمم وكان بركة للأمم (تكوين ٤ : ١ - ٤٥ وأعمال ١٥ : ١٤ ورومية ١١ : ١١ - ١٢ وأفسس ٥ : ٢٥ - ٣٢) وعندما يبدأ وقت بركة الأمم يخسر كلاهما يستقبلهما اخواتهما ويعترفون بهما مخلصين ومنقذين (تكوين ٤٥ : ١ - ١٥ رومية ١١ : ١ - ٢٧) ويرفع كلاهما اخواتهما الى مكانة الشرف والأمان (تكوين ٤٥ : ١٦ - ١٨ وأشعيا ٦ : ١٧ - ٢٥)

يشوع :

يتجه الاهتمام الى يشوع أولا لأجل اسمه الذى يعنى « الرب يخلص » انه الاسم في العهد القديم المعادل لاسم يسوع في اليونانية وكمرکز للمسيح فان يشوع بالغ الأهمية أولا لأنه خليفة موسى كما أن المسيح خلف موسى والشرية (يوحنا ١ : ١٧ ، رومية ٨ : ٢ - ٤ عبرانيين ٧ : ١٨ ، ١٩ غلاطية ٣ : ٢٣ - ٢٥) ويشوع مثل المسيح أحرز نصرا حيث فشل موسى (رومية ٨ : ٣ - ٤) وفي وقت الضيق والهزيمة تشفع كلاهما يشوع والمسيح لشعبهما (يشوع ٧ : ٥ - ٩) ، (لوقا ٢٢:٣٢ ، ويوحنا الأولى ١:٢) وقد عين يشوع أنصبة اسرائيل كما أعطى المسيح لخاصته عطايا ومكافآت (يشوع ١٣) .

مفتدى القريب

وفي جميع العهد القديم اشارة مستمرة لمفتدى القريب وواضح
أن هذه الأمثلة رموز تنبئ عن المسيح كفادينا • وشريعة الفداء في العهد
القديم واضحة • يجب أن يكون المفتدى قريبا للشخص أو الميراث الذي
يفتدى لاويين ٢٥ : ٤٨ - ٤٩ وراعوث ٣ : ١٢ - ١٣ وعبرانيين ٢ :
١٤ - ١٥ وقد أكمل المسيح هذا بأن صار انسانا وحمل خطايا العالم •
وكان الفادي في العهد القديم قادرا أن يفدى كما فعل المسيح في العهد
الجديد (راعوث ٤ : ٤ - ٦ ويوحنا ١٠ : ١١ وبطرس الأولى ١ : ١٨)
وكان الفداء يتم بدفع الثمن (لاويين ٢٥ : ٢٧ ورومية ٣ : ٢٤ - ٢٦
وبطرس الأولى ١ : ١٨ - ١٩ وغلاطية ٣ : ١٣) والأمر بالفداء في
العهد القديم هو نبوة عن المسيح الذي سيأتي ليفدى ببذل نفسه •

ملكى صادق :

في تكوين ١٤ أخرج ملكى صادق ملك شاليم خبزا وخمرا • وكان
كاهنا لله العلى وبارك ابرام بعد عودته منتصرا على الملوك • ويسجل
الكتاب المقدس أن ابرام اعطى ملكى صادق عشرا من كل شيء • ثم في
(مزمور ١١٠ : ٤) تجد نبوة أن المسيح سيكون كاهنا الى الأبد على
رتبة ملكى صادق • وهذان الشاهدان يدعوان للبحث في عبرانيين ٥ :
٧ التى تعلن المسيح كاهنا حسب النبوة في المزامير • ويربط العناصر
المختلفة في هذين الشاهدين يتضح من الأدلة الكتابية أن ملكى صادق
هو رمز للمسيح •

واسمه مهم لأنه كما يلاحظ الكثيرون « ملكى صادق » مكون من
كلمتين معناهما الملك والبر ، وترتبط بكلمة شاليم ومعناها السلام ،
ويقدم المسيح رمزا للملك الكاهن البار الذى هو ملك شاليم ومعناها

ملك السلام • وكانسان يخرج خبزا وخمرا اقترح البعض أن الرمز يشير إلى المسيح المقام • وفي العهد الجديد يفسر ملكي صادق كبرهان لأبدية كهنوت المسيح وسسوها بالنسبة لكهنوت اللاويين على أساس أن لاوى دفع العشور للملكي صادق بواسطة ابراهيم جده عبرانيين ٥ : ٦ ، ١٠ و ٦ : ٢٠ و ٧ : ١٧ و ٢١ •

موسى :

كواحد من أعظم الأنبياء وقادة العهد القديم ليس عجيبا أن يكون موسى أيضا رمزا للمسيح وقد تنبأ موسى لبني اسرائيل على أساس الاعلان المعطى له من الرب أن نبيا سيأتى مثله له تسمعون (تثنية ١٨ : ١٥ - ١٩) ان رمزية موسى تبنى أساسا على أهمية الحوادث الواضحة في حياته والتي تنبىء بسجىء المسيح ، ومثل المسيح كان موسى في طفولته في خطر الموت اذ ولد في عصر كان اسرائيل تحت الظلم ، واختار الله كليهما منقذين ومخلصين (خروج ٣ : ٧ - ١٠ وأعمال ٧ : ٢٥) وقد رفض كلاهما من اخوتهما خروج ٢ : ١١ - ١٥ ويوحنا ١ : ١١ وأعمال ٧ : ٢٣ - ٢٨ و ١٨ : ٥ - ٦ وأثناء فترة الرفض خدم كلاهما الأمم واتخذ عروسا من الأمم رمزا للكنيسة (خروج ٢ : ١٦ - ٢١ وكورنثوس الثانية ١١ : ٢ وأفسس ٥ : ٢٥ - ٣٢) وبعد ما انتهت فترة البرية عاد موسى لينقذ اسرائيل كما يعود المسيح حسب النبوة لينقذ اسرائيل وترحب اسرائيل بمجيئتهما الثاني (خروج ٤ : ١٩ - ٣١ ، رومية ١١ : ٢٤ - ٢٦ أعمال ١٥ : ١٤ ، ١٧) • وموسى نبى مثل المسيح (عدد ٣٤ : ١ - ٢ ، ويوحنا ١٢ : ٢٩ ، متى ١٣ : ٥٧ ، ٢١ : ١١ ، أعمال ٥ : ٢٢ - ٢٣ وكاهن (خروج ٣٢ : ٣١ - ٣٥ ، يوحنا الأولى ١ : ١ - ٢) وشفيع (خروج ١٧ : ٩ وعبرانيين ٧ : ٢٥) وملك أو حاكم (تثنية ٣٣ : ٤ - ٥ ، يوحنا ١ : ٤٩) • ومثل المسيح كان لابد أن يموت موسى

فيل دخول بنى اسرائيل الأرض رمزا لملكات المسيح ومثل اسحق ويوسف فان موسى مثال بارز لرمز الحق الذي ينبىء عن حياة المسيح وخدمته .

وعلى العموم فرمزية الأشخاص تعلن أن المسيح مركز العهد القديم وهدفها اعلان شخص المسيح وأعماله . انه مجال غنى للدراسة التكريسية .
ولسوء الحظ قد أهمل هذا الموضوع بدرجة عظيمة .

حوادث رمزية

ان كثيرا من الحوادث فى العهد القديم يمكن النظر اليها من الناحية الرمزية ومن المستحيل تقديم دراسة شاملة لهذا المجال من الدراسة الرمزية المسيحية - ويمكن تقديم اقتراحات قليلة لطبيعة هذا المجال من الاعلان .

كسء آدم وحواء :

فى وسط دمار الخطية والدينونة الذى تبع سقوط آدم وحواء ، يسجل الكتاب عمل النعمة الذى عمله الله للانسانية الساقطة . وفى تكوين ٣ : ٢١ مكتوب « وصنع الرب الاله لآدم وامراته أقمصه من جلد والبسهما وكان هذا طبعاً لسد الحاجة الطبيعية للملابس التى عرفها الله ولكن يبدو أن المعنى أعمق من ذلك فقد كان الله يوضح لهما الحقيقة أنه سيعطى ما يغطى عرى الخطية ويقدم غطاء البر بموت المسيح وهذا الفكر يتكرر فى الكتاب المقدس » (أيوب ٢٩ : ١٤ ، مزامير ١٣٣ : ٩ ، أشعيا ٦١ : ١٠ رومية ٣ : ٢٢ ، رؤيا ١٩ : ٢٨) .

الحماية فى الفلك :

وحادث آخر مثير فى تاريخ الشعب القديم هو حماية نوح وأسرته فى الفلك وفى وسط دينونة عامة تقريبا أفرز الله الأبرار وحماهم ، وهذا

يوضح - على وجه العموم • انقاذ الله للأبرار من الدينونة • ناحية
عظمى من عمل المخلص • وكما أن الله أنقذ نوحا بينما « جلب طوفانا
على عالم الفجار » بطرس الثانية ٢ : ٥ وكما أنقذ الله لوطا بطرس
الثانية ٢ : ٧ من سدوم يقول بطرس « يعلم الرب أن ينقذ الأتقياء من
التجربة ويحفظ الأئمة الى يوم الدين معاقبين (بطرس الثانية ٢ : ٩)
وهذا الانقاذ لا يمنع احتمال الاستشهاد كما هو واضح في اختيار بولس
(تيموثاوس الثانية ٤ : ١٨) •

النجاة من مصر :

ان الصورة الكاملة لاجراج اسرائيل من مصر ووصولهم بعد
اختبارات البرية الى أرض الميعاد هي مجال عظيم للرمزية يوضح عمل
المسيح في الخلاص • ان العناصر الكبرى للتحرير ، والطاعون ، والفصح ،
وخلاص اسرائيل في البحر الأحمر كلها تتكلم عن المسيح • الطاعون يمثل
دينونة العالم الشرير ويرمز الى فجة اسرائيل من المحنة العظمى ،
والفصح رمز عظيم لموت المسيح لأنه المكان الوحيد لأمان المؤمنين من
الدينونة والموت الذي يطل بالعالم • وفي البحر الأحمر نجا اسرائيل
في نفس المياه التي أغرقت المصريين رمزا لموت المسيح في قوته لينقذ من
العالم واختبارات البرية والمن من السماء (خروج ١٦ : ٤) تتحدث عن
المسيح خبز الحياة بينما الماء من الصخرة (خروج ١٧ : ٦) يتحدث
عن المسيح الذي ضرب لتكون لنا الحياة ، وهناك كثير من الحوادث
الأخرى عن عمل المسيح لأجل شعبه •

دخول الأرض :

ان عبور نهر الأردن وفتح كنعان الذي تلاه يعتبران رمزا للحق
مع أن التفسير يختلف والأفضل أن تعتبر كنعان ليست رمزا للسماء
ولكن مجال المؤمنين الحالي للصراع وأمتلاك المسيح • ان عبور نهر

الأردن بياهه الغزيرة والحديث عن موت المسيح كوسيلة للنصر . مدخل
للتمتع بامتلاك المسيح في الأرض . ان ملاك الرب وهو المسيح سار أمام
الاسرائيلين وبقوته أحرزوا النصر . ان اختبارات يشوع لها ما يماثلها
في أفسس العهد الجديد . ان المؤمن يكسب امتلاكاً روحياً بالايمان
بالمسيح وبالصلب مع المسيح وبقوة الله القادرة .

أشياء رمزية

انه مبدأ أساسى فى الايمان بوجود الله أن الخليقة تعلن الخالق . ان
الله رسم العالم المادى بصورة جلية ليوضح الأمور الروحية . هذه
العناصر كالحياة والموت والضوء والظلام والشمس والقمر والنجوم :
ما يرى وما لا يرى فتحدث عن العالم الروحى بصور متماثلة . وإذا
حصرنا الدراسة فى الرموز الأكثر وضوحا ، يبرز مجالان للرمزية :
الذبائح فى العهد القديم وخيمة الاجتماع وقد رسم الله وأعلن كليهما
بنفسه ، وكان المقصود بلا شك أن يكونا رمزا وايضا للحق الروحى
وعلاوة على هذين الرمزين ، هناك بعض الأشياء الرمزية البارزة فى العهد
القديم مثل عصا هارون والحية النحاسية والصخرة .

ذبائح العهد القديم

ان ذبائح العهد القديم تعنى بوضوح انها رمز ينبىء عن ذبيحة
المسيح وتقريبا كانت كل ناحية لمعنى موت المسيح المتوقعة ، وسفك الدم
أساسى فى الذبائح تطلعا الى ذبيحة المسبح والشرح الذى يقدمه العهد
القديم هو أن الدم كان يسفك للتكفير « لأن نفس الجسد هى فى الدم
فأنا أعطيتكم اياه على المذبح للتكفير عن نفوسكم لأن الدم يكفر عن
النفس » لاويين ١٧ : ١١ . وهذا الحق الأساسى يوضح رمزية الذبائح .
وبين الذبائح كان تقديم حمل هو الأكثر شيوعا . وكان هذا يمارس

حتى قبل شريعة موسى (تكوين ٤ : ٤ ، ٢٢ : ٧) . وفي عيد الفصح كان شعب اسرائيل يستعمل الحمل فريضة وحسب الطقس اللاوى كان يقدم حمل صباحا ومساء ذبيحة ويقدم حملان يوم السبت ، وبلا استثناء كان الحمل بلا عيب وكان يسفك دمه ويوضح العهد الجديد انه في جميع هذه الذبائح كان الحمل يرمز لحمل الله الذي يرفع خطية العالم (يوحنا ١ : ٢٩) . والحمل يعبر عن طهارة المسيح (بطرس الأولى ١ : ٢٩) . وعن لطف المسيح وخضوعه لارادة الله (أعمال ٨ : ٣٢ ، بطرس الأولى ٢ : ٢١ - ٢٣) وحمله خطية العالم . وفي الرؤيا يتكرر اعطاء لقب « الحمل » للمسيح .

وبالطبع كانت حيوانات أخرى تستخدم وتفرض أحيانا : الثور في المحرقات (لاويين ١ : ٥ ، عدد ٧ : ٨٧ - ٨٨ ، صموئيل الثانية ٢٤ : ٢٢) وأخبار الأيام الثاني ٥ : ٦ ، ٧ : ٥ وفي ذبيحة الخطية لاويين ٤ : ٣ ، ١٤) . والذبيحة ترمز للمسيح الذي أطاع حتى الموت وحمل خطايا الآخرين .

وحيوان آخر كثيرا ما قدم ذبيحة : العنزة ، ومثل الحمل كانت تستخدم قبل شريعة موسى (تكوين ١٥ : ٩) . وكان يجوز استخدامها في الفصح (خروج ١٢ : ٥) وكانت تستخدم لمحرقة (لاويين ١ : ١٠) . ولذبيحة خطية (لاويين ٤ : ٢٤ ، عدد ١٥ : ٢٧) وذبيحة السلامة (عدد ٧ : ١٧) . وفي حالة خاصة استخدم تيسان في يوم الكفارة واحد ذبيح والآخر سمح له بالنجاة (لاويين ١٦ : ٥ - ١٠) . وفي جميع هذه الأمثلة يبدو استخدام العنزة ليؤكد فكرة البديل وفي اللغة الانجليزية العادية تعنى كلمة goat كبش الفداء أى يحمل ذنب الآخرين ، وهذا ينبىء بأن المسيح ببيصير حامل الخطية عن جميع العالم ، والتيس الخى في لاويين ١٦ يوضح المسيح حاملا خطايانا من أمام الله : عمله الصالحى

بـعكس عمله المنجز على الصليب والتقدمة الخاصة ، ذبيحة العجلة الحمراء
كانت تعنى الطهارة من الدنس (عدد ١٩ : ١٧) • والذبيحة تتحدث
عن المسيح يطهر المؤمن من دنس الخطية عن طريق تضحيته •

والذبائح الأخرى تكبر الحق الرمزي الذي ذكرناه • ان الحمامة
أو اليمامة كانت مقدمة الفقراء وتشير خاصة الى الحقيقة أن المسيح افتقر
لكي نستغنى نحن (كورثوس الثانية ٨ : ٩) وكانت الحمامة مقبولة
كمحرقة (لاويين ١ : ١٤) وذبيحة خطية (لاويين ٥ : ٧) وقربان اثم
(لاويين ٥ : ٧) ولطقوس مختلفة للطهارة (لاويين ١٢ : ٦ ، ٨ : ١٤ ،
٢٢ ، ٢٣ و ٣٠ : ٣١ و ١٥ : ١٣ - ١٤ ، ٢٩ - ٣٠) وكانت العادة أن
تقدم حمامة كذبيحة خطية والأخرى محرقة ، وتقال اهتماما خاصا •
الحقيقة أن مريم العذراء عندما قدمت قربانا للتطهير حسب أمر لاويين
١٣ : ٦ قدمت ذبيحة الفقراء لوقا ٢ : ٢٤ وكان يستخدم عصفوران في
طقوس طهارة الأبرص (لاويين ١٤ : ٤ - ٧) ، يذبح عصفور والآخري يغمس
في الدم ويطلق : شيء يماثل التيسين في يوم الكفارة • وفي هذه الذبيحة
نجد أيضا الناحيتين في عمل المسيح للخطاة : موته وعمله الحالي •

وعلى العموم فالذبائح تشير الى الذبيحة الواحدة : المسيح الذي
رفع الخطية الى الأبد : ان الذبائح تجعل موت المسيح جوهريا في خطة
الله للخلاص وتحدث عن أعظم حق في الاعلانات الكتابية •

خيمة الاجتماع :

من جميع الأشياء الرمزية في العهد القديم كانت خيمة الاجتماع
أكمل رمز يقدم الحق الروحي • لقد رسمها الله ليخدم ليس فقط مكانا
وقتها للعبادة لبني اسرائيل في غربتهم ولكن أيضا لينبئ عن شخص
المسيح وعمله الى حد لم يقدمه أي شيء آخر •

وعلى وجه العموم فإن خيمة الاجتماع تتحدث عن المسيح في كل جزء ، وفيه تنبؤ عن الشخص ، الذبيحة ، الشفاعة وتقديم المخلص للذين يؤمنون به ، انها الانجيل موضحا . وبلا شك هي أغنى في معناها للمؤمن بهذا التدبير الالهي . من قديسي العهد القديم الذي فهم بصورة غامضة معنى الرموز جميعا . وتظل خيمة الاجتماع مصدرا لا ينضب لايضاح الأمور الروحية التي تتصل بابن الله .

أشياء رمزية أخرى

ويمكن ذكر أشياء رمزية أخرى في العهد القديم ، عصا هارون التي أفرخت هي رمز لقيادة المسيح (عدد ١٧ وعبرانيين ٩ : ٤) والحية النحاسية في (عدد ٢١ : ٥ - ٩) تحمل الشهادة للمسيح نفسه على انها رمز هام (يوحنا ٣ : ١٤ - ١٦) والصخرة التي ضربت في (خروج ١٧ : ٥ - ٧) هي رمز للمسيح (كورنثوس الأولى ١٠ : ٤) وهي تمثل الحقيقة أن المسيح ضرب وصاب ، وقدم ماء الخلاص الذي يروى ريا كاملا . وفلك نوح قدم لشعب الله في جميع العصور عمل الله في انقاذ شعبه من الدينونة ويذكر هذا مرارا في العهد الجديد في مناسبات عديدة (متى ٢٤ : ٣٧ - ٣٨ ، لوقا ١٧ : ٢٦ - ٢٧ وعبرانيين ١١ : ٧ وبطرس الأولى ٣ : ٢٠ وبطرس الثانية ٢ : ٥ - ٩) وهذه الرموز توضيحية لرموز أخرى كثيرة يمكن الاستشهاد بها .

طقوس ومحافل رمزية

وفضلا عن العدد الوافر من الأشخاص الرمزية والحوادث والأشياء الرمزية التي تنبئ عن شخص المسيح وعمله في العهد القديم فهناك محافل وطقوس رمزية . وبما أن يسوع المسيح هو مركز الاعلان فليس غريبا أن تشير اليه معظم الرموز بوضوح وهذا صحيح بالنسبة للرموز

التي سنبحثها الآن • وكثير من الرموز التي بحثناها تتصل بالهيئات والطقوس الرمزية •

والهيئات والطقوس الرمزية الهامة تشمل كهنوت العهد القديم :
والذبائح وأعياد الرب ، ومدن الملجأ والسبت • وهذه تقدم هذا المجال
على الأقل وتقدم لمحة أخرى من جمال شخص المسيح وعمله •

الذبائح :

من الضروري أن نذكر هنا أن الذبائح التي ذكرناها تحت أشياء
رمزية هي في حد ذاتها هيئات رمزية • ذبيحة الخطية ، ذبيحة الاثم ،
تقدمة الدقيق وذبيحة السلامة والمحركة تشغل مكانا ممتازا • وهذه مع
قرايين أخرى هي جزء جوهرى من الطقوس اللاوية التي أعلنها الله وأمر
باحتفاظها • ان جميع الذبائح تشير الى شخص المسيح وعمله كما يوضح
العهد الجديد وهي تجعل الحاجة الجوهرية لسفك الدم تبرز عالية في
المثال الالهى لأجل خلاص الانسان الضال والقديسين المخطئين •

كهنوت العهد القديم :

الكهنوت اللاوى وكهنوت ملكى صادق كلاهما رمز لكهنوت
المسيح • ان أقدم نوع من الكهنوت في العهد القديم جاء بعد مثال
الآباء • وفي هذا النظام كان الأب أو رئيس الأسرة أيضا كاهنا • وبوجه
عام حتى هذا الكهنوت أنبا بالمسيح ولكن في هارون وملكى صادق
اعلان كامل مفصل •

وبالنسبة لنظام الكهنوت يبرز ملكى صادق الحقيقة أن المسيح
أسس من جميع نظم الكهنوت الأخرى فهو يقدم نظاما جديدا تماما
وكهنوته أبدى وليس له من يليه لا بداية ولا نهاية • ان كهنوت المسيح

لا يتغير ولا يزول (عبرانيين ٧ : ٢٤) وهو مبني على القيامة التي سبق التنبؤ بها في عنصري الخبز والخمر وأهمية هذا الاعلان تظهر في بحث تال عن كهنوت المسيح .

وفي تفصيله فان كهنوت هارون يلتقى ضوءا على عمل المسيح ككاهن وصفاته الروحية للمنصب ، وهارون ينبيء بكهنوت المسيح بالتماثل والتناقض وكما يخدم هارون في الأرض ، يخدم المسيح في السماء (عبرانيين ٨ : ١ - ٥) ، وقد خدم المسيح حقائق لا ظلال (عبرانيين ٨ : ٥) وخدم عهدا جديدا بدلا من عهد موسى (عبرانيين ٨ : ٦) والمسيح في ذبيحته قدم ذبيحة نهائية للخطية مرة واحدة بدلا من ذبيحة يومية (عبرانيين ٧ : ٢٧) . وفي كل هذه الأشياء أكمل المسيح ما أنبأ به هارون ، وهناك أوجه شبه كثيرة فمثل هارون خدم المسيح في أشياء مقدسة (عبرانيين ٥ : ١) أقامه الله نفسه رئيس كهنة (عبرانيين ٥ : ٤ - ١٠) ، كان وسيطا حقيقيا (تيموثاوس الأولى ٢ : ٥) ، كان جزءا من الانسانية كأدم الثاني كما كان هارون جزءا من اسرائيل ، قدم ذبائح وقرابين لله وعلى أساس الذبائح قدم الشفاعة (عبرانيين ٧ : ٢٥) ولا شك أن كهنوت هارون لم يكن فقط يتعامل مع الله ولكنه قد رتب ليصور بالرموز كيف كان المسيح ككاهن وماذا عمل .

أعياد الرب

ان أهمية أعياد الرب في الديانة اليهودية لا يمكن أن يغالي في تقديرها فهذه الأعياد السبعة كما لخصها (لاويين ٢٣) وبحث أيضا في أماكن أخرى كانت عماد النظام اللاوي ، ولعظمها معنى رمزي محدد فيما يتصل بدراسة الكريستولوجي .

وكان الفصح أول وأهم عيد من بعض النواحي وكان يحتفل به

في الشهر الأول ، ويشير الى النجاة من العقاب الذي حل بالمصريين ، وكان الحمل الذي يقدم ، رمزا واضحا للمسيح وفي العهد الجديد اعلان باتنام المعنى الروح للفصح ، والذين يفتدون بدمه المسفوك مدعوون لحياة مقدسة ، (كورنثوس الأولى ٥ : ٧ ، بطرس الأولى ١ : ١٥ - ١٩) .

والعيد الثاني عيد الفطير الذي كان يلي مباشرة عيد الفصح ، يتحدث عن المسيح كخبز الحياة ، والسير المقدس للمؤمن بعد الفداء ، والأشتراك مع المسيح وعدم وجود الخمير ، يرمز الى أن حياة المسيح بلا خطية . وشركة المؤمن في القداسة ، وتحريم العمل في العهد يبرز الحقيقة أن السلوك المقدس للمؤمن مثل فدائه ليس نتيجة جهد انساني ولكنه هبة الهية .

وعيد باكورة الثمار تحتفل فيه اسرائيل بالموسم بالمحصول الجديد في الأرض وبالنجاة من مصر ، والرمز الحقيقي هو قيامة المسيح « ولكن الآن قد قام المسيح من الأموات وصار باكورة الراقيين . ولكن كل واحد في رتبته ، المسيح باكورة ثم الذين للمسيح في مجيئه . (كورنثوس الأولى ١٥ : ٢٠ - ٢٣) . وكان العيد في اليوم التالي للسبب (الاولين ٢٣ : ١١) أي في اليوم الأول من الأسبوع كما قام المسيح في اليوم الأول من الأسبوع ومثل عيد باكورة الثمار فان قيامة المسيح تنبئ عن الثمار التي تلي أي قيامة القديسين .

عيد خبز التريديد وهو يأتي بعد خمسين يوما تماما بعد عيد باكورة الثمار وبلا شك ينبئ عن يوم الخمسين حينما يتحد الرغبة فان رمز الأمم واسرائيل في جسد واحد : الكنيسة (أفسس ٢ : ١٤) وليس له أهمية

خاصة في الدراسة المسيحية الا كنتيجة لعمل المسيح • وعيد الأبواق
أيضا يتحدث عن تجمع اسرائيل في الأرض ولا يشير بنوع خاص للمسيح.

وعيد يوم الكفارة يقدم على نطاق واسع عمل المسيح على الصليب
وذبائح وترتيبات رئيس الكهنة طبعاً لم تكن ضرورية للمسيح ولكن
الذبائح والطقوس لأجل الشعب كانت تنبئ بعمل المسيح • ان يوم
الكفارة كان يركز على عمل رئيس الكهنة كما أن عمل الخلاص يركز في
المسيح • لقد كان رئيس الكهنة يستعد استعداداً خاصاً ويلبس ملابس
خاصة ويقوم بالطقوس اللازمة نيابة عن الشعب وكانت ذبيحة الخطية
تقدم أولاً ، كان التيس يذبح ويأتي بالدم الى قدس الأقداس ويرش على
كرسي الرحمة (لاويين ١٦ : ١٥) ثم يترك التيس الحي ليهرب في البرية
بعد ما يعترف رئيس الكهنة بخطايا الشعب ووضعا يديه على رأس التيس
والأجراء كله يتحدث عن المسيح كبديل عنا ، يموت ويطهر بالدم المسفوك
ويرفع خطايانا من أمام الله كما يرمز كبش الفداء • ان دم المسيح يفتح
الطريق الى الأقداس وكرسي تابوت العهد ، يقدم قداسة الله ، ويصبح
كرسي الرحمة • وهذا الفكر واضح في العهد الجديد (رومية ٣ : ٢٥
عبرانيين ٩ : ٧ - ٨ ، ٢٣ - ٢٨) • ونواحي أخرى من يوم الكفارة
تتحدث أيضا عن عمل المسيح • وكانت ذبيحة تيس الخطية تتم خارج
الخيمة وتحرق كما صلب المسيح خارج اورشليم (عبرانيين ١٣ : ١١ -
١٣) • وعلاوة على ذبيحة الخطية كانت هناك محرقة (لاويين ١٦ :
٢٤) ، وتحدث عن طاعة المسيح وتكريسه في موته معطياً للمؤمن أساساً
للامتياز : التبرير • والأهم هو المفارقة بين رئيس الكهنة هارون يدخل
قدس الأقداس مرة في السنة وحق الدخول المنوح لكل كاهن مؤمن

في هذا العصر الى حضرة الله في السماء • ويوم الكفارة يقدم ليس فقط صورة وقتية لعبادة شعب اسرائيل ولكنه رمز جميل ينبىء عن عمل المسيح على الصليب •

وعيد المظال يبدو أن له معنيين فهو يشير الى نجاة اسرائيل من مصر ولكنه أيضا ينوه عن تجمع اسرائيل مستقبلا وسيلاحظ في الحكم الألفى (زكريا ١٤ : ١٦ - ١٩) • وعلى تقيض الأعياد الأخرى التي تتحدث عن عمل المسيح المنجز ، فإن هذا العيد يقدم عمل المسيح غير المنجز وخطة الله للتجمع مستقبلا لشعب اسرائيل المتفرق وبركنهم في أرض فلسطين •

مدن الملجأ

في شريعة موسى تدبير لحماية الذين يقتلون شخصا بدون قصد وقد أقيمت ست مدن للملجأ ثلاث على كل شاطئ من الأردن ووضعت في أيدي اللاويين (عدد : ٣٥ ، تثنية ١٩ : ١ - ١٣ ، يشوع ٢٠) • فإذا كان الحكم بالبراءة من القتل العمد يستطيع المذنب أن ينجو من ولى الدم طالما بقى في مدينة الملجأ • وعند موت رئيس الكهنة كان يمكن للمذنب أن يعود الى بيته • ولكن ليس قبل ذلك • ومدن الملجأ رمز واضح للالتجاء الى المسيح حيث يجد الخاطئ ملجأ من الديونة للخطية ويصبح حرا بنوته رئيس الكهنة ويذكر الله في العهد القديم كملجأ (مزامير ٤٦ : ١ ، ١٤٢ : ٥ واشعيا ٤ : ٦) وأيضا في العهد الجديد (رومية ٨ : ٣٣ - ٣٤ وعبرانيين ٦ : ١٨ - ١٩) • وبينما كان الله دائما ملجأ لقديسيه فلم تتم الحرية الكاملة إلا بعد موت رئيس الكهنة الذي أكمل في المسيح •

وعلى العنوم فان رموز الطقوس والهيئات فى العهد القديم اتخذت
بشخص الرب يسوع المسيح وعمله كموضوع رئيسى لها • وهكذا ففى
عشق الحياة الدينية للقديسين قبل المسيح توجد العناصر الأساسية لاعلان
العهد الجديد عن المسيح ومع جمال الرموز فهى تزداد جمالا بالرموز
اليه ، والنفوس المكرسة تستطيع أن تشتاق لذلك الاعلان الكامل فى
المستقبل عندما نراه وجها لوجه •

الفصل الخامس

المسيح في نبوات العهد القديم

يزخر العهد القديم من تكوين الى ملاخي بانتظارات لمجيء مسيا اسرائيل وقد تحققت نبوات كثيرة في العهد الجديد تتصل بميلاد المسيح وحياته وموته وقيامته ونبوات أخرى تتحدث عن مجده العظيم . ومع اننا تناولها هنا بالاختصار فقط فليس هناك موضوع نبوة آخر يقرب في الأهمية والتوسع من الاعلان العظيم المكرس لموضوع يسوع المسيح .

ودراسة النبوات عن المسيا في اللاهوت المعاصر قد خسرت كثيرا بسبب الاهتمام بالعهد الجديد ، كما قال ولبورن . سمث .

تباركت الكنيسة المسيحية في القرن التاسع عشر بعدد من المؤلفات العظيمة في النبوات عن المسيا في العهد القديم لعلماء مثل ديلتذك وهنجستبرج ، كورتز ، ريم في ألمانيا ، ده بين ، سمث ، دافيد بارون ، اديرهيم ، سفير في انجلترا والثلاثة الأخيرون كانوا يهودا مسيحيين . وفي القرن العشرين ، وعلى الأقل حتى السنوات القليلة الأخيرة منه كان الأدب الخاص بالنبوات عن المسيا (خارج الدوائر الأكاديمية) قليلا جدا : مساهمة سريعة الزوال غير ملائمة . مجموعات غير مترابطة من اقتباسات الكتاب القرن الماضي مع تعليقات تفسيرية ليس لها أهمية خاصة .

قد أعد العالم لمجيء يسوع المسيح لأن جميع الأنبياء قد شهدوا له وتنبؤوا بطرق كثيرة ليس فقط عن المجيء ولكن عن طريقته ووقته وغرضه.

حتى انه لم تكن هناك حقيقة واحدة غنه لها صلة بهذا الموضوع، بدون نبوة مطابقة . ولكن اذا كانت حياة المسيح بكل أحداثها الفريدة وغرضها وتنبؤاتها قد كتبت حقا سلفا في كتب العبرانيين فالنتائج الخاصة بحق الانجيل واضحة جدا وتصمد أمام عقل هذا العصر أو أى عصر آخر لأن حياته لم تكن الحياة التى يمكن أن يفكر فيها الابتكار البشرى (أن يبتكرها العقل البشرى) .

وكلمة مسيا مشتقة من الكلمة اليونانية مسياس وهى بدورها تقل الصيغة الأرامية للكلمة العبرية Mashach ومعناها يدهن أو يمسح . وتقابلها في العهد الجديد الكلمة كريستوس أى المسيح ومعناها الممسوح .

ويشير العهد القديم مرارا الى مسح الكهنة حيث تستعمل الصيغة (لاويين ٤ : ٣ ، ١٦ ، ٥٠ و ٦ : ٢٢) وإلى مسح الملوك حيث يستعمل الاسم (شاول ، صموئيل الأول ٢٤ : ٦ و ١٠ و داود صموئيل الثانى ١٩ : ٢١ ، ٢٣ : ١ ، وملك لم يذكر اسمه ربما صدقيا المراثى ٤ : ٢٠) .

والتعبير الممسوح ومترجم المسيا (فى دانيال ٩ : ٢٥ ، ٢٦) قد استعمل اشارة لمجيء المسيح كخلاص ومنقذ وكان استعماله شائعا بين اليهود فى وقت التجسد ليعبروا عن فكرة النبوة العامة هذه (يوحنا ١ : ٤٠ ، ٤١ : ٢٥) . وقد تركز أمل اسرائيل فى مجيء هذا الشخص الذى كان يمسح ملكا وكاهنا والذى تطلع اليه شعب اسرائيل للخلاص من الخطية ومن ظلم الأمم ولذلك فأمل اسرائيل فى المسيا أصبح مركز انتظارات الآخرة .

أنواع رئيسية للنبوءات عن المسيح

هناك نوعان من النبوءات عن المسيح في العهد القديم • الأول نبوءة عامة عن المسيح أى نبوءة يعبر عنها بلغة يستطيع فقط المسيح اتمامها كما نلاحظ ومثال لذلك فى صموئيل الأول ٢ : ٣٥ (وأقيم لنفسى كاهنا أميناً يعمل حسب ما بقلبى ونفسى ، وأبنى له بيتاً أميناً فيسير أمام مسيحى كل الأيام) ومع أن اتمام النبوءة السريع قد نجده فى صموئيل فإنه يذهب الى أبعد من صموئيل ويتنبأ بالاتمام النهائى فى المسيح • وقد انتهى كل من كهنوت صموئيل وذريته ، ولكن الكهنوت الدائم المتنبأ عنه فى هذه النبوءة سيتم كاملاً فى المسيح •

والثانى نبوءة شخصية عن المسيح كثيراً ما ترد فى العهد القديم ويمكن تعريفها بتعبير خاص • وفى اشعيا ٧ : ١٤ مثلاً يعبر عن المسيح بكلمة غير عادية عما نوئيل أى الله معنا والشاهد يبحث فقط وعلى وجه التحديد فى مسيح المستقبل •

صفات عامة للنبوءة عن المسيح

ان كثيراً من النبوءات التى تتصل بيسوع المسيح واضحة جداً خاصة عندما ينظر اليها من اعلان العهد الجديد حيث يعطى اتمامها ضوءاً على قصد النبوءة فى العهد القديم • والنبوءة عن المسيح على كل حال لها مشاكل معينة ملازمة •

١ - ان لغة النبوءة عن المسيح غالباً غامضة والقصد الالهى من هذا الغموض أن يجعل النبوءة مفهومة فقط من المؤمنين الحقيقيين بالله الذين يعلمهم الروح القدس • وهم لذلك يستطيعون أن يفتنوا للشواهد التى تتصل بالنبوءات عن المسيح وكثير من هذه الشواهد لا يمكن تفسيرها الا فى ضوء المضمون الكامل لكلمة الله •

٢ - وكثيرا ما تستعمل الاستعارة والمجاز في النبوة عن المسيح .
وليس المعنى بالضرورة غير مؤكد : فكثيرا ما تعطى الاستعارة فكرا
واضحا حتى لو احتاج الشاهد الى تفسير . مثلا عندما يذكر الكتاب
المقدس نبوة مثل « ويخرج قضيب من جذع يسي » (اش ١١ : ١) ومع
أن اللغة المجازية مستعملة فالحق الذي تحمله واضح .

٣ - وفي النبوة عن المسيح غالبا يعتبر المستقبل ماضيا أو حاضرا .
والعبراني كثيرا ما يستعمل الفعل التام في النبوات والنبوات العظيمة .
في اشعيا ٥٣ مثلا هي في معظمها في هذا الفعل التام . وكما يقول أ. ب. .
دافيدسون « هذا الاستعمال شائع جدا في لغة الأنبياء الرفيعة الذين
يعرض عن إيمانهم وخيالهم الحادث أو المشهد أمامهم واضحا حتى أنه يبدو
كأنه قد تحقق فعلا . أنه جزء من قصد الله ولذلك فأمام عيني النبي .
الصافيتين يبدو وكأنه تحقق » . والفعل التام المستعمل بهذه الطريقة
في العهد القديم يبين أن الحادث المتنبأ عنه مؤكد اتمامه حتى لو كان
مستقبلا وليس ماضيا . أن النبوة عن المسيح في الفعل التام هي مستقبل .
مؤكد .

٤ - والنبوة عن المسيح مثل صور أخرى من النبوة غالبا ترى .
أفقيا لا رأسيا وبعبارة أخرى فبينما يعلن ترتيب حوادث النبوة بوجه عام
في الكتاب المقدس فالنبوة لا تتضمن حتما كل الخطوات بين الحوادث
العظيمة موضوع النبوة وبحسب القول المشهور : أن قمم الجبال .
العظمى للنبوة تعلن بدون اعتبار الوديان بين القمم ولذلك فنبوات العهد
القديم قد تقفز من آلام المسيح الى مجده بدون اعتبار الزمن الذي .
أثبت التاريخ أنه انقضى بين هذين الأمرين .

والحقيقة أن النبوات عن المسيح لا تأخذ في الاعتبار مرور الزمن
بين الحوادث ، يوضحها اقتباس المسيح في اشعيا ٦١ : ١ - ٢ وفي لوقا .

٤ : ١٨ - ١٩ • فالشاهد من اشعيا يربط المجيء الأول والثاني للمسيح بذون أية دلالة على فترة من الزمن بينهما • وقد تبين التاريخ أن أكثر من ١٩٠٠ سنة يجب أن تمضي بين هذين الحادثن • والمسيح في اقتباسه يضمن التواحي المتصلة بسجيئه الأول ولكنه يتوقف فجأة دون الاشارة الى « يوم الانتقام لالهنا » الذي يشير الى الدينونة في المجيء الثاني • وعندما يفهم الأمر فهما صحيحا فان مسألة تفسير النبوات عن المسيا لا تثير مصاعب كثيرة ولكن تحذر المفسر حتى لا يصدر نتيجة متسرعة • وأى نبوة واحدة حتما غير كاملة يجب العناية بالفهم بدقة ماذا يقصد المؤلف (الله) •

نسب المسيا

ان العهد القديم يقدم سلسلة واضحة من النبوات تتصل بسجيء المخلص والسلسلة تبدأ بآدم وحواء وتسير خلال مركز يضيق حتى تعلن جميع العناصر الهامة • ان المخلص الآتى سيكون من نسل المرأة تكوين ٣ : ١٥ من سلالة شيث تكوين ٤ : ٢٥ بواسطة نوح تكوين ٦ : ٩ من نسل ابراهيم تكوين ١٢ : ١ - ٣ • وعلان لاحق يتبع النسب الى اسحق تكوين ١٧ : ١٩ ، ويعقوب تكوين ٢٨ : ١٤ ويهوذا تكوين ٤٩ : ١٠ وعن طريق يوزع وعوييد ويسى وداود / صموئيل الثانى ٧ : ١٢ - ١٣ ومن الآن فصاعدا يلزم اللجوء الى سلسلة أنساب العهد الجديد فى متى ١ : ٢ - ١٦ ولوقا ٣ : ٢٣ ، ٣٨ •

ان قصة سلسلة نسب المخلص الآتى هى أولا اعلان السيادة وتوكيد ارادة الله • ولكن عمل الشيطان المفسد موجود فى كل مكان خلال تاريخ نسب المسيح • والشيطان يبدأ يفسد الخليقة الجديدة وذلك بأنه أدخل آدم وحواء فى التجربة والسقوط تكوين ٣ : ٦ فقد

أعطى الله لآدم وحواء الارهاصات الانجيلية كملامة أولى على قصده لتقديم ابنه مخلصا للفداء .

ان نسل المرأة يسحق رأس الحية تكوين ٣ : ١٥ ويظهر عمل الشيطان المستر في قتل هايل ، والفساد بفعل قايين تكوين ٤ : ٨ .
وقد أقام الله نسلا جديدا بميلاد شيث تكوين ٤ : ٢٥ .

ان نسب المسيا في العهد القديم يجب أن ينظر اليه ككل . ان التعميم المطلق « نسل المرأة يسحق أو يحطم رأس الحية » ليس واضحا ما لم تفسره النبوات التالية ، وكما قال ج . بوتون بين :

« مع أن شخص المسيا ليس معلنا بوضوح ولا وارد فالاعلان العصري لا يصحح الاعلانات الأولى كما لو كان ينقصها الوحي »
فالغرض اذن هو توضيحها .

ان كلمات تك ٣ : ١٥ قد أعدها الروح القدس بعناية والآية بسيطة ولكنها في نفس الوقت صحيحة ومنسجمة مع اتمامها في المستقبل في شخص المسيح الواحد .

ان فساد الجنس البشرى ومعه يستمر نسب المسيا حتى وقت فوح : وهنا وبهلاك الجميع ماعدا أسرة نوح يظهر الله الجنس البشرى ويحفظ النسل الالهى تكوين ٦ : ٩ وحالا يأتي الارتداد ويبدأ الله ثانية اختبار ابراهيم تكوين ١٢ : ١ - ٣ الذى به يستمر قصده عن المسيا . وسفر التكوين يتتبع النسب الضيق عن طريق نسل ابراهيم واسحق في تكوين ١٧ : ١٩ ، ويعقوب في تكوين ٢٨ : ١٤ ويهوذا في تكوين ٤٩ : ١٠ . ومقاومة الشيطان المستمرة لأبناء الله تظهر في ميلاد اسحق المتأخر ،

وعدم مبالاة عيسو واختبار يعقوب مكان عيسو وضعف الأخلاق الذي
أفسد يهوذا • وفي نعمته الالهية يعلن الله « لا يزول قضيب من يهوذا
تكوين ٤٩ : ١٠ » •

ونبوة يعقوب وان تكن غامضة نوعا في لغتها ولكنها واضحة في
المغزى الأساسي أن المسيا سيأتي من يهوذا •

يبدأ هنجستنبرج مؤلفه الممتاز عن دراسة لاهوت المسيح بالعبارة
« في النبوات عن المسيا الواردة في سفر التكوين لا تفشل في ملاحظة
التقدم العجيب في الوضوح والتحديد • فأول نبوة عن المسيا التي جاءت
حالا بعد سقوط آدم هي أكثرها غموضا » • وما كان غامضا في تقديمه
أصبح أكثر تحديدا بينما العهد القديم يكشفه •

وقصة راعوث وبوعز هي مثال آخر لتدبير الله في نسب المسيا
وباعداد الهى واضح يرتبط نسب داود الملك يهوذا • وفي أسفار قليلة
من الكتاب المقدس نرى عقيدة العناية موضحة أكثر مما في سفر راعوث •

ان صورة الأنساب من داود الى المسيح في العهد القديم ليست
كاملة بآية حال • وهذا النقص قد عالجت ، وأكثر سلسلة الأنساب في
العهد الجديد • ونسب يوسف ومريم الذي يرتبط بـداود يستحق اهتماما
خاصا • وسلسلة الأنساب توضح أفضل بالرجوع الى سلسلة أنساب
متى بالنسبة ليوسف وسلسلة أنساب لوقا بالنسبة لمريم ، وهكذا نرى
يوسف ينحدر من داود عن طريق سليمان ونسب ملوك يهوذا ونجد مريم
تنحدر من داود عن طريق ثاثان بن داود ، وهذا التفصيل هو اتمام رائع
لنبوة العهد القديم وقد وعد الله داود بدوام نسله وعرشه الى الأبد
(صموئيل الثاني ١٢: ٧ - ١٦) • وقد وعد الله سليمان بن داود أن

بستمر عرشه وملكه الى الأبد ولكن الكتاب لم يذكر شيئاً عن نسل سليمان ، وهذا يوضحه أكثر ارتداد ملوك يهوذا ، لقد لعن يهوياقيم ملك يهوذا بشدة بسبب خطيته ويعلن الكتاب المقدس « لا يكون له جالس على كرسى داود وتكون جثته مطروحة للحر نهاراً وللبرد ليلاً » وأعاقبه ونسله وعييده على أثمهم (ارميا ٣٦ : ٣٠ - ٣١) وكنيا هو ابنه (ويعرف أيضا يهوياكين) أخذ أسيراً لما سقطت أورشليم وينتهي به سلسلة ملوك يهوذا (ارميا ٢٢ : ٣٠) والمشكلة واضحة كيف يتم الله وعده لداود اذا كانت السلسلة قد انقطعت والجواب أن السلسلة الملكية للمسيا بقيت مصانة عن طريق فائز لا سليمان وسلالته .

ولذلك ففي العهد الجديد تنتقل الحقوق الشرعية في عرش داود عن طريق سليمان ويهوياقيم الى يوسف والى ابن يوسف المسيح . وهكذا تتم حرفياً الوعود لكل من داود وسليمان في يسوع المسيح وبه . انه مثال رائع لدقة كلمة النبوة . وقد سبق علم الله بضعف ملوك يهوذا ولعنهم وفي نفس الوقت تأكيد الميلاد من عذراء . ولو كان المسيح ابناً طبيعياً ليوسف لما كان له الحق بسبب لعنة يهوياقيم .

والكتب المقدسة اذن تقدم سجلاً دقيقاً صادقاً لصفات المسيح وارث المواعيد التي أعطيت لداود . والعلماء المحافظون متفقون أن المسيح يكمل ما تنبأت به هذه النبوات وحتى اليهود غير المؤمنين ينتظرون أن المسيا الآتى سيتم هذه النبوات . وسلسلة أنساب اليهود طبعاً قد أهلكت في خراب أورشليم في سنة ٧٠ ميلادية . وسجلات العهد الجديد هي بوحدها الموجودة حالياً التي تقدم سلسلة أنساب موثوق بها تحدد المسيا .

نبوات عن ميلاد المسيح

ان النبوات الخاصة بميلاد يسوع المسيح هي أوضح النبوات في العهد القديم ، والنبوات الخاصة بنسب المخلص المتنبأ عنه قد تنبأت هي نفسها بميلاده ، ومكان ميلاده قد أعلن في ميخا ٥ : ٢ والشاهد واضح لدرجة أنه كان معروف بصفة عامة أنه قدر بيت لحم أن تكون مكان ميلاد المسيا . وقد أخبر الكتبة ورؤساء الكهنة هيرودس بسرعة بهذه الحقيقة عندما جاء المجوس اليه ليسألوا عن ملك اليهود .

وقد أعلنت أيضا في العهد القديم نواح أخرى لميلاد المسيح . واشعيا ٥٤ : ١٤ « تبارك أن ميلاده سيكون آية » ولكن يعطيكم السيد نفسه آية . ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل « اشعيا ٧ : ١٤ . وهنا تعلن بوضوح كلتا الناحيتين .

الناحية البشرية للتجسد والحمل والولادة ، والناحية الالهية « عمانوئيل أو الله معنا » .

ويبدو أن تاريخ ميلاد المسيا الآتي أيضا قد أعلن في حدود معينة وطبقا لتكوين ٤٩ : ١٠ كان المسيا سيأتي قبل انهيار الحكومة اليهودية ويبدو هذا موافقا زمنيا لخراب أورشليم سنة ٧٠ ميلادية والنهاية الكاملة لحكم اليهود في فلسطين لقرون كثيرة . ونبوة (دانيال ٩ : ٢٥) أن ٦٩ أسبوعا من كل من سبع سنوات ستمضي قبلما يقطع المسيا ، وضح أنها بلغت أقصاها في موت المسيح وبينما تفسر شاهد دانيال قد أحدث نزاعا كثيرا ، فعلماء كثيرون متفقون على أن التفسير الحرفي يأتي بنا تقريبا الى وقت حياة يسوع المسيح ومن أن الاعلان لم يفهم قبلا فقد كان هناك انتظار عظيم لدى الجيل الذي ولد فيه المسيح بأن المسيا سيأتي حالا .

فنبؤات العهد القديم اذا تلخص بدقة العناصر الأساسية الخاصة
بميلاده : المكان والزمان والنسب والصفة الخارقة للطبيعة للحمل
والولادة •

نبؤات عن شخص المسيح

من نبؤات العهد القديم يمكن استنتاج أمور معينة تتعلق بشخص
المسيح وباختصار هناك شهادة ملائمة تماما عن ناسوته ولاهوته معا •
والاعلان ليس في قوة ووضوح الاعلان في العهد الجديد ولكنه على كل
حال واضح في عناصره الأساسية •

ان ناسوت المخلص الآتي تتضمنها تقريبا جميع الشواهد عن المسيح،
فمن تكوين ٣ : ١٥ حيث يوصف المسيح بأنه نسل المرأة الى نبؤات أنبياء
العهد القديم المتأخرين يعلن المسيح أنه انسان • ان الشهادة عن نسبه
وصلته باسرائيل وميلاده في بيت لحم حسب النبوة ولقبه كابن لا تدع
مجالا للشك في قصد اعلان انسانيته وكان الانتظار العام لليهود أن
المخلص الآتي سيكون رجلا مولودا من امرأة يهودية •

والناحية الرائعة للنبؤات هي الشهادة المتكررة عن لاهوته • وطبقا
لأشعيا ٧ : ١٤ كان لابد أن يولد من عذراء • ومع أن الناقدين تحدوا
هذه النبوة فان انكارها يتضمن افتراض الخطأ في رواية متى ولوقا
والعقلانية بالنسبة لأشعيا ٧ : ١٤ •

وبعد بحث مستفيض لتفسير أشعيا ٧ : ١٤ يلخص « بين » التفسير
الصحيح لأشعيا ٧ : ١٤ ، ان ميلاد عمانوئيل كان يعرف بأنه آية معجزية •
وبهذه المعجزة لا تعرف حادثة معاصرة • تتفق زمانا ومكانا بصحوة
ملائمة ، وعلاوة على ذلك كان الملك آحاز مذنبا بالبر الذاتي وقد أغضب

الله ولذا خالآية لم تكن وعدا بل تهديدا . وهذا التهديد لم يكن موجها
ضد آحاز وحده بل ضد بيت داود جميعا (عدد ١٣) أى أنه لما يولد
المسيا سيأكل الزبد والعسل رمز الأرض الحزينة (وكان الحزن سببه
الرومان) . والآية أنه يحل مكان جميع الملوك اليهود من بيت آحاز
وأخلافه الى الأبد .

والقصد الواضح أن نبين انه حبل به بصورة خارقة للطبيعة بدون
أب بشرى . لماذا تكون نبوة مثيرة أن يولد انسان من امرأة الا اذا
كانت معجزة أى أن المرأة كانت حقا عذراء .

اشعيا ٧ : ١٤ يعلن أن المسيا جدير بلقب عمانوئيل « الله معنا »
وفي اشعيا ٩ : ٦ - ٧ ، يوصف الطفل المولود الابن المعطى « الها
قديرا أبا أبديا رئيس السلام » والنبوة عن ميلاده فى ميخا ٥ : ٢ تصف
الطفل بأنه يولد كواحد « مخارجه منذ القدم ، منذ أيام الأزل » والتعبير
أقوى تعبير ممكن عن وجوده الأزلى قبل ميلاده ، والشهادة المستمدة من
هذه الشواهد كما من كثير غيرها لا تدع مجالا للشك فى أن المسيا
عندما أتى كان الها وانسانا فى واحد .

نبوات عن حياة المسيح

ان رؤية ممتازة لحياة المسيح نجدها فى نبوات كثيرة عن المسيا
وهى تصور صفات حياته . وخدمته الجهارية الهامة كان لابد أن يسبقها
رسول « هأنذا أرسل ملاكى فيهىء الطريق أمامى ويأتى بعتة الى هيكله
السيد الذى تطلبونه وملاك العهد الذى تسرون به هوذا يأتى قال رب
الجنود (ملاخى ٣ : ١) وقد تكلم اشعيا من قبل عن « صوت صارخ
فى البرية أعدوا طريق الرب ، قوموا فى القفر سبيلا لالهنا (اشعيا
٤٠ : ٣) ولا شك أن الإشارة ، فى كلتا الحالتين ، هى ليوحنا المعمدان

(متى ٣ : ٣ ، ١١ : ١٠ ومرقس ١ : ٢ ولوقا ٧ : ٢٧) وجميع الأناجيل
تسجل اتمام هذه النبوات •

والمسيا الآتى كان فى حياته نبيا وكاهنا وملكا وقد تنبأ موسى عن
مجيء مثل هذا النبى تشية ١٨ : ١٥ - ١٨ • والعهد الجديد يشير
بالتحديد الى أن النبوات قد تمت فى المسيح (يوحنا ١ : ٢١ ، ٤ :
١٩ ، ٥ : ٤٦ ، ٦ : ١٤ ، ٨ : ٢٨ ، ١٤ : ٢٨ ، وأعمال ٣ : ٢٠ -
٢٣) •

ان كهنوت المسيح تنبىء به فى كل النظام الكهنوتى المعطى بالاعلان،
أولا نظام الآباء ثم النظام اللاوى • والنبوة فى صموئيل الأول ٢ : ٣٥
يمكن اتمامها كاملة فقط بالمسيح حتى لو كانت تست جزئيا فى صموئيل
ونبوة مزامير ١١ : ٤ المقتبسة فى عبرانيين ٥ : ٦ وبخشت بالتفصيل فى
عبرانيين قد تمت بوضوح فى المسيح • ويجمع زكريا فى نبوته منصب
الكاهن ومنصب الملك « وسيكون كاهنا على كرسية » زكريا ٦ : ١٣
والنص يدل على أن الاشارة هى للمسيح •

ان منصب الملك للمسيح هو أول ما ذكر فى النبوات وأبرزها فى
نبوات العهد القديم ومنذ عصر ابراهيم أعلن الله أن الملوك يجب أن
يكونوا من نسل ابراهيم • وقد انحصرت سلسلة الأنساب فى نسل يهوذا
فى تكوين ٤٩ : ١٠ والاشارة الى ملك معين فى تكوين ٤٩ : ١٠ تتحدد
أكثر فى سفر العدد ٢٤ : ١٧ • وهناك اعلان عظيم فى رؤية داود فى
الشاهد الممتاز صموئيل الثانى ٧ : ١٢ - ١٦ • حيث يعلن أن بيت داود
سيدوم للأبد فى مجيء المسيا الذى سيقى عرشه وملكه الى الأبد •
والعلماء المحافظون متفقون على أن اتمام هذه النبوات فى المسيح وحده
وهذا التفسير طبعا يؤكد العهد الجديد لوقا ١ : ٣١ - ٣٣ • وتستثمر
الفكرة الأساسية فى باقى العهد القديم أيضا •

وفي مزمور ٢ يعلن الرب أنه سيضع ابنه على كرسى صهيون ،
وسيادة الملك وحكمه تنبىء به في مزمور ١١٨ * والنبوة عن حكمه على
الأرض تتم في النبوة عن المسيا (اشعيا ٢ : ١ - ٤ ، ٤ : ١ - ٦ ،
٤٩ : ٧ ، ٥٢ : ١٥) وفي اشعيا ٩ : ٦ - ٧ .

وهذا واضح :

« لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على كتفه . ويدعى
اسمه عجيبا مشيرا الها قديرا ، أبا أبديا رئيس السلام . لنمو رياسته
والسلام لا نهاية على كرسى داود وعلى مملكته ليشتهها ويمضدها بالحق ،
والبر من الآن الى الأبد » .

والشاهد يجمع في عبارة واحدة النبوات عن التجسد واللاهوت
وأزلية المسيا وسيادة السلام على الأرض ، وبر وعدالة ملكة والحقيقة
أن الملك سيتم المواعيد لداود . والمواعيد لداود والنبوة عن الملكة
الأرضية للمسيا هما شيء واحد . والأصحاح الثاني من أشعيا هو صورة
لحكم الملك .

ويكرر ارميا نفس النواحي العظيمة عن ملك المسيا المستقبل
« ها أيام تأتي يقول الرب وأقيم لداود غصن بر فيملك وينجح ويجري
حقا وعدلا في الأرض في أيامه يخلص يهوذا ويسكن اسرائيل آمنا . وهذا
هو اسمه الذي يدعوه به الرب برقا » (ارميا ٢٣ : ٥ - ٦) .

وقد تحولت النبوة الى تنبئتها الخاصة على اسرائيل ويتحدث
تكريا عن الملك الآتي كمخلص ومنقذ لشعبه « ابتهجى جدا يا ابنة
صهيون ، اهتفى يا ابنة اورشليم هوذا ملكك يأتي اليك هو عادل

ومنصور وديع وراكب على حمار وعلى جحش ابن اتان « زكريا ٩ :
٩ . وهنا نرى المسيح في صفته كملك في مجيئه الأول بعكس الشواهد
السابقة التي أشارت الى المملكة بعد مجيئه الثاني . وقد تحقق شاهد
زكريا في العهد الجديد متى ٢١ : ٤ - ٩ ، مرقس ١١ : ٩ - ١٠ لوقا
١٩ : ٣٧ - ٣٨ ورؤية العهد القديم للمسيح ملكا تشمل اذن كلا من
مجيئه الأول والمملكة التي تلى مجيئه الثاني .

ان المسيا كان لابد أن يكون مخلصا ومنقذا قد تنبأت بذلك كثير
من شواهد العهد القديم مبتدئة بالشارة الأولى (تكوين ٣ : ١٥) وحتى
أيوب الذي ربما عاش قبل كتابة الأسفار المقدسة عرف الأمل في مجيء
فادي (أيوب ١٩ : ٢٥) وتكاد جميع الشواهد عن المسيا تتحدث عنه
والشاهد الممتاز الذي يتنبأ عن العمل الخلاصى للمسيح هو طبعاً
اشعيا ٥٣ .

واحدى النبوات الهامة الخاصة بمجيء المسيح يتضمنها تشبيه
المسيح بحجر الزاوية والأساس ، والشاهد الرئيسى في العهد القديم هو
(اشعيا ٢٨ : ١٤ - ١٨) وكثير من الشواهد تسهم في الاعلان للكلية
(تكوين ٤٩ : ٢٤ ، ملوك الأول ٧ : ١٠ - ١١ ومزامير ١١٨ : ٢٢ ،
واشعيا ٨ : ١٤ وزكريا ٤ : ٧ وشواهد العهد الجديد أعمال ٤ : ١١
رومية ٩ : ٣ ، ١١ : ١١ ، أفسس ٢ : ٢٠ ، بطرس الأولى ٢ : ٦ - ٨)
وفكرة هذه الشواهد أن المسيح سيجلب الأمن لاسرائيل .

وفي العهد القديم اهتمام عظيم بالمسيا كخادم الرب وشواهد هامة
تتعلق بهذا الحق موجودة في (اشعيا ٤٢ : ١ - ٧ ، ٤٩ : ١ - ٧ ، ٥٢ : ٥)

١٣ - ٥٣ : ١٢) والعهد الجديد يشير مرارا لهذه النبوات التي تتعلق بالمسيا. (متى ٨ : ١٧ ، ١٢ : ١٧ - ٢١ ، لوقا ٢٢ : ٣٧ ويوحنا ١٢ : ٣٨ ، أعمال ٣ : ١٣ ، ٢٦ ، ٤ : ٢٧ ، ٣٠ ، ٨ : ٥٢ ورومية ١٠ : ١٣ ، ١٥ : ٢١ وبطرس الأولى ٢ : ٢٢ - ٢٤) وتعبير خادم الرب كما في العهد القديم أحيانا يشير الى اسرائيل وأحيانا الى البقية المطيعة في اسرائيل وأحيانا بنوع خاص الى المسيا . وفي (اشعيا ٣٧ : ٣٥) . يشير الى داود . والفكرة الرئيسية في هذه النبوات عن المسيح كخادم مطيع يفدى شعبه بألامه وموته .

وبخصوص النبوات عن مملكة المسيا الآتية ، فمعلن أن المسيا سيجري معجزات عظيمة كثيرة والشهادة لهذا لا تتصل دائما بالمسيا بنوع خاص ولكن تعطى كوصف للعصر . ومن ثم ورد في اشعيا ٣٥ : ٥ ، ٦ « حينئذ تفتتح عيون العمى وآذان الصم تفتتح حينئذ يقفز الأعرج كالإيل ويترنم لسان الأخرس لأنه قد انفجرت في البرية مياه وأنهار في القفر » . وبينما سيأت الكلام مباشرة يبحث في مملكة المسيا، فإن المسيح لفت الانتباه الى أهمية أعماله المعجزية شهادة لنفسه يوحنا ٥ : ٣٦ .

وعلى العموم يقدم العهد القديم صورة ممتازة للمسيا الآتي وسيسبقه رسول ليكون المسيا مخلص ومنقذ وليكون نبيا وكاهنا وملكاً ويكون حجر الزاوية والأساس وليكمل انتظار خادم الرب الأمين الذي سيفدى شعبه وليجري أعمالاً صالحة معجزية ، وكانت أعماله وتعاليمه لتظهر قوة الروح في الرب . (اشعيا ١١ : ٢ - ٣) .

نبوات عن موت المسيح

ان العهد القديم يعطى نظرة عامة تمهيدية لموت المسيح ، خاصة في مزمور ٢٢ واشعيا ٥٣ مع أن شواهد كثيرة أخرى تسهم في هذه العقيدة • واشعيا ٥٣ يعرض آلام خادم الرب ، ويعلن معظم التفاصيل الكبرى في موت المسيح • يضرب بوحشية « وهو مجروح لأجل معاصينا، مسحوق لأجل آثامنا » اشعيا ٥٣ : ٥ • وآلامه تقدم السلام والشفاء اشعيا ٥٣ : ٥ • ويصت أمام مضطهديه « كشاة تساق الى الذبح » • اشعيا ٥٣ : ٧ ، ونفسه ستكون ذبيحة اثم (اشعيا ٥٣ : ١٠) • وسيموت مع الأشرار ولكن سيدفن مع الأغنياء (اشعيا ٥٣ : ٩) • « ان الأمة لا تحدث من خطيته لأنه » لم يعمل ظلما ولم يكن في فمه غش » (اشعيا ٥٣ : ٩) وباختصار نرى في اشعيا وصفا دقيقا مفصلا لآلام المسيح وموته مع سبب لاهوته لموته • كان يموت لأجل خطايا الآخرين لارضاء الله وحتى الفحص العرضى لسجلات العهد الجديد يعلن اتمام جميع تفاصيل هذه النبوة •

وبينما كان المسيح على الصليب اقتبس المسيح لنفسه من مزمور ٢٢ وهو بذلك يلفت النظر الى النبوات الواردة في هذا المزمور •

سيترك الله المسيا مزمور ٢٢ : ١ ، سيستهزئون به ويسخرون منه (الأعداد ٦ - ٨) • يقامى آلاما مبرحة (أعداد ١٤ - ١٦) • تنفصل عظامه (عدد ١٤) • يتألم من العطش (عدد ١٥) ، تثقب يده ورجلاه • تنبؤ يصلبه (عدد ١٦) • تقتسم ثيابه ما عدا الزداء يقترعون عليه (عدد ١٨) • وكان لابد أن يموت (عدد ١٥) • ان هذا المزمور يقدم صورة حية لآلام المسيح على الصليب تمت بكل التفاصيل بالحوادث

المسجلة في الأناجيل : وكثير من الاشارات الأخرى المتفرقة لموت المسيح
تتكمّل صورة النبوة وكان لابد أن يخونه صديق (مزمور ٤١ : ٩)
ويتهنم بالباطل (مزمور ٣٥ : ٧) ويصق عليه (اشعيا ٥٠ : ٦) وعظامه
لا تكسر مزمور ٣٤ : ٢٠ .

ان العهد الجديد لا يسجل فقط اتمام النبوات ولكن المسيح نفسه
يكمل صورة النبوة عن موته . وهو يتنبأ المرة تلو الأخرى بالصلب الآتي
(متى ١٢ : ٣٨ - ٤٢ ، ١٦ : ٢١ ، ١٧ : ٢٢ - ٢٣ ، ٢٠ : ١٨ - ١٩ ،
٢٦ : ٣١ ، ومرقس ٨ : ٣١ ، ٩ : ٣١ ، ١٠ : ٣٢ - ٣٤ ، ولوقا ٩ : ٢٢ ،
٤٤ ، ١٨ : ٣١ - ٣٣ ، ويوحنا ١٢ : ٣٢ - ٣٣) .

وهناك حوادث قليلة مثل هذه أعطت الصورة الكاملة المفصلة
للنبوة في الكتاب المقدس . والقول بأن كلمة النبوة كلها تتركز في آلام
المسيح وموته هو قول سليم .

نبوات عن قيامة المسيح

بينما تتنبأ شواهد كثيرة في العهد القديم بقيامة المسيح فان القليل
منها فقط محدد وأهم هذه الشواهد مزمور ١٦ : ١٠ « لأنك لن تترك
نفسى في الهاوية لم تدع تقيك يرى فسادا » ، وجرت عادة بعض العلماء أن
يقولوا من شأن عنصر التنبؤ عن المسيا في نبوات العهد القديم ، ويتجاهلوه
كما أمكن ذلك . فمثلا أوهرل لا يجد أية اشارة عن المسيا في (مزمور
١٦ : ١٠) . وأ. ب. دافيدسون لا يهتم أن يبحثها في كتابه « نبوات
العهد القديم » ولكن العهد الجديد يوضح لجميع الذين يقبلون أن
الكتاب المقدس معصوم من الخطأ أن مزمور ١٦ : ١٠ على وجه التحديد
اشارة الى المسيح . وبعد ما اقتبس بطرس هذا الشاهد في عظته يوم

الخمسين يوضح بجلاء أن الإشارة ليست الى داود ولكن الى المسيح
(أعمال ٢ : ٢٥ - ٣١) وبولس في عظته في انطاكية بيسيدية عبر عن
نفس التفسير (أعمال ١٣ : ٣٤ - ٣٧) • فلدينا هنا تفسير بشهادة
مزدوجة من تعليم بطرس وبولس الموحى به • وبينما داود مات ورأى
فسادا ، مات المسيح وقام ثانية •

وقيامة المسيح طبعاً تتبأ بها في كل نبوة تصور المسيح منتصراً على
الخطية وقوى الشر وشواهد قليلة تتضمن القيامة • مزمور ٢٢ : ٢٢ تتبأ
عن المسيح « اخبر باسمك اخوتي في وسط الجماعة أسبحك » وقد
اقتبست في عبرانيين ٢ : ١٢ ، ونص الشاهدين مزمور ٢٢ وعبرانيين
٢ : ١٢ يتحدث عن الاختصار على الموت • ومزمور ١١٨ : ٢٢ - ٢٤
يتحدث عن الحجر الذي رفضه البنائون الذي أصبح حجر الزاوية •
ويتضمن الشاهد أيضاً القيامة بعد الرفض • ويبدو أن اشعيا ٥٣ : ١٠
يتضمن القيامة ، وبعد ما يشير الشاهد الى موت خادم الرب يستمر
« تطول أيامه ومسرة الرب يبله تتججج » • ومن العسير أن نرى كيف
يمكن أن يكون للشاهد معنى حقيقى بعد موت المسيح بغير القيامة •

وبينما شهادة العهد القديم باستثناء مزمور ١٦ : ١٠ هي غير
مباشرة نوعاً ، فالعهد الجديد يتبأ مراراً بقيامة المسيح • وهذه الآيات
التي لطقها المسيح نفسه تظهر كمال الاستعداد حسب النبوة • (متى
١٢ : ٣٨ - ٤٠ ، ١٦ : ٢١ ، ١٧ : ٩ ، ٢٣ : ٢٠ ، ٢٦ : ٢٢ ،
٢٧ : ٦٣ ومرقس ٨ : ٣١ ، ٩ : ٩ ، ٣١ : ١٠ ، ٣٣ : ٣٤ ، ١٤ : ٥٨
ولوقا ٩ : ٢٢ ، ١٨ : ٣٣ ويوحنا ٢ : ١٩ - ٢١) • ان قيامة المسيح
مثل آلامه وموته في اتمام النبوات هي اظهار عظمة سيادة قصد الله •

نبوات عن مجده

ان العهد القديم مليء بالاشارات الى مجد الله • وكثير منها ينطبق على التالوث ولكن هناك نبوات أخرى عن المسيا • والعدد الهائل من نبوات العهد القديم التي تتعلق بمجيء المملكة المجيدة هي في حد ذاتها شهادات لمجد الملك • ان أحد الأغراض الأساسية للمملكة الألفية هي اظهار مجد الله ومجد ابن الله • ومزمور ٢٤ مثلاً يتنبأ عن مجيء ملك المجد والنص يدل على أنه يشير على وجه التحديد الى ابن الله • ومزمور ٧٢ الذي يقدم رؤية عامة للمملكة الآتية يختتم بالبركة « ومبارك اسم مجده الى الدهر ولتتمتلىء الأرض كلها من مجده » وتنبأ اشعيا « في ذلك اليوم يكون غصن الرب بهاء ومجدا » (اشعيا ٤ : ٢) والاشارة الى الغصن تبدو بوضوح اشارة الى المسيح ويسأل اشعيا هذا السؤال « من ذا الآتى من أدوم بثياب حمر من بصرة • هذا البهي بملابسه المتعظم بكثرة قوته (اشعيا ٦٣ : ١) ان الآية (النص) تجعل الاشارة الى المسيح واضحة ودانيال يعطى صورة شاملة « سلطانه سلطان أبدي ما لن يزول وملكوته ما لن ينقرض » دانيال ٧ : ١٤ •

وهذه الاشارات العديدة الى مجد المسيا وآلامه تعطى مناسبة لبطرس ليذكر هذه المسألة « الخلاص الذي فتش عنه وبحث عنه أنبياء الذين تنبأوا عن النعمة التي لأجلكم ، باحثين أى وقت أو ما الوقت الذي كان يدل عليه روح المسيح الذي فيهم اذ سبق فشهد بالآلام التي للمسيح والأمجاد التي بعدها (بطرس الأولى ١ : ١٠ - ١١) وبعبارة أخرى فان أنبياء العهد القديم أنفسهم بينما هم يعرفون النبوات المزدوجة عن آلام ومجد المسيا لم يكونوا قادرين أن يوفقوا بين هذا التناقض الظاهر •

والعهد الجديد يؤكد هذا التنبؤ عن المجد يتبع الآلام • والمسيح في صعوده عاد للمجد ، ويذكر الكتاب المقدس كثيراً جلوسه المجيد الحالي

في السماء (مرقس ١٦ : ١٩ • لوقا ٢٤ : ٥١ وعبرانيين ٤ : ١٤ ، ٩ : ٢٤
وبطرس الأولى ٣ : ٢٢) ومن هذه الحالة المجيدة سيعود الى الكنيسة
(يوحنا ١٤ : ١ - ٣ وكورنثوس ١٥ : ٥١ - ٥٢ وتسالونيكي الأولى
٤ : ١٢ - ١٨) وبعد أن تؤخذ الكنيسة للمجد يحاسبها المسيح
(كورنثوس الأولى ٣ : ١٢ - ١٥ ، ٩ : ١٦ - ٢٧ وكورنثوس الثانية
٥ : ٨ - ١٠ ورؤيا ٣ : ١١ ثم تأتي عودة المسيح المجيدة) (متى ٢٦ :
٦٤ ولوقا ٢١ : ٢٧ وأعمال ١ : ١١) وبعد الحكم على الأرض تبدأ الحالة
الأبدية (كورنثوس الأولى ١٥ : ٢٤ - ٢٨) ومن لحظة الصعود والمسيح
في حالة المجد وكل أعماله تتفق مع مجده • ويضيف العهد الجديد كثيرا
من التفاصيل الى النبوات ولكن حقيقة مجده يشهد بها أيضا العهد
القديم •

الفصل السادس

تجسد ابن الله

ان تجسد الرب يسوع المسيح هو الحقيقة الرئيسية في المسيحية وعليه يعتمد كل بناء اللاهوت المسيحي بمعنى أن البحث الباقي لدراسة عقيدة لاهوت المسيح كلها هو افاضة في التجسد وفي هذا الفصل يوجه معظم الاهتمام الى حقيقة التجسد وليس الى المسائل النقدية اللاهوتية الخاصة به . والموضوع المقدم في الأناجيل ينال اهتماما خاصا . وقد لا يكون جزء من الكتاب المقدس قد حظى بفحص أدق وكان موضوع مباحثات لاهوتية أكثر من الأناجيل الأربعة لأنها توضح ميلاد الرب يسوع المسيح وحياته . ان تفسير الاعلان الكتابي للأناجيل يضع حتما الخطوط الهادية لجميع التفسيرات الأخرى .

ان الصفة الرئيسية للعرض الكتابي لتجسد ابن الله قد اعترفت بها جميع فروع علم اللاهوت . والذين حاولوا أن يدعموا الرأي أن يسوع كان انسانا فقط لم يضيعوا وقتا في فحص الحقائق المقدمة في الكتاب المقدس ، وفي انكار ميلاد المسيح من عذراء . وذهب قليلون الى المدعى أنهم ينكرون تاريخية يسوع الناصري بسبب ندرة الأدب غير الكتابي الذي يبحث في حقائق ميلاده .

وكما بين ب . ب . وارفيلد ، هناك اشارات قليلة نسبيا عن المسيح في الأدب القديم خارج الكتاب المقدس .

« ان قيام المسيحية كان ظاهرة ذات أهمية قليلة فلا تجذب انتباه العالم العظيم فقط عندما رفضت أن تنطفئ في دم مؤسسها وانتشرت خارج الحدود الضيقة للأقليم المنعزل الذي نشأت فيه وجعلت السكان يشعرون بها في وسطهم انها جذبت اليها الاهتمام المثير نوعا . وكان اهتمام الكتاب الوثنيين بالحركة لا بصاحبها ولكن عند الكلام عن الحركة كانوا يذكرون شيئا عن صاحبها . وما يذكرونه بعيد عن كونه ذا قيمة - كان كما يبدو « مسيح » عاش في اليهودية في حكم طيباريوس (١٤ - ٣٧ ميلادية) . وحكم عليه بالاعدام الوالى ييلاطس البنطى . وأهمية شخصيته للحركة التى أنشأها تؤيدها الحقيقة انه هو وليس آخر قد دفعها باسمه . ولكن الاسم الذى كان معروفا به يجذب الاهتمام بنوع خاص فهو في نظر الكتاب الوثنيين المسيح لا يسوع .

ويتساءل وارفيلد عن صحة الاشارة الى المسيح في كتاب يوسيفوس ولكنه يستشهد باشارات سيتونيوس وتاسيوس ويبنى عن المسيح باعتبارها صحيحة . وكما يستنتج وارفيلد . وفي ماعدا هذه الحقائق العظيمة فان المؤرخين الوثنيين يقدمون معلومات ضئيلة عن مؤسس المسيحية .

ان الأهمية اللاهوتية لحقائق التجسد كانت بلا شك السبب الرئيسى للايمان وعدم الايمان ، ولذلك فمن المهم لدارس التجسد أن يفحص بعناية ماذا يعلم الكتاب المقدس فعلا عن هذا الموضوع ثم يتحقق اذا كان ذلك التعليم سليما ويقرر ايمان علماء العقيدة السليمة بأن هذا الكتاب حقا موحى به ومعصوم من الخطأ . ومع أنه لم يكتب أحد الإنجيل الأربعة ليدافع عن الايمان المسيحى فان كلا من انجيل متى وانجيل لوقا قد قدم الحقائق حسب فكرته . وقد أهتم متى بنوع خاص ببيان أن المسيح هو حقا ملك اسرائيل والمسيا المنتظر الموعود ، وأهتم لوقا بالسرد التاريخى وقدم الحقائق بغرض توكيد الأساس التاريخى

للمسيحية • ولأغراض الدراسة الحالية (وهي ليست دفاعا في طبيعتها) :
المفروض أن الأناجيل تاريخ حقيقى كما يقبلها لاهوت العقيدة السليمة •
ولذلك فلا نجادل الآراء المعارضة للنقد السليم التى تميل الى الشك
في رواية الكتاب المقدس •

السابق للمسيح حسب النبوات مهمل الطريق للمسيح حسب النبوات

ان يوحنا المعمدان يقوم بدور متميز لكونه الصلة بين أنبياء العهد
القديم والعهد الجديد • ويقدم لوقا قصة ميلاده بالتفصيل كموضوع
اعلان خاص لذكرايا آبيه • وفى جدول الأحداث فى لوقا الأصحاح الأول
تحدث بشارة مريم قبل ثلاثة شهور من ميلاد يوحنا المعمدان ويعلن ميلاد
المسيح بعد ذلك فى الترتيب الالهى لعمل الله العظيم الذى سيتم حسب
النبوات • وفيما بعد فى خدمته الجهارية كان يوحنا المعمدان مهمل
الطريق للمسيح فى طلب الاستعداد الروحى وفى تحذير شعب اسرائيل •
وتبلغ خدمة يوحنا التمهيدية أوجها فى تعميد المسيح وتحويل تلاميذه
الى الرب يسوع وبصرف النظر عن أفكار ما فوق الطبيعى ، فليس هناك
سبب صادق للشك فى رواية لوقا التى تثبتها الأحداث التالية لها :

البشارة لمريم :

فى رواية الأناجيل ، لوقا فقط يسجل البشارة لمريم وببساطة يذكر
هذا الحادث المفعم بالشعور الذى ربما سمعه من مريم نفسها •

والبشارة لها أساس مماثل فى بشارة الملاك جبرائيل لذكرايا • وفى
قصة البشارة لمريم ، يذكر أيضا الملاك جبرائيل وكان قد أرسل قبلا
بإعلان خاص الى دانيال النبى • وقد سبقت بشارته لمريم الحقيقة أن
الله قد ميزها واختارها لشرف فريد هو أن تلد أبنا وتدعوه يسوع •

وهذا الابن سيدعى ابن العلى وسيعطيه الله ملك داود آبيه وسيملك على
بنت يعقوب الى الأبد ولا نهاية لملكه .

وردا على سؤال مريم الطبيعى . كيف يكون هذا وهى لم تعرف
رجلا أجاب الملاك « الروح القدس يحل عليك وقوة العلى تظلك فلذلك
أيضا القدوس المولود منك يدعى ابن الله . » (لوقا ١ : ٣٥) وبهذه
العبارات الواضحة أبلغت مريم أن ابنها لن يكون له أب بشرى وأنه
سيكون حقا ابن الله الذى سيتم الوعود لداود عن ابن يملك على بيته
الى الأبد . ولتوكيد هذا الوعد العجيب ، ودليل قوة الله الفائقة أبلغت
مريم أن قريبتها أليصابات حبلت بابن فى شيخوختها كإظهار لقوة الله .

وعلى هذه الأخبار أجابت مريم بخضوع ورع « هوذا أنا أمة الرب
ليكن لى كقولك » لوقا ١ : ٣٨ . ان بساطة هذه القصة واجتناب
التفاصيل المبالغ ، والمحادثة الطبيعية جدا بين مريم والملاك تشهد بصدق
هذا الجزء من الكتاب وتقود الى النتيجة اللاهوتية أن يسوع المسيح ولد
من عذراء وأن تسييحه مريم الواردة فى لوقا ١ : ٤٦ - ٥٥ تعبر تعبيرا
بليغا عن ايمان مريم بالله ، وتقديم دليلا على لماذا اختارها الله لهذا
الشرف الفريد .

البشارة ليوسف :

واللاتفاق مع أغراض انجيل متى فهو (وليس لوقا) يجب أن يسجل
البشارة ليوسف . وقصة ميلاد المسيح فى انجيل متى تبحث فى الحق
الشرعى للمسيح فى كرسى داود . وواضح أن البشارة ليوسف كانت
ثالية للبشارة لمريم وكانت الفترة الزمنية بين البشارتين بلا شك اختبارا
لايمان كليهما : مريم ويوسف . وعندما عرف يوسف الحقيقة أن مريم
مخطوبته حبلت ، ومع أنه كان رجلا بارا كما يذكر انجيل متى ، لم

يشأ أن يشهرها بل أراد تخليتها سرا وبينما كان يتفكر في هذا الأمر ظهر له ملاك الرب في حلم قائلاً « يا يوسف ابن داود لا تخف أن تأخذ مريم امرتك لأن الذى جبل به فيها هو من الروح القدس » (متى ١ : ٢٠) وواصل الملاك الايضاح « فستلد ابنا وتدعو اسمه يسوع لأنه يخلص شعبه من خطاياهم (عدد ٢١) » وأعلن الملاك ليوسف أن هذا اتمام للنبوة الواردة في اشعيا ٧ : ١٤ « ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عما نوئيل ، واطاعة للأمر أخذ يوسف زوجته وبذلك تجنب أية فضيحة تلحق بمريم وفي نفس الوقت أعطى الابن الذى كان سيولد حقه الشرعى فى كرسى داود .

ميلاد يسوع المسيح :

مع أن الرسول بولس يقدم أدلة كثيرة لمعرفة حقيقة ميلاد يسوع المسيح أعمال (١٣ : ٢٣ ، رومية ١ : ٣ ، غلاطية ٤ : ٤ ، فيلبى ٢ : ٦ - ٧ ، تيموثاوس الأولى ١ : ١٥) فإن متى ولوقا وحدهما يقدمان قصة الميلاد بدقة ، فمتى يبرز الحقيقة أن المسيح ولد فى بيت لحم ولوقا يتابع الكثير من التفاصيل لأصغر . وهنا أيضا كما فى نواح أخرى من القصة ، فإن بساطة القصة هى إحدى الشهادات الهامة على صحتها .

لوقا يعنى بتفصيل كبير بتاريخ ميلاد المسيح ويربطه بأمر صدر من أغسطس قيصر لما كان كيرنيوس واليا على سوريا (لوقا ٢ : ١ - ٢) وحسب هذا الأمر كان على يوسف أن يذهب الى بيت لحم ليكتسب ، وقد رافقته مريم .

ان قصة ميلاد المسيح تقدم فقط فى جملتين ، ويسجل لوقا « وبينما هما هناك تمت أيامها لتلد . فولدت ابنا البكر وقمطته وأضجته فى المزود اذ لم يكن لهما موضع فى المنزل » (لوقا ٢ : ٦ - ٧) وفى تباين

كامل مع جلال ابن الله وتسجيده المطلق كملك الملوك ورب الأرباب كان ميلاد المسيح في أسوأ ظروف ، وقد صوره البعض في واحد من المباني الخارجية للخان المستعملة للمشاة ، وآخرون فضلوا مغارة قرية كانت أيضا تستخدم كاسطيل ، ويين الكتاب المقدس أن يدي مريم المحبتين نفسها قد وضعتاه في مزود : مهد مرتجل خشن • وسرعان ما انتهى الغموض بظهور الملائكة للرعاة في الحقول القريبة • وحسب قصة لوقا « واذا ملاك الرب وقف بهم ومجد الرب أضواء حولهم فخافوا خوفا عظيما » (لوقا ٢ : ٩) فقال الملاك للرعاة « لا تخافوا بها أنا أبشركم بفرح عظيم ليكون لجميع الشعب • انه ولد لكم اليوم في مدينة داود مخلص هو المسيح الرب • وهذه لكم العلامة تجدون طفلا مقمطا مضجعا في مزود » (لوقا ٢ : ١٠ - ١٢) • ولما أبلغ الملاك رسالته ، بغتة حسب قصة لوقا ، ظهر مع الملاك جمهور من الجند السماوي مسبحين الله وقائلين « المجد لله في الأعالي وعلى الأرض السلام وبالناس المسرة » (لوقا ٢ : ١٤) • وبدافع الاختبار المثير لم يضع الرعاة وقتا بل جاءوا الى بيت لحم ووجدوا مريم ويوسف والطفل مضجعا في المزود •

طفولة المسيح :

يسجل لوقا ومتى كلاهما تفاصيل الأيام الأولى لابن الله المتجسد على الأرض • وأول حادثة سجلت بعد ظهور الملائكة كانت ممارسة فريضة الختان « لوقا ٢ : ٢١ » عندما سمي يسوع حسب أمر الملاك لمريم ويوسف قبل ميلاد المسيح (متى ١ : ٢١) • وفي ذلك الوقت كانت التعاليم الخاصة بالتقدمة التي تصاحب الختان « متبعة تماما » (لاويين ١٢ : ٦) • وبينما كانت العائلة المقدسة في الهيكل ، أعطى سمعان الشهادة وبارك الله وقال « الآن تطلق عبدك يا سيد حسب قولك بسلام لأن عيني قد أبصرتا خلاصك الذي أعدته قدام وجه جميع الشعوب » • نور اعلان.

للأمم ومجدا لشعبك إسرائيل (لوقا ٢ : ٢٩ - ٣٢) • وفي تلك المناسبة تنبأ سمعان لمريم « ها ان هذا قد وضع لسقوط وقيام كثيرين في إسرائيل ولعلامة تقاوم وأنت أيضا يجوز في نفسك سيف لتعلن أفكار من قلوب كثيرة » • (لوقا ٢ : ٣٤ - ٣٥) والى شهادة سمعان انضمت شهادة حنه النبية التي قدمت صلاة الشكر لله لأنه أعد فداء لشعبه •

ويحتمل أن تكون زيارة المجوس من الشرق « متى ٢ : ١ - ١٢ » قد حدثت في وقت فيما بعد وليست حالا بعد ميلاد المسيح كما يسود الاعتقاد • فالوقت اللازم لرحلة المجوس بعد أن رأوا النجم يشير الى مضي عدة أسابيع على الأقل • وفي بحث مستفيض عن النجم والتاريخ المتصل به يعتقد الفورد Alford أن المدة كانت فقط أربعين يوما بدلا من سنتين كما يظن الآخرون • ويسجل متى الظهور المثير للمجوس في اورشليم عندما يسألون أين يولد ملك اليهود ، وعندما استفسر هيرودس من رؤساء الكهنة والكتبة ، أخبروه أن ملك اليهود يولد في بيت لحم لذلك أخبر هيرودس المجوس أن يبحثوا عن الطفل ويرجعوا ويخبروه حتى يأتي هو ويسجد له • وكان هيرودس طبعاً يقصد أن يقتل الطفل حالما يتحقق منه • وقد ظهر النجم ثانية وفقا لمتى ٢ : ٩ ، وقاد المجوس الى بيت لحم حيث وجدوا الطفل مع مريم أمه في البيت • وواضح أن هذا كان في زيارة لاحقة الى بيت لحم من الناصرة بعد ميلاد المسيح ببضعة شهور • وقدموا للطفل هداياهم ذهباً ولباناً مرا وسجدوا له اعترافاً بلاهوته • وفي نفس الوقت اذ حذرهم في حلم رجع المجوس الى بلادهم دون ابلاغ هيرودس •

ويوسف أيضا اطاعة لأمر الله ، هرب الى مصر ليتجنب كراهية هيرودس القاتلة • ان نبوة هوشع ١١ : ١ والتي تمت جزئياً بخلص إسرائيل من مصر اقتبسها متى على أنها تمت كاملة في المسيح • وفيما بعد

عندما أصبح الأمان بعد موت هيرودس رجع يوسف ومريم والطفل يسوع الى الناصرة حيث قضى طفولته .

مشاكل نقدية :

مع أن هناك محاولات كثيرة لاضعاف الثقة بقصة ميلاد المسيح ، كان هناك دليل ضعيف يؤيد هذا الاتجاه المؤلف في صور مختلفة من النقد الرفيع . ان القصص الكتابية نفسها والمقدمة بصورة مباشرة بدون الزخارف التي تلحق الروايات ، تعطى الحقائق البسيطة التاريخية المتصلة بميلاد المسيح . وأولئك الذين تلقوا الأناجيل عندما كتبت لم يكن لديهم أساس للشك في ما كتبه لوقا كباحث مدقق . والدقة الشديدة في كتابته هي في حد ذاتها تؤكد أن السجلات صحيحة .

ان قصة ميلاد المسيح طبعاً لا تستند فقط على صحتها ولكن تدعمها حياة الرب يسوع المسيح المعجزة وموته وقيامته . ان حقيقة كنيسة العهد الجديد والتغيير (التجديد) الروحي للمؤمنين ، وقبول آلاف المعاصرين ليسوع لهذه الحقائق وقد كانت لهم أحسن الفرص للبحث ، كلها تتضافر لتثبت هذه النتائج القوية . ان الميل لعدم الايمان كثيراً ما يرتبط بعدم الرغبة في السجود أمام يسوع المسيح كرب ومخلص ، وليس بالحقائق الثابتة التي تناقض الأناجيل .

وهناك بعض المسائل في القصة وخصوصاً في سلسلة النسب . فالبشير متى يبدأ قصته بتقديم كتاب ولادة يسوع المسيح ، ومبتدئاً من ابراهيم تابع السلسلة الى يوسف زوج مريم . والغرض من سلسلة النسب هذه كإثبات واضح لكل يهودي لأن المسيا يجب أن يكون من نسل داود وبدون دليل قوي لهذا الغرض ، لا يستطيع أحد أن يأمل في الاعتراف الذي يناله ابن داود . والفحص الدقيق لسلسلة النسب يظهر أن السلسلة

منتقاة ولا تقدم حتما كل اسم في السلسلة • وكما يعددها متى فقد ذكر أربعة عشر جيلا من ابراهيم الى داود وأربعة عشر جيلا من داود الى المسمى ، وأربعة عشر من السبي الى المسيح • ويلاحظ حذف أسماء ثلاثة ملوك وردت في أخبار الأيام الأولى (٣ : ١٢ - ١٢) وهم أحزيا ويواش وأمصيا ويبدو أن سبب الحذف هو الاحتفاظ بوحدة الأربعة عشر جيلا في كل قسم • والأسماء المسجلة في متى ١ : ١٣ - ١٥ هي اضافات العهد الجديد ولا توجد في العهد القديم ويجوز أن هذه الأسماء قد أخذت من سجلات الأسر الموجودة في وقت المسيح •

ومقارنة سلسلة النسب في متى مع سلسلة النسب في لوقا ٣ : ٢٣ - ٢٨ قد أثارت مناقشة ليست قليلة • وعلى تقيض متى يتابع لوقا سلسلة النسب الى آدم ويعتقد كثيرون أن هناك حذفًا في السلسلة من آدم الى ابراهيم • وهناك مسألة الاختلاف في لوقا اذا قورن بمتى وبالعهد القديم • وفي تكوين ١١ : ١٢ حذف لقبنان الوارد في لوقا ٣ : ٣٦ والحذف في سلسلة الأنساب شائع كما هو واضح في حذف العهد القديم الموجود في عزرا ٧ : ١٥ حيث أسقطت ستة أجيال من الكهنوت • ويجب أن يكون واضحا أن سلسلة الأنساب ليست حتما كاملة • فالنقطة الأساسية أنها تسلسل حقيقى وليست احتواء لجميع حلقات النسب •

والمسألة الرئيسية في سلسلة الأنساب في لوقا أنه يقدم سلسلة مختلفة تماما من داود الى يوسف والنسب يأتي من فاثان بن داود لا من سليمان كما في قصة متى • وأشهر ايضاح لهذا يبدو أنه الأفضل ، وهو أن يوسف صهر هالى كان يعتبر من سلالة هالى بزواجه من مريم ، اذن فسلسلة النسب هي لمريم بدلا من يوسف •

وهذا ، على الأقل ، يتفق بصورة جميلة مع نبوات العهد القديم

لارميا (ارميا ٢٢ : ٣٠ و ٣٦ : ٣٠) لدرجة أن سلالة كنيا هو لن ترى أحدا يجلس على العرش • ومع أن الحق الشرعى للعرش انتقل الى المسيح عن طريق يوسف كآب (شرعى) فان سلسلة النسب الحقيقى الطبيعى لا يأتى عن طريق يوسف بسبب اللعنة التى حلت بسلسلة نسبه • وقصة لوقا اذن تبحث متابعة سلسلة النسب الطبيعى للمسيح عن طريق مريم ، والى آدم الانسان الأول ، وتربط المسيح بنسل المرأة حسب النبوة • ومع أنه قام اعتراض على هذا التفسير فان الحجج التى معه ترجح على حجج الذين ضده وتعطى ايضاحا معقولا لماذا يجب أن تكون هناك سلسلتان للنسب من داود الى المسيح •

ان أحد أهم المجادلات المتصلة بميلاد المسيح قد تركزت على الأسفار المقدسة التى تعلن أنه ولد من عذراء وقد عورضت هذه القضية لأن الميلاد من عذراء غير طبيعى وغير ممكن • ولذلك فهو اختلاق وليس حقيقة تاريخية ثابتة • ويمكن التسليم انه اذا كانت النبوات عن شخص المسيح وعمله هى نبوات نبي عادى كان يمكن أن يكون هناك أساس للتساؤل عن الميلاد من عذراء •

ان كل مغزى الكتاب المقدس كما هو وارد فى نبوات العهد القديم أنه سيكون الها وانسانا • واتمام النبوات فى العهد الجديد يجعل الميلاد من عذراء ايضاحا الهيا على قدر ما يسمح توضيح مسألة عسيرة • كيف يمكن لمن كان الها وانسانا أن يكون له والدان من البشر (تماما) وقصة الميلاد من عذراء اذن بدلا من أن تكون اختلاقا غير منطقى تصبح ايضاحا مناسبا لكيف أصبح التجسد حقيقة فى قوة الله الفارقة للطبيعة •

وكثير من المناقشات حول الميلاد من عذراء تسلم أنه يمكن تجاهل سجلات الكتاب المقدس الدقيقة • وردا على سؤال عن ضرورة الميلاد

من عذراء قدم هلموت ثيليك الرأى بأن حقيقة ميلاد المسيح المعجزية والحمل المعجزى هما أمران جوهريان فى الايمان المسيحى . ولكن الميلاد من العذراء نفسه يمكن أن يكون ايضاحا بشريا . ووجهة نظر ثيليك الناتجة عن التقيد التقليدى ، تنكر التاريخ الدقيق لقصة الميلاد . ويجب أن نلاحظ أن لوقا لا يقدم فقط قصة دقيقة ، تذكر فى لغة واضحة أن المسيح ولد من عذراء ، ولكن قصة متى وقد كتبها كاتب آخر من وجهة نظر مختلفة تؤكد هذا الايضاح . وفى باقى أسفار العهد الجديد ذكر مستمر أن المسيح حقا ابن الله وأنه قد ولد من امرأة بلا رجل . هذه هى تعاليم بولس فى غلاطية ٤ : ٤ وأيضا فى سجل النبوات سفر الرؤيا ١٢ : ١ - ٢ والآية الموعودة فى اشعيا ٧ : ١٤ لعذراء تحصل ابنا يدعى عمانوئيل ووصف هذا الطفل أنه يحمل لقب الاله القدير فى اشعيا ٩ : ٦ يضيف دليلا مؤكدا فإذا كانت قوة الله الفائقة للطبيعة تجرى عملا كهذا أمرا مقبولا فليس هناك سبب منطقى لعدم قبول القصد الكتابى الواضح الذى يتضمن هذه الفكرة العظيمة ان أحكم العلماء وأيضا أبسط المؤمنين الودعاء قد سجدوا جميعا لطفل المزود فى بيت لحم واعترفوا أن الطفل المولود من العذراء والمضطجع والمقمط هو ربهم ومخلصهم الذى فيه جميع صفات الله السرمدى .

الفصل السابع

شخص المسيح المتجسد

ان دراسة شخص المسيح من أكثر الدراسات تعقيدا التي يمكن أن يقوم بها لاهوتي كتابي . ان المجلدات المفردة الكثيرة التي أنتجت مثل الكتاب الممتاز الذي كتبه ب. ب. وارفيلد «شخص المسيح وعمله» كما أيضا المجموعات مثل الخمسة مجلدات بقلم ج. أ. دورتر عن «عقيدة شخص المسيح» دليل على أهمية الموضوع . ان التأمل في شخص المسيح مصدر لا ينضب من اللاهوت والوعظ الحيوي ، كما أنه قلب كل تكريس حقيقي للمسيح . وكل دراسة لاهوتية منتظمة جديرة بهذا الاسم ، تعطى اهتماما كبيرا بشخص المسيح المتجسد .

شخص المسيح قبل التجسد :

ان شخص المسيح المتجسد يفهم أيضا عند مقارنته بشخص المسيح قبل التجسد . وفي كل تغيير سليم في عقيدة الثلاث يوصف الأقسام الثاني بأن له جميع صفات الله متيزا كالأقسام الثاني عن الأقسام الأول والأقسام الثالث في الثلاث . وكالابن الأزلي عن الآب والروح القدس . وفي مثل الآية الواردة بعبرائين ١٣ : ٨ واضح أن هذه الصفات هي للمسيح منذ الأزل وتستمر حتى في حالة تجسده . وحتى قبل تجسده كانت للمسيح صفات وخدمات تميزه عن الآب والروح القدس . وفي تدبير الله تعين كالفادي الآتي . وفي العهد القديم ظهر مرارا كملاك الرب، ومراتب ظهور أخرى ، ولكن شخصه قبل التجسد لم يتضمن صفات

مميزة بشرية أو ملائكية ومرات الظهور لم تشمل أى تغيير فى طبيعته .
وعلى وجه العموم فشخص المسيح قبل التجسد لم يكن غامضا ولا يقدم
المسائل اللاهوتية العسيرة التى بدأت فى التجسد .

لاهوت المسيح المتجسد :

عندما تجسد الأقباط الثانى فى اللاهوت برزت فورا المشكلة التى
تبدو عسيرة وهى اتحاد الله بالانسان اتحاد السرمضى الأزلى مع المحدود
الوقتى أن المسيحية السليمة العقيدة أتحدت فى رأى . أن التجسد
لم ينقص لاهوت الأقباط الثانى فى الثالوث حتى فى وقت المذلة والآلام
عندما كان المسيح على الأرض ، ومثل نواحي العجز هذه كما قد تتضمنها
فى إخلاء نفسه لم تنقص ميزة واحدة ولم تجعل المسيح بأية حال أقل من
الله .

والأهمية الرئيسية للاهوت المسيح المستمر قد اعترف بها لاهوتيون
من أقدم العصور حتى الوقت الحاضر . وأى هجوم على لاهوت المسيح
هو هجوم على ناحية أساسية فى الايمان المسيحى .

وعلى وجه العموم فالذين يقبلون الوحي وأن الكتاب المقدس
معصوم من الخطأ لا يتساءلون عن اللاهوت المسيح المتجسد . وبين آباء
الكنيسة الأولين قاد آريوس ارتدادا كبيرا على لاهوت المسيح وقد نتج
عن هذا أن رفضه الآباء ذوو العقيدة السليمة وصاغوا قانون الايمان
النيقاوى فى القرن الرابع . وفى زمن سابق أنكرت لاهوت المسيح مذاهب
مثل الأبونيين والألوجى وغيرهم .

والارتداد عن العقيدة الكتابية للاهوت المسيح استمر بواسطة
سوسينوس مصلح القرن السادس عشر واستمر على أيدي سكلير ماكر
ورثشل فى القرن التاسع عشر ومع أن انكار لاهوت المسيح لم تعتقه

أغلبية الكنيسة المسيحية قبل القرن العشرين فقد نوقشت العقيدة الكتابية بصرامة في كثير من (الكتابات) المعاصرة وفيها يعتبر المسيح أبنا طبيعيا ليوسف ومريم •

وتقع البدائل التحررية للعقيدة السليمة عن شخص المسيح في ثلاثة أقسام كما يقترحها وليم ، سبرير ، أولا يمكن اعتبار المسيح معلما عظيما ، انسانا عظيما ، كامل الانسانية ، ويحترم مثل عظماء التاريخ الآخرين ولذا فالمسيح لا يسجد له ولكن يقتدى به • والقصاص الكتابية عنه مثل قيامته ومعجزاته والأدلة الأخرى على قوته الفائقة للطبيعة ينكرونها كاختلاق بشرى •

والوجهة الثانية تؤكد صلاح المسيح الذي كان مخلصا للتسد وكانت له الشجاعة ليموت لأجل اقتناعه بعقيدته ، وهذه الوجهة تميل الى تقليل عظمته وتجهل المسيح واحدا من الكثرين المخلصين الصالحين •

والوجهة الثالثة ترى المسيح مثالا وقدوة للآخرين الذين مع انهم بشر وليسوا الهيين ، وضعوا مثالا أعلى جديدا للنبل في الانسان وإلى حد ما كان متقدما عن عصره في عملية الارتقاء • وبينما معظم الجنس البشري يتبعون واحدا أو أكثر من هذه الآراء المتحررة عن المسيح فهم يختلفون بشدة مع موقف العقيدة السليمة على أن المسيح انسان والله وهو في الحقيقة تجسد الاله الأزلي •

ومثال للعلم العصري هو كتاب ميلر بوروز « خلاصة اللاهوت الكتابي » ويشك بوروز في صحة قصة الميلاد في متى ولوقا التي تثبت الحمل المعجزى للمسيح وهو يوافق متى ١ : ١٦ « يوسف ولد يسوع » ويقول لا سند لقصة الميلاد في أى مكان آخر في الكتابات

المقدس • ومع أن انجيل يوحنا يشير مرارا الى الوجود السابق للمسيح فان بوروز يقول « ليس هناك دليل انه فكر في نفسه بهذه الطريقة » •

والدليل الكتابي كامل لدرجة أن من ينكر لاهوت المسيح حتما يرفض دقة الكتاب المقدس • ويلخص بركوف دليل لاهوت المسيح في هذه الكلمات :

« نجد أن الكتاب المقدس (١) يؤكد بصراحة لاهوت الابن في مثل هذه الشواهد يوحنا ١:١ و ٢٨:٢٠ ، رومية ٥:٩ ، فيلبي ٢:٢ ، تيطس ١٣:٢ ويوحنا الأولى ٢٠:٥ • (٢) يستخدم أسماء الالهة له كل من اشعيا ٦:٩ و ٣:٤٠ ، أرميا ٥:٢٣ - ٦ ، يوثيل ٣٢:٢ (قارن أعمال ٢١ : ٢) وتيموثاوس الأولى ٣ : ١٦ • (٣) ينسب اليه صفات الالهة ، الوجود الأزلي : اشعيا ٦:٩ يوحنا ١:١ - ٢ ، رؤيا ٨:١ و ١٣:٢٢ ، كلية الوجود : متى ٢٠:١٨ و ٢٠:٢٨ ويوحنا ١٣:٣ ، كلية المعرفة : يوحنا ٢٤:٢ - ٢٥ و ١٧:٢١ ورؤيا ٢٣:٢ ، كلية القدرة : اشعيا ٦:٩ ، فيلبي ٢١:٣ ، رؤيا ٨:١ ، عدم التغير عبرانيين : ١٠:١ - ١٢ ، ٨:٣ ، وعلى العموم كل صفة تخص الآب : كولوسي ٩:٢ • (٤) يتحدث عنه كعامل الأعمال الالهية مثل الخليفة : يوحنا ٣:١ ، ١٠ ، وكولوسي ١٦:١ وعبرانيين ٢:١ ، ١٠ ، والعناية الالهية : لوقا ٢٢:١٠ ويوحنا ٣٥:٣ و ٢:١٧ وأفسس ٢٢:١ وكولوسي ١٧:١ وعبرانيين ٣:١ • ومغفرة الخطايا : متى ٩ : ٢ - ٧ ، مرقس ٢ : ٧ - ١٠ ، كولوسي ٣ : ١٣ • والقيامة والدينونة : متى ٣١:٢٥ و ٣٢ ويوحنا ١٩:٥ - ٢٩ والأعمال ٤٢:١٠ ، ٣١:١٧ وفيلبي ٢١:٣ وتيموثاوس الثانية ١:٤ • الفناء النهائي وتجسد جميع الأشياء : عبرانيين ١٠:١ - ١٢ ، فيلبي ٢١:٣ ، رؤيا ٥:٢١ و (٥) يمنحه الاكرام الالهى : يوحنا ٢٢:٥ و ٢٣ ، ١:١٤ وكورنثوس الأولى ١٩:١٥ وكورنثوس الثانية ١٣:١٣ وعبرانيين ٦:١ ومتى ١٩:٢٨ •

وقد قدم تشارلز هودجز خلاصة أخرى للأدلة الكتابية للاهوت المسيح (أنظر الفصل الثاني) •

وجميع الانحرافات العصرية عن عقيدة لاهوت المسيح تفترض أن الكتاب المقدس ليس أمرا ولا حاسما في اعتلائه هذه العقيدة - فإذا كان العلماء أحرارا أن يجادلوا بياقات الكتاب المقدس الصريحة على أساس النقد الرفيع فلا تبقى قاعدة للعقيدة اللاهوتية الخاصة بلاهوت المسيح. ومع أن انكار أن الكتاب المقدس معصوم من الخطأ لا يؤدي حتما إلى انكار لاهوت المسيح فمن المستحيل أن تتجاهل جميع الأسفار المقدسة التي تقدم يسوع المسيح كالاله الأزلي دون مناقشة سجلات الكتاب المقدس • وحتى المتحررون العصريون يقدمون خدمة باللسان لهذا في اعترافهم بالتعبير « ابن الله » واعترافهم بالتعبير « رب ومخلص » كإشارة إلى المسيح • أو بلا شك أن القضية العسيرة في اللاهوت الكتابي هي لاهوت المسيح • وانغفال أو مجادلة هذه العقيدة الرئيسية في الكتاب المقدس يؤدي حتما إلى فوضى في علم اللاهوت ككل •

ناسوت المسيح المتجسد

مع أن عقيدة لاهوت المسيح معترف بها عامة كأساس جوهري لعلم لاهوت المسيح فإن عقيدة ناسوته هامة بدرجة متساوية • وعلى حقيقة ناسوته تقوم حقيقة موته على الصليب ، وحقه أن يكون مسيا إسرائيل ، وإتمامه للوعد أن نسل داود يجلس على كرسيه ويبنصبه كني وكاهن • والذين ينكرون ناسوت المسيح الحقيقي مثل العلم المسيحي العصري ، (لهم دور فعال) في هدم الايمان المسيحي بمثل أولئك الذين ينكرون لاهوت المسيح • ومثلما في عقيدة لاهوت المسيح فإن الكتاب المقدس يحمل شهادة كاملة لناسوته وانكار هذه النواحي في شخصنة

المتجسد يستلزم حتما انكار الأسفار المقدسة نفسها . ولهذا السبب فان عقيدة ناسوت المسيح الحقيقي هي دائما جزء من الايمان المسيحي الإسلامي .

وناسوت المسيح واضح أولا من الحقيقة أنه كان له جسد بشري حقيقي من لحم ودم ، وكان مثل أجساد الناس الآخرين فيما عدا الصفات التي تيجت عن خطية الانسان وسقوطه .

ويبدو الدليل على جسده البشري في الكتاب المقدس أقوى حتى من دليل لاهوته .

ووفقا للكتاب المقدس ، ولد المسيح من العذراء مريم . بمهما في هذا الحادث التاريخي الشهير من تجسده جميع ما ينتظر من ميلاد يشري ومهما نبوات العهد القديم الكثيرة التي تنبأت بناسوته الحقيقي .

ان حياة المسيح بعد ميلاده في بيت لحم تظهر نقص النمو والنضج الانساني . ووفقا للوقا ٢ : ٥٢ « وأما يسوع فكان يتقدم في الحكمة والنعمة والقامة عند الله والناس » وكان نموه الجسمي طبيعيا مثل الأطفال الآخرين . والأصعب فهما الآية : انه كان يتقدم في الحكمة أو المعرفة ، وهذا يفسر عامة أنه يشير الى ناسوته لا الى وعيه الالهي . وفواح أخرى من اختبارته تتفق مع فواح الناس العاديين وقد اختير في حياته مشاعر البشر الآخرين . وكانت حركاته الطبيعية تتفق مع طبيعة البشر الحقيقية والجسد البشري ، ووفقا للكتاب المقدس كان قادرا أن يعاني من الألم والعطش والجوع والتعب ، والسرور والراحة والمسرة والقيامة . وقبل قيامته وبعدها كان يمكن أن يرى ويلبس وكان جسمه يستجيب للمس الانسان مثل الآخرين . ويبدو أن أحدا لم يشك أبدا أن له جسما بشريا حقيقيا قبل موته ، وحتى بعد قيامته كان يخرج ليظهر حقيقة جسده البشري . ان عناصر الدليل الفائق للطبيعة في

المعجزات مثل المشي على الماء . مع أنه فوق قوى الانسان لم يغير
الصفة الجوهرية لجسده أكثر من حالة بطرس الذي مشى على الماء
أيضا .

ان الناسوت الحقيقي للمسيح معترف به أيضا في الكتاب المقدس
في الألقاب البشرية التي أعطيت له مثل « ابن الانسان » ، « الانسان
يسوع المسيح » ، « ويسوع » « وابن داود » « ورجل الأحرار »
ويشهد الكتاب المقدس بنوع خاص أن جسده كان من لحم ودم (عبرانيين
٢ : ١٤ ، ويوحنا الأولى ٤ : ٢ - ٣) ان افكار ناسوته اذن يجب أن
يحمل معه افكارا لهذه الأسفار المقدسة الهامة .

ان الكتاب المقدس لا يشهد فقط للصفات الطبيعية للجسد
البشري للمسيح المتجسد ، ولكن أيضا يتكلم عن الحقيقة أنه كانت له
نفس وروح بشرية ووفقا لمتى ٢٦ : ٣٨ قال المسيح لتلاميذه « نفسى
حزينة جدا حتى الموت وهذا لا يسكن أن ينسب الى طبيعته الالهية ،
اذن فهو اشارة الى أنه كان له نفس بشرية . وآية مماثلة في يوحنا ١٣ :
٢١ عن روحه الانسانية : « لما قال يسوع هذا اضطراب بالروح » ومن
هذه وغيرها من الأسفار المقدسة يتضح أن المسيح كان له ناسوت حقيقى
ليس فقط في النواحي المادية كما يظهرها جسده ولكن في الناحية غير
المادية التى يحددها الكتاب المقدس كنفسه وروحه فليس كافيا اذا أن
نعترف أن المسيح كائن الله كان له جسد بشرى ولكن من الضرورى أن
نراه ذا طبيعة بشرية كاملة تشمل الجسم والروح .

ان علم اللاهوت المعاصر قد قبل الى حد كبير ناسوت المسيح
الحقيقى مع أنه أحيانا ينكر لاهوته . ان العصرية الحديثة والعقيدة
السبيلية الحديثة لم تنير أى سؤال خطير بخصوص ناسوت المسيح

الحقيقى • ان العلم المسيحى الحديث كان الحركة الكبرى التى تتساءل عن الناسوت الحقيقى ولكن قلما يأخذ اللاهوتيون العاصرون هذا الأمر مأخذ الجد ، لأن الذين يقبلون الكتاب المقدس كحجة لا يمكن أن يكون لديهم سؤال أن يسوع المسيح كان بالحقيقة انسانا حقا •

ويستمر الجدل حول هل كان للمسيح طبيعة انسانية حقيقية وأيضا طبيعة الهية حقيقية ، ليكون مشكلة رئيسية أمام علم اللاهوت المعاصر • ويقدم ج. س. بركوfer بحثه عن شخص المسيح بفصل طويل فى هذا الموضوع : « أزمة عقيدة الطبيعتين » وهو يجد انخرافا خطيرا عن عقيدة الكنيسة الأولى الخاصة بشخص المسيح فى القرن التاسع عشر على أيدي سكليماكر ورتشل وهذا أتمخذ السومسيانية أساسا • وهذا الارتداد قد أيده هرنالك ونزكل وهيغل وستروز ونظرية اخلاء نفسه لتوماسيوس •

وهذا الارتداد عن العقيدة السليمة قاد فى النهاية الى نظريات بولتمان الذى يقيمه بركور فى هذه الكلمات :

« ان مايعتبر فى عقيدة الكنيسة أعمال الله فى التاريخ ، يقل بولتمان شأنها الى حالة الخيال الدينى • ولا يمكن لعلم اللاهوت أن يتعمق أكثر من هذا • وان شهادة الكتاب المقدس والعقيدة الموجودة به تنحى جانبا ، ويجعل الصليب فى الحقيقة غير العقلية لقرار يعرف فيه الانسان نفسه •

وختام بركور لفصله الطويل هو الأكثر أهمية :

« ولكن قد أصبح واضحا أكثر من أى وقت أن المؤمن بالمسيح حسب العقيدة السليمة فى وسط جميع الأخطار المحدقة به ، مدعو للشهادة فى ساعة الاضطراب هذه ، ليشهد للنصلة الوثيقة للسؤال الذى سئل فى

قيصرية فيلبس وليشهد أن أزمة عقيدة الطبيعتين ليست مجرد أمرا نظريه
بل أزمة دينية » .

اتحاد الطبيعتين : اللاهوت والناسوت

ان البرهان القاطع لكل من اللاهوت والناسوت الحقيقي للمسيح
يجعل بديهيا أن في شخصه هاتين الطبيعتين المختلفتين اختلافا كبيرا في
صفاتها ومع ذلك فقد اتحدتا في اتحاد شخصي سيستمر الى الأبد .
ومع أن المسيح عمل أحيانا في دائرة ناسوته وفي حالات أخرى في دائرة
لاهوته ففي جميع الأحوال فإن كل ما عمله فإنه ينسب الى شخصه الواحد ،
ومع أنه واضح أنه كان للمسيح طبيعتان فهو لا يعتبر أبدا شخصية
مزدوجة : فالضائر العادية أنا وأنت وهو تستعمل عنه مرارا .

ان الاتحاد الأقنومي أو الشخصي للطبيعتين الالهية والانسانية في
المسيح يتضح في الاعلان الالهى في سبعة شواهد كبرى ، على الأقل .
في الكتاب المقدس (فيلبى ٢: ٦ - ١١ ويوحنا ١: ١ - ١٤ ورمية ٢: ١ - ٥
و٩: ٥ وتيموثاوس الأولى ١٦: ٣ وعبرانيين ١٤: ٢ ورسالة يوحنا الأولى
١: ١ - ٣) وهذه الشواهد التى تدرس متصلة بعقائد أخرى تجعل واضحا
أن ابن الله الأزلى اتخذ لنفسه طبيعة بشرية كاملة وأصبح انسانا . ان
عمل التجسد لم يكن تدييرا وقتيا انتهى بموته وقيامته ولكن كما توضح
الأسفار المقدسة ، تستمر طبيعته الانسانية الى الأبد . فجسده الأرضى
الذى مات على الصليب وتحول الى جسد القيامة يلائم وجوده المجيد
في السماء واستمرار ناسوته ينعكس في شواهد . مثل متى ٢٦: ٦٤ حيث
يذكر أن المسيح سيجلس على كرسى مجده ويعود الى الأرض كابن
الانسان » منذ الآن سوف تبصرون ابن الانسان جالسا عن يمين القوة ،
وآتيا في سحب السماء » (مرقس ١٤: ٦٢ ولوقا ٢٢: ٢٩ - ٧٠) . ان

ظهور المسيح بعد قيامته أيضا يثبت استمرار ناسوته الحقيقي • عندما قابلت المرأتان الساجدتان المسيح في متى ٩:٢٨ •

يسجل الكتاب « فتقدمتا وأمسكتا بقدميه وسجدتا له » ومريم المجدلية وفقا ليوحنا ١٧:٢٠ فعلا تمسكت بالمسيح لفرحها عند رؤيته بعد القيامة •

: وهناك دليل آخر في ظهوره مرات أخرى في خدمته قبل القيامة وأيضا في حقيقة صعوده بالجسد الى السماء (مرقس ١٦:١٩ ولوقا ٢٤:٣٠ - ٣١ و ١٩ - ٤٠ و ٥٠ - ٥٣ ويوحنا ٢٢:٢٠ و ٢٧ - ٢٨ والأعمال ١:١ - ١١ و ٥٦:٧) ووفقا لفيلبي ١٠:٢ يستمر الاسم الانساني يسوع في صلته بالدينونة النهائية • ويبدو أيضا أن ناسوته جوهرى لعمله الشفاعي • ووفقا لتيموثاوس الأولى ٥:٢ « لأنه يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس، الانسان يسوع المسيح » والتعبير «ابن الانسان» الذى يستخلمه المسيح نفسه في متى ٢٦:٢٤ لوصف حكمه في السماء ورد أيضا في رؤيا ١٣:١ ، ١٤:١٤ •

ومع أن بعض نواح معينة من عمله الشفاعي ستنتهى وفقا لكورنثوس الأولى ١٥:٢٥ - ٢٨ فليس هناك دليل في أى مكان في الكتاب المقدس أن ناسوته سينتهى • وحسب طبيعتها فان الشخصية البشرية عندما تظهر في الوجود لا تكف عن الوجود ، وماهو صحيح في اختبار انساني عادى هو صحيح أيضا للمسيح الذى أصبح انسانا • واستمراره كإنسان في الأبدية يبدو أنه يشمل أيضا استمرار جسده بشرى • ويظهر هذا أولا في قيامة المسيح حيث رفع جسده وأعيد للسماء ، وثانيا في حقيقة صعوده الذى كان صعودا جسديا الى السماء وثالثا في الحقيقة أنه سيعود بجسده الى الأرض ورابعا أن جسده مثال لجسد المؤمنين الذين يرفعون أو يخططون •

وهناك سبب اذن أن ناسوت المسيح سيستمر في ضوء الأبدية .

وبين علماء اللاهوت المحافظين فإن حقيقة الاتحاد الشخصي (الأقنومي) لطبيعتي اللاهوت والناسوت ثابتة والمشكلة ليست في حقيقة الاتحاد ولكن في العلاقة بين طبيعتي المسيح ، طبيعة شعور المسيح الذاتي وكيف تنتمي الطبيعتان لارادة المسيح وهذه النقطة تشكل عبء البحث التالي :

العلاقة بين الطبيعتين :

ان مواضيع قليلة في ميدان علم اللاهوت أصعب من تعريف علاقة الطبيعتين في المسيح المتجسد . وعلماء اللاهوت تواجههم مشكلة التعريف . ان الكلمة الانجليزية Nature مشتقة من اللاتينية Natura وهي تعادل الكلمة اليونانية Physis (رومية ١٤:٢ وغلاطية ١٥:٢ ، ٨:٢ ، أفسس ٣:٢ وبطرس الثانية ١:٤) وفي تاريخ العقيدة المسيحية اختلف استخدام الكلمة « طبيعة » ولكن الكلمة الآن تستخدم بوجه عام لتعين ماهو الهى أو بشرى في شخص المسيح . وفي علم اللاهوت تستخدم أيضا الكلمة « مادة » وهي فى الانجليزية Substance ، وفى اللاتينية Substantia ، لتقابل الكلمة اليونانية Ousia . وجميع هذه الكلمات تستعمل لتعرف الجوهر الحقيقى ، الصفات الداخلية التى هى أساس جميع الظواهر الخارجية . وبما أن هذا يشير الى شخص المسيح فالتا نرى الطبيعة مجموعة الصفات وعلاقتها ببعضها . وطبعاً مثل هذه الصفات يجب أن تلائم الطبيعة التى تقابلها ولا يمكن تحويلها الى مادة أو طبيعة أخرى .

وكما ينطبق على مشكلة تعريف ناسوت المسيح ولاهوته ، فالطبيعة كما تستخدم عن ناسوت المسيح فانها تتضمن كل ما يخص ناسوته ، وكما تنطبق على لاهوت المسيح فهي تتضمن كل ما يخص لاهوته . ولذا

يتكلم غناء اللاهوت عن طبيعتين : الناسوت واللاهوت ولكل صفاتها الخاصة .

وقد قامت بلبلة كثيرة في تاريخ الكنيسة القديم بخصوص المشكلة كيف يمكن أن تتحد مثل هاتين الطبيعتين المتعارضتين في شخص واحد دون أن تفقد أحدهما بعضا من مميزات الجوهرية . وقد أدت نتيجة البحث الى بيان العقيدة السليمة وهي أن الطبيعتين متحدتان دون أن تفقد أحدهما مميزات الجوهرية : وأن الطبيعتين تحتفظان بذاتيتهما المنفصلة وعن طريق تجسد المسيح اتحدت الطبيعتان بطريقة لم يكن فيها مزج ولا فقدان ذاتيتهما المنفصلة وبدون فقدان أو تحويل أية صفة أو ميزة من إحدى الطبيعتين للأخرى والاتحاد المكتمل هكذا هو اتحاد ذاتي بين الأقنوم والجسد بمعنى أن المسيح شخص واحد لا اثنين وهو أبدي في الاحتفاظ بالصفة الأبدية لكلا الطبيعتين اللاهوت والناسوت .

والدليل على أن الطبيعتين تحتفظان بذاتيتهما مع أنهما مرتبطتان في اتحاد شخصي ، مبني على الجمع بين صفات الطبيعة البشرية والطبيعة الالهية . ويجب أن يكون واضحا أن الصفات الالهية يجب حتما أن تنسب الى الطبيعة الالهية ، والصفات الانسانية يجب أن تنسب حتما للطبيعة الانسانية ، مع أن خواص كل من الطبيعة الانسانية والطبيعة الالهية توجد في شخص المسيح . فالمسيح اذن يجمع بين الطبيعتين . مشترك الطبيعتين في شخص . ولكن ليس دقيقا الإشارة لطبيعته بكونها مشتركة لأن ليس هناك مزج بين الالهى والانسانى لتكون (مادة) طبيعية جديدة ثالثة : فالطبيعة البشرية تبقى دائما بشرية والطبيعة الالهية تبقى دائما الهية . والمسيح اذن اله وانسان ، ليس الهها بدرجة أقل بسبب الناسوت وليس انسانا بدرجة أقل بسبب لاهوته .

وعلم اللاهوت الكلفتى يعتقد عادة أن الطبيعتين في المسيح متحدتان

بدور انتقال للصفات • وكما أن كل جوهر يتكون من مجموع صفاته وعلاقتها بالتغير في أى صفة يشمل حتما تغييرا في الجوهر • فمثلا غير المحدود لا يمكن أن يتحول الى المحدود ، والعقل لا يمكن أن يتحول الى مادة • والله لا يتحول الى انسان والعكس صحيح ، وسلب صفة واحدة من الطبيعة الالهية لله تهدم لاهوته ، وسلب صفة بشرية واحدة تؤدي الى هدم الانسانية الحقيقية وانه لهذا السبب فطبعنا المسيح لا يمكن أن تفقدا أو تحولا صفة واحدة •

واختلاف هام مع هذه العقيدة هو تعليم اللوثرين عن الوجود الكلى لجسد المسيح البشرى • وفيما يتصل بالعقيدة اللوثرية عن العشاء الربانى يؤمنون انه مع أن العناصر لا تتحول الى جسد المسيح فهي تحتوى على جسد المسيح • ويعتبر هذا الرأى مؤيدا بالتعليم أن جسد المسيح فى كل مكان • ولدعم هذه العقيدة شعر غلساء اللاهوت اللوثيريون أن عقيدة الوجود الكلى (الوجود فى كل مكان) كما تتصل بالطبيعة الالهية هي أيضا حقا صفة لجسد المسيح • ويتحدى الكلفنيون العقيدة اللوثرية بالدرجة الأولى على أساس انعدام دليل كتابى لها ويقوم التناقض على الرأى أن جسدا يوجد فى كل مكان • وبينما هو أمر طبيعى لعلماء اللاهوت أن يعتبروا المسيح فى طبيعته الالهية موجود فى كل مكان فناسوت المسيح يبدو دائما أن له وجودا محليا ومعلن أن المسيح جالس غن يسين الآب فى السماء •

وفى التجسد لم تتغير صفة من الطبيعة الالهية مع أنه كان يتغير فى المظهر ، وهذا يشار اليه أحيانا بعقيدة Kenosis doctrine أى إخلاء المسيح نفسه • وواضح أن المسيح بينما كان على الأرض ، تبعاً لتجسده لم يظهر مجد الله الا فى مناسبات نادرة ولكنه لم يتنازل عن أى صفات ولقد كان المسيح لا يزال الله بكل صفاته مع أنه اختار بانيادته أن يجد

نواحي معينة من نشاطه في الدائرة البشرية • وحتى في فترة الهوان •
اذن ، لا حاجة لوصف العقيدة الأساسية ان كلتا الطبيعتين الانسانية
والالهية تحتفظان بجميع صفاتهما الجوهرية •

» ان طبيعتي المسيح ليستا فقط متحدتين بدون التأثير في الصفات
الخاصة بهما ولكنهما مرتبطتان في شخص واحد • وهذا الاتحاد يجب
ألا يعرف أنه لاهوت ذو ناسوت لأن هذا ينكر على الناسوت الحقيقي
مكانه الصحيح • ومن الناحية الأخرى فهو ليس مجرد ناسوت يحتويه
لاهوت ، والمسيح لم يختلف عن الآخرين فقط في درجة التأثير الالهي
كما يعلن أحيانا المتحررون العصريون • ففي شخصه الفريد كان له
طبعتان : واحدة أبدية الهية والثانية انسانية جاءت في ملء الزمان • ان
اتحاد هاتين الطبيعتين لم يكن مشاركة فقط ولا مجرد اتساق الارادة
والعمل • وعلماء اللاهوت ذوو العقيدة السليمة يعتبرون هذا الاتحاد
شخصيا وأساسيا وطبيعيا وكما يقول تشارلز هودج : ان ابن الله لم يتحد
مع انسان بل مع طبيعة انسانية •

واحدى النواحي العسيرة في علاقة طبيعتي المسيح هي أنه بينما
صفات طبيعية واحدة لا تنسب الى الأخرى ، فان صفات كلتا الطبيعتين
تنسبان بصورة صحيحة الى شخصه • وهكذا يبدو في نفس اللحظة كأن
المسيح كانت له صفات متناقضة ، يمكن أن يكون ضعيفا وكلّي القدرة،
يزيد في المعرفة وكلّي المعرفة ، محدود وغير محدود • وهذه الصفات
بالطبع يمكن أن فردها الى طبيعتها المقابلة ولكن كما يقدم الكتاب هناك
أبحاث متنوعة يمكن أن نلاحظها — وعلى الأقل يمكن ملاحظة هذه
التصنيفات السبعة لهذه الناحية من الحق في ما يسمى باشتراك الصفات •

١ — بعض الصفات صحيحة عن شخصه كاملا مثل الألقاب : فادي

ونبي وكاهن وملك • وكفادي • المسيح انسان واله وكلتا الشيعتين
جوهرتان لهذا العمل فهي اذن صفة أو ميزة صحيحة لشخصه كاملا •

٢ - بعض الصفات صحيحة فقط عن لاهوته : ولكن الشخص
بالكامل هو الموضوع • وفي بعض الأحوال يرتبط شخص المسيح بصفة،
خاصة بالطبيعة الالهية مثلا قال المسيح « قبل أن يكون ابراهيم أنا كائن »
(يوحنا ٨: ٥٨) فالشخص كاملا هو الموضوع ولكن صفة الأبدية تنطبق
فقط على الطبيعة الالهية ويمكن أن نقول عن شخص المسيح المتجسد
ان شخصه أزلى مع أن الانسانية أضيفت في زمن •

٣ - وبعض الصفات صحيحة فقط عن الناسوت ولكن الشخص
كاملا هو الموضوع وعلى تقيض يوحنا ٨: ٥٨ تذكر في بعض الحالات
فقط الصفات الصحيحة عن ناسوته ، ولكن الشخص كاملا في الاعتبار •
قال المسيح على الصليب « أنا عطشان » يوحنا ١٩: ٢٨ ، والآية يمكن
أن تنسب فقط للطبيعة الانسانية ولكنها تشمل الشخص كاملا • ويختفي
هذا النوع من الاشارة بعد قيامته وصعوده ، والحرية الناتجة عن تحديد
حياته الأرضية •

٤ - يمكن أن يوصف الشخص حسب الطبيعة الالهية ولكن
المسند اليه الطبيعة الانسانية • ويبدو ثمة تناقض أحيانا عندما يوصف
شخص المسيح وفقا لطبيعته الالهية ولكن المسند اليه صفة من الطبيعة
الانسانية • وايضاح ذلك في اعلان المسيح في المجد في رؤيا ١٢: ١ - ١٨
حيث لاهوت المسيح واضح ولكن المسيح معلن « وكنت ميتا » عدد ١٨ ،
صفة ممكنه فقط لناسوت المسيح •

٥ - وقد يوصف الشخص حسب الطبيعة البشرية ولكن المسند
اليه الطبيعة الالهية • وفي يوحنا ٦: ٦٢ ترد الآية الهامة « فاذا رأيتم ابن

الانسان مساعدا الى حيث كان أولا » . ان لقب ابن الانسان يصف المسيح حسب طبيعته الانسانية ولكن المسند اليه الصعود حيث كان أولا يشير فقط للطبيعة الالهية .

٦ - وقد يوصف الشخص حسب الطبيعة الالهية ، ولكن المسند اليه كلتا الطبيعتين . وحسب (يوحنا ٢٥:٥ - ٢٧) تكلم المسيح كابن الله للذين كانوا أمواتا بالروح والذين سمعوا نالوا الحياة - وكان ابن الانسان يجرى الدينونة في المستقبل . من ثم يوصف المسيح كابن الله ، ولكن الذى يعزى اليه الكلام يمكن أن ينسب لكلتا الطبيعتين كما هو ظاهر من الحقيقة أن الطبيعة الانسانية تذكر بنوع خاص بصدد الدينونة في المستقبل .

٧ - وقد يوصف الشخص حسب الطبيعة الانسانية ولكن المسند اليه كلتا الطبيعتين وحسب يوحنا ٢٧:٥ المشار اليه أعلاه ، سيدين المسيح العالم كمن له كلتا الطبيعتين الانسانية والالهية . ويوجد مثال آخر في متى ٤٦:٢٧ حيث قال المسيح « الهى الهى لماذا تركتى » كان المسيح يتكلم من وجهة نظر طبيعته الانسانية في صيحة النبوة مناديا أباه كالهى ولكن ضمير المتكلم فى الهى يبدو أنه يشير الى كلتا الطبيعتين لشخصه كاملا . لقد ترك المسيح بقضاء الهى لأنه كان يجعل خطية العالم . ولم تكن مطلقا أن الطبيعة الالهية تركت الطبيعة الانسانية كما يرى البعض .

علاقة الطبيعتين بشعور المسيح الذاتى

ان كثيرا من التأمل قام حول مسألة الشعور الذاتى فى الشخص الفريد للمسيح . وفى شعوره الذاتى هل كان عالما بلاهوته وناسوته فى جميع الأوقات ؟ وقد أتجه المتحررون أن يؤجلوا أى اعتراف بشعور المسيح الذاتى الالهى الى نقطة ما فى خدمته الجهارية . ان العقيدة السليمة

نتضمن حتما أن المسيح في شعوره الذاتى الإلهى كان عالما بلاهوته في جميع الأوقات ؛ ولم تكن هناك نقطة معينة في حياة المسيح عندما أصبح نجاة عالما بالحقيقة أنه الله . ان شعوره الذاتى الإلهى كان كاملا لما كان طفلا في بيت لحم مثلما كان في أعظم اختبارات في الكبر . وهناك دليل على أن الطبيعة الانسانية تمت وظهر معها شعور ذاتى انساني . وبالنسبة للتصور المختلفة لظهور الطبيعتين الإلهية والانسانية يبدو ممكنا أن نستنتج أنه كان له شعور ذاتى انساني والهى ، وانهما لم يكونا في صراع ، وأن المسيح أحيانا فكر وتكلم وعمل من الشعور الذاتى الإلهى . وفي مرات أخرى من الانساني .

وفي بحث طويل يبرز فنسنت تيلور أهمية الشعور الإلهى ليسوع . وهو يشعر في النهاية أن الشعور الإلهى نتيجة طبيعية للطبيعة الإلهية ولكن ناسوت المسيح يجب أن يؤخذ في الاعتبار ، ناسوت غير كلى المعرفة ولذا كان الشعور الذاتى محدودا . ويختم تيلور بما يأتي :

« من الدليل بوجه عام يحق لنا أن نستنتج أن شعوره بالنبوة الإلهية هو المفتاح لتقديم يسوع الذى نجده في جميع الأناجيل وشعوره الإلهى يعبر عنه بالكلام والأفعال وهو وراء الشرف السامى لدوره كابن الانسان واقتضاء موته المرتبط بالشر وهو يفسر الثقة التى بها يتكلم . « ولكنى أقول لكم » وممارسة الأعمال العظيمة بسلطان واحساسه بأنه حامل الروح وقبوله عمل خاتم الله المتألم ، وجميع هذه الأمور صحيحة عنه لأنه يعرف نفسه أنه ابن الله . »

ويجد أدوارد ج يونج خمسة عناصر هامة في الشعور الذاتى ليسوع المسيح والتي يلخصها من جير هاردس فوس وهذه العناصر هي :

١ - شعوره أنه كان ملكا .

٢ — شعوره أنه كان اتمام رجاء للأخريات للعهد القديم .

٣ — شعوره بالقوة الفائقة للطبيعة .

٤ — شعوره أنه المخلص .

٥ — شعوره بالوهبته .

علاقة الطبيعتين بإرادة المسيح .

وبالنظر للطبيعتين الكاملتين « الالهية والانسانية » في المسيح ،
أثير السؤال هل كل من الطبيعتين لها إرادتها المقابلة . وتحدث المشكلة
بسبب غموض كلمة « إرادة » . فإذا كان يقصد بالإرادة الرغبة فواضح
أنه يمكن أن تكون رغبات متعارضة في الطبيعتين الالهية والانسانية
للمسيح . وإذا كان يقصد بالإرادة القرار الأخلاقي الناتج فالشخص
الواحد يكون له إرادة واحدة فقط . وفي حالة المسيح كانت هذه الإرادة
دائما إرادة الله . ولذا عندما صلى المسيح في بستان جشيمانى « يا أبتاه
ان أمكن فلتعبر عني هذه الكأس ولكن لا كما أريد أنا بل كما تريد أنت »
(متى ٢٦ — ٣٩) ، وهنا كما في جميع الحالات الأخرى كانت إرادة
المسيح النهائية ذات السلطان أن يفعل إرادة أبيه . وكان من الطبيعي أن
ترغب الطبيعة الانسانية في تجنب الصلب كما كانت مسيطرة الطبيعة
الالهية لتجنب الاحتكاك بالخطية المتضمنة في الموت الثيابي .

وقد كانت إرادة الله أن المسيح يجب أن يموت ، وقد فعل المسيح
هذا بالرضا . ولذا فالحديث عن إرادتين سائدتين في المسيح ليس أكثر
ملاءمة من الحديث عن إرادتين لمؤمن عادي له طبيعة الخطية والطبيعة
الحديثة وصراع الرغبات يجب ألا يتساوى مع صراع الاختيار الأخلاقي .

نتائج هامة

لاتحاد الطبيعتين في المسيح

ان تجسد المسيح يلعب دورا هاما في عقيدة شخص المسيح اذ يتضح معه انه بالغ الأهمية ، وعلى الأقل تعلن هذه النتائج السبع الهامة لاتحاد الطبيعتين في المسيح بالتجسد .

١ - ان اتحاد الطبيعتين في المسيح يتصل جوهريا بأعماله كشخص متجسد ومع أن الطبيعة الالهية كانت غير قابلة للتغير فالطبيعة الانسانية كانت تعاني وتتعلم بالاختبار بنتيجة أن الشخص المختبر يمكن أن يقال أنه عرف اختبارات جديدة وهكذا فالمسيح تعلم بالألم (عبرانيين ٨:٥) .

وبطريقة مماثلة فان عمل الفداء الذي فيه قدم المسيح نفسه لأجل الخطية كان عملا لشخصه كاملا وكان يعزى لكلا الطبيعتين ، لا للطبيعة الانسانية وحدها ولا للطبيعة الالهية وحدها . وكانسان يمكن أن يموت المسيح ، ولكنه كاله فقط يكون لموته قيمة غير محدودة كافية لتقديم الفداء لأجل خطايا جميع العالم وهكذا قدم المسيح الانسان له قيمة أبدية غير محدودة لأنه سفك كجزء من الشخص الالهى الانسانى .

٢ - ان كهنوت المسيح الأزلى أيضا يبنى على اتحاد الطبيعتين وكان جوهريا لكهنوته أن يكون اله وانسان معا . وبالتجسد أصبح انسانا ومن ثم يستطيع أن يعمل ككاهن انسان . وكاله يمكن أن يدوم كهنوته الى الأبد على رتبة ملكى صادق ويستطيع أن يكون شفيعا بين الله والانسان . وبسبب الطبيعة البشرية ، يستطيع كهنوته أن يبدى عطفانا انسانيا (عبرانيين ١٥:٤) وكابن الاله السماوى كان واثقا أن الآب سيسمع له .

٣ - ومع أنه في الأحوال العادية لا يحتاج النبي الى طبيعة الهية،

واضح عند فحص منصب النبي للمسيح أنه يتصل بعمل التجسد .
وينبغي استطاع الله أن يتكلم من السماء كما فعل في مناسبات كثيرة في
الكتاب المقدس كان قصده أن يعلن نفسه عن طريق الإنسان وهذا
احتاج الى التجسد . ومن ثم فالكلمة الأبدية ، كلمة الله ، أعلن طبيعة الله
(بصيرورته) انسانيًا (يوحنا ١ : ١٨) .

٤ - ومنصب المسيح كملك استند على كلتا الطبيعتين : الالهية
والانسانية وكان هذا مستحيلًا بعيدا عن التجسد . ومع أنه ممكن لله
أن يحكم كالله ، كان عمل المسيح أن يحكم ليس فقط بالمعنى الالهي
ولكن كابن داود متممًا لعهد لداود وقصده أن نسل داود يجلس على
كرسي داود وحسب العهد لداود سيجلس ابن داود على كرسي اسرائيل
الى الأبد (صموئيل الثانية ٧ : ١٦) وأعلن أن بيت داود وملكه وكرسيه
ستثبت الى الأبد لوقا ١ : ٣١ - ٣٣ ، ولكي يتم منصب الملك ، لذا ،
كان ضروريا أن يكون له ميلاد انساني يربطه بداود وكان لابد من طبيعة
الهية تؤكد له الصفة الأبدية لحكمه وكرسيه .

٥ - ان شخص المسيح المتجسد (يجبل) كالاله السامي وفي
فترة حياته على الأرض كان معبودا حتى لو كان مجده الأبدى غير ظاهر،
والآن أكثر ملاءمة للسجود له كالاله المتجسد الممجّد . ان الاعتراف
بلاهوته وسيادته يتصل بسلطانه كأدم الثاني . وفي الحقيقة الأولى
أعطى السلطان لأدم الأول وقد كان قصد الله المعلن أن الانسان يجب
أن يسود على الخليقة . ومع أن هذا الامنيّاز فقدته آدم بسبب الخطية
فهو بحق ينصّ المسيح المتجسد الذي نيسود العالم وخاصة في الملك
الألّهي .

٦ - وعند صعود المسيح المتجسد للسماء ، لم تعد الطبيعة الالهية:

فقط الى مكانها السابق في المجد غير المحدود ولكن الطبيعة الانسانية أيضا قد تسلمت وهو الآن الاله المتأنس وهو على يسوع الله الآب . وهذا يظهر أن المجد غير المحدود والانسانية متناسقان كما يتضح في شخص المسيح . ويؤكد للقديس أنه مع انه خاطيء ومخلص بالنعمة يمكن أن ينظر مجد الله في الأبدية .

٧ - ان اتحاد الطبيعتين في المسيح مع أنه لا يؤثر في الصفه الجوهرية لأي من الطبيعتين فهو يستلزم حتما مزايا فريدة معينة لكي يظهر مثل عدم وجود طبيعة الخطية والحرية من أي عمل خطية وعدم وجود أب بشري . وطبعاً كان هذا صحيحاً أيضاً عن آدم قبل السقوط . فليس هذا متناقضاً مع ناسوت المسيح الجوهرى . ومع أن هذه العناصر لا تجد نظيراً لها في الجنس البشرى بعد سقوط آدم فهي لا تقوم أساساً لانكار الناسوت الحقيقى لسيدنا .

وحتماً يبقى الكثير غامضاً في شخص المسيح . ومشكلة عالم اللاهوت ليست أن يفهم فهما كاملاً بل أن يقرر الحقائق المعلنة في الكتاب المقدس بطريقة الاحكام الكامل لشخص المسيح . ان صور المسيح المقدسة في الأناجيل الأربعة وأيضاً الاعلانات الأخرى في باقى العهد الجديد تؤيد تأييداً كاملاً رأى العقيدة السليمة عن شخص المسيح والعلاقة بين الطبيعتين . وهى تبرر للمؤمن بالمسيح السجود لابن الله الذى له جميع الصفات الالهية وتشجع المؤمن أن يأتى اليه فى ثقة كاملة فى العطف والفهم الناشئين من طبيعته الانسانية واختباره الانسانى .

الفصل الثامن

حياة المسيح على الأرض

ان الدراسة التاريخية لحياة المسيح تقدم كثيرا من المادة التي يتضمنها العهد الجديد عن شخص المسيح وعمله . ومع أن دراسة الأنجيل ليست المطلب الأول لعلم اللاهوت النظامي فان حياة المسيح على الأرض تكون حتما أساسا للتعاليم الهامة التي تتصل بشخصه وعمله . وليست هناك فترة في التاريخ الكتابي تحظى بإعلان أدق تفصيلا من السنوات القليلة لخدمة المسيح الجهارية .

قصص حياة

مع أن كل انجيل يقدم صورة كاملة لشخص المسيح فيمكن أن نلاحظ توكيدا خاصا في كل منها . فانجيل متى يتجه بنوع خاص لتقديم المسيح كملك ، ابن داود الذي سيملك على ييب اسرائيل ومن ثم فهناك توكيد على سلسلة الأنساب وعلى وثائق الملك ، والتعليم العظيم عن موضوع الملكوت نفسه في لموعظة على الجبل والحديث بالأمثال في متى ١٣ . وانجيل مرقس هو انجيل العمل ويقدم المسيح وأعماله كخادم للرب ، وقليل من الاهتمام يعطى لنسبه الأصل ، ويؤكد الدليل أنه حقا مخلص اسرائيل الموعود وانجيل لوقا يؤكد الناحية الانسانية في المسيح ويعنى بتفاصيل ميلاده ، ويقدم المسيح كالاتسان الكامل المولود من مريم العذراء . وانجيل يوحنا يؤكد لاهوت المسيح ويقدم الدليل واضحا انه حقا ابن الله وأن المؤمنين به ينالون الحياة الأبدية .

والحقيقة أن هناك توكيدا متنوعا في الأناجيل الأربعة لا يعنى أن هناك تناقضا . على بالحرى أربع صور مختلفة لنفس الشخص . ومع أن هناك اختلافا فهو ليس تقديما مشوها . فانجيل لوقا وهو يؤكد الناسوت يقدم أيضا دليلا كاملا على أنه ابن الله ولذا فقصص الحياة الأربع المختلفة عندما ترتبط معا تعطى صورة كاملة . وقد تنشأ مشاكل حقيقته أحيانا عندما نقارن القصص في الأناجيل الأربعة ولكن العلماء المحافظين قد اتفقوا على أنه لا تناقض وأن كل سجل صحيح موثوق به وموحى به من الروح القدس .

وقد استخدمت مبادئ مختلفة لتحليل حياة المسيح وأشهرها . وأقنعها هي ربط الأقسام التاريخية والجغرافية التي تتصل بحياته . وباستعمال هذه الطريقة ، أصبح ممكنا تقديم هذا القسم المشتتل على تسعة أجزاء .

ميلاد المسيح

أن تفاصيل ميلاد المسيح ترد في انجيل متى وانجيل لوقا . وفي متى تقدم الحقيقة الرئيسية أن المسيح هو ملك اسرائيل حسب النبوة وابن داود حسب الوعد . وترجع سلسلة نسبة الى سليمان ويكنيا وكما أوضحنا في أبحاث سابقة فإن متى يقدم سلسلة الانساب القانونية بينما لوقا يتبع نسب المسيح من داود عن طريق ناثان ، ومريم أمه ويتابع النسب الى آدم .

ويقدم انجيل متى ما يتعلق يوسف من القصة . وزيارة المجوس . وتفاصيل أخرى تؤكد أن يسوع المسيح هو ابن داود . وانجيل لوقا يستبعد بعض العناصر الأكثر بشرية ، ميلاد يوحنا المعمدان والأحداث المتصلة به ، واختبار مريم وتسبحتها وتفاصيل الميلاد في بيت لحم ،

وزيارة الرعاة • وكلمات سعان وخنه ببساطة فائقة تقدم تفاصيل
ميلاد المسيح •

ثلاثون عاما من عدم الشهرة (لوقا ٢ ومتى ٢) :

ان تفاصيل قليلة نسبيا ترد عن حياة المسيح قبل خدمته الجهارية •
ويسجل انجيل متى الهروب الى مصر والعودة الى الناصرة وحالا يدخل
الى خدمة يوحنا المعمدان التي قدمت المسيح • وانجيل لوقا وحده
يقدم حادثة المسيح في الهيكل في سن الثانية عشرة • وهنا دليل مبكر
على شعوره انه المسيا وعلى معرفته الكلية الالهية • وقد أدهش الصبي
يسوع حكامه وقته بفهمه وأجوبته على أسئلتهم • وبعد لمحة قصيرة عن
المسيح في شبابه يكتب لوقا أيضا عن خدمة يوحنا المعمدان كمقدم
المسيح • وواضح من هذه القصة المختصرة أن روح الله ليس مهتما
باشباع حب الاستطلاع لدى الذين يودون معرفة تفاصيل حياة المسيح
المبكرة • واللحats التي ذكرت كافية لتشهد لشخصه وتقدم أساسا
لخدمته الجهارية •

بدء خدمة المسيح الجهارية :

(متى ١ : ٣ - ١١ ، ٤ : ١١ ومرقس ١ : ١ - ٣ ولوقا ٣ : ١ - ١٣ : ٤)
ويوحنا ١ : ١٩ - ٢ : ١٢) •

وفي تقديم خدمة المسيح تسرد الأناجيل الثلاثة وايضا انجيل يوحنا
خدمة يوحنا المعمدان ورسائله للتوبة ومنعمودية يسوع المسيح • وتذكر
الأناجيل الثلاثة تجربة المسيح في البرية أربعين يوما مع أن قصة مرقس
قصيرة • ويذكر يوحنا تلاميذ المسيح الأولين وكلمة المسيح لهم ، ويسرد
تفاصيل دعوة اندراوس ويحنا وبطرس وفيلبس وثنائيل في تتابع سريع
وتليها قصة المعجزة الأولى وقد وردت في انجيل يوحنا ٢ حيث حول

المسيح المء الى خسر فى قانا الجليل وقام بخدمة قصيرة فى كفر
ناحوم .

خدمة المسيح الجهارية فى اليهودية (يوحنا ١٢: ٢ - ٤٢: ٤) :

ان انجيل يوحنا فقط يسجل خدمة المسيح الأولى فى اليهودية .
وفى يوحنا ٢ : ١٣ - ٢٥ يسجل أول تطهير للهيكل بمناسبة زيارة المسيح
لأورشليم فى عيد الفصح وهنا أيضا تسجل النبوة الأولى لموته الآتى ،
ثم يسجل انجيل يوحنا اللقاء مع نيقوديموس والقصة المغيرة للحديث
مع المرأة السامرية يوحنا ٣ : ١ - ٤ : ٤٢ وكلا الحادثتين تسيران فكرة
انجيل يوحنا التى ترى المسيح كمخلص .

خدمة المسيح فى الجليل :

(متى ٤ : ١٢ - ١٨ : ٣٥ ومرقس ١ : ١٤ - ٩ : ٥٠ ولوقا
٤ : ١٤ - ٩ : ٥٠ ويوحنا ٤ : ٤٣ - ٨ : ٥٩) .

بعد مغادرة أورشليم حيث شهد المسيح الفصح الأول بدأ يمد
خدمته فى الجليل متخذًا كفر ناحوم (مقرا) بعدما رفضته الناصرة لوقا
١٤ : ١٦ - ٣٠ . وخدمته فى الجليل استغرقت مدة سنة وتسعة
شهور . وفى هذا زار المسيح أورشليم فقط بمناسبة شفاؤه للرجل
المقعّد عند بركة حسدا وربما فى عيد الفصح الثانى المذكور فى خدمته
الجهارية . وكل ختام خدمته فى الجليل عند زيارته لأورشليم فى عيد
المظال المذكور فى (يوحنا ٧ : ١ - ٥٢) والذي جاءت بعده فترة خدمة
تعليم يوحنا ٧ : ٥٣ - ٨ : ٥٩) وجرت العادة أن يعرف أن لخدمة
الجليل ثلاثة أقسام :

١ - فترة الخدمة قبل اختيار الاثنتى عشر تلميذا (متى ٤ : ١٢ -

٢٣ . ٨ : ١ - ٢٠ : ٩ - ١٧ - ١٢ : ١٠ - ١٤ : ١٤ و مرقس ١ : ١٤ -
٣ : ٦ و لوقا ١٤ : ١٤ - ١١ : ١١) .

٢ - فترة الخدمة من اختيار الاثنى عشر تلميذا الى مغادرة
كفرناحوم الى الجليل الشمالي (متى ٤ : ٢٣ - ٨ : ١ : ٨ : ٥ -
٣٤ . ٩ : ١٨ - ١١ : ٣٠ و ١٢ : ١٥ - ٢١ : ٢١ و مرقس ٣ : ٧ -
٢٣ : ٧ و لوقا ١٣ : ١٣ - ٩ : ١٧ و يوحنا ١ : ٦ - ٧١) .

٣ - الفترة من الذهاب الى الجليل الشمالي الى مغادرة الجليل
نهائيا الى اورشليم (متى ١٥ : ٢٢ - ١٨ : ٣٥ و مرقس ٧ : ٢٤ -
٩ : ٥٠ و لوقا ٩ : ١٨ - ٥٠ و يوحنا ٧ : ١ - ٨ : ٥٩) .

وفي أثناء الفترة الأولى دعى التلاميذ للخدمة ، وأجريت المعجزات
العظيمة في كفرناحوم وغيرها وظهرت المعارضة الأولى للمسيح .

وفي الفترة الثانية تم اختيار الاثنى عشر تلميذا وألقى المسيح العظة
على الجبل . وهي تعلن مبادئ الملكوت وأجري المعجزة المشهورة اقامة
ابن أرملة نايين وفي مواجهة المعارضة المتزايدة وبخ المسيح الكتبة
والفريسيين وضرب الأمثال في متى ١٣ . وقد اشتدت المعارضة للمسيح
قرب نهاية هذه الفترة فرفضت معجزة اشباع الخمسة آلاف وأثار
الجدل عن خبز الحياة كثيرا من عدم الايمان ، وانتهت الفترة الثانية
بتوبيخ الكتبة والفريسيين الذين جاءوا الى اورشليم ليجثوا عن خطأ
المسيح الانتهاك تقاليدهم .

وتشمل الفترة الثالثة الرحلة الى صور وصيدا وأول شفاء لواحد
من الأمم وعلى التقيض من عدم الايمان المتزايد كان بطرس المتحدث
عن ايمان التلاميذ بالمسيح وقد تبا للمسيح مرارا بموته وقيامته وهذا

الظل المظلم كان تقيض تجليه • وفي أثناء الفترة الثالثة بينما انسحب
(طرد) من الجليل وكفر ناحوم عاد الى الجليل في زيارة قصيرة وفيما
بعد الى كفر ناحوم • و انتهت الفترة بزيارة اورشليم في خريف السنة
التي وقعت فيها الحوادث والحديث في يوحنا ٧ : ١ — ٨ : ٥٩ •

خدمة المسيح في تخوم اليهودية :

(متى ١٩ : ١ — ٢٠ : ٣٢ ، ٢٦ : ٦ — ١٣ ، مرقس ١٠ : ١ —
٥٢ ، ١٤ : ٣ — ٩ ، لوقا ٩ : ٥١ — ١٩ ، ٢٨ ، يوحنا ٩ : ١ — ١٢ : ١١) •

ان فترة خدمة سيدنا في تخوم اليهودية تأخذ اسمها من الحقيقة
ان المسيح عند مغادرته من الجليل مر في تخوم اليهودية وكان يخدم
حيثما سار وبعد وصوله عاد ثانية الى التخوم حتى الى أيام قليلة قبل
آلامه ولما ترك المسيح الجليل أرسل السبعين تلميذا ليقوموا برسالتهم
(لوقا ١٠ : ١ — ٢٤) • ومثل السامري الصالح وحوادث يوحنا ٩ ،
١٠ وقعت في أثناء الخدمة في تخوم اليهودية • وبعد عيد التكريس في
اورشليم ألقى المسيح بعض أهم أحاديثه • وبعد اقامة لعازر والمعارضة
المتزايدة للمسيح التي أثارها المعجزة مضى المسيح أيضا الى أفرام
والى وقت دخوله الانتصارى الى اورشليم في بدء أسبوع الآلام لم يكن
المسيح غير عامل • ويسجل الكتاب المقدس تطهير العشرة البرص والحديث
مع الشاب الحاكم الغنى ، وغداء المسيح مع زكريا • وبينما كان في بيت
عنيا ذهبت مريم الطيب وقد امتدت فترة خدمته في التخوم من الخريف
حتى الربيع التالى من آخر سنة للمسيح •

أسبوع الآلام :

(متى ٢١ : ١ - ٢٦ : ٥ ، ٢٦ : ١٦ : ٢٧ - ٦٦ ومرقس ١١ :
١ - ١٤ : ٢ ، ١٤ : ١٠ : ١٥ : ٤٧ ولوقا ١٩ : ٢٩ - ٢٣ : ٥٦
ويوحنا ١٢ : ١٢ - ١٩ : ٤٢) .

ان نزاعا يقوم حول الترتيب الصحيح لحوادث أسبوع الآلام
اعتمادا على التاريخ المذكور لصلبه وقد قدمت ثلاث نظريات :

- ١ - ان المسيح صلب يوم الأربعاء .
- ٢ - ان المسيح صلب يوم الخميس .
- ٣ - ان المسيح صلب يوم الجمعة .

والرأى الأخير هو الرأى التقليدى ، وترتيب حوادث الأسبوع
يعتمد على النظرية المقبولة . وعلى وجه العموم فان ترتيب الحوادث
واضح بدرجة كافية حتى لو أن اليوم الذى وقعت فيه بعضها ليس
بواضحا .

وقد بدأ أسبوع الآلام بدخول المسيح الاقصر الى اورشليم
والذى حدث قبل الفصح بستة أيام : فى يوم السبت اذا كان المسيح
صلب يوم الأربعاء وكان الفصح يوم الثلاثاء ، وفى يوم الأحد اذا كان
المسيح صلب يوم الخميس أو الجمعة . وفى هذا الدخول المثير الى
اورشليم قد أكمل المسيح جهارا نبوة زكريا ٩ : ٩ . ويقترح ج . كامبل
مورجان أن هذا قد يكون دخولا من ثلاث مرات دخل فيها المسيح
اورشليم فى أيام متتالية . وفى اليوم التالى للدخول حدث التطهير الثانى
للهيكل . وربما ميز يوم الثلاثاء رسائل المسيح الختامية للشعب اذا
اعتبرنا التواريخ التقليدية . وفى ذلك اليوم حذرهم المسيح من نتائج

رفضه ورد على أسئلة معارضييه وأخرسهم وأعلن الولايات للفريسيين وألقى الحديث العظيم حديث جبل الزيتون • ووجهة النظر التقليدية أنه لا سجل لحوادث يوم الأربعاء الذي فيه - حسب رأى كالوى - مات المسيح • والرأى السائد أنه في ليلة الخميس جمع المسيح تلاميذه للعشاء الأخير • ويعتقد البعض أن هذا كان عيد الفصح ويعتقد آخرون أنه عشاء قبل الفصح والذي كان سيقام بعد يومين ، بعد موت المسيح والبعض يعتقدون أنه اقيم عشاءان في نفس الليلة ، واحد بعد الآخر ، وكان الأخير هو الفصح الحقيقي • وبينما يوجد خلاف في التفاصيل يبقى جمال هذه اللحظات الأخيرة للمسيح مع تلاميذه في حديث العلية الوارد في يوحنا ١٣ : ١٦ والذي يكون الجزء الأساسي للإعلان الالهى •

وتاريخ الحوادث التالية والقبض على المسيح في جشيماني يدل على أن هذه المحاكمات الست جرت ثلاث منها أمام الحكام اليهود وثلاث أمام الحكام الرومان :

١ - المحاكمة أمام حنانيا حصى قيافا (يوحنا ١٨ : ١٢ - ٢٤) جزت مباشرة بعد القبض على المسيح • وردا على الأسئلة أخبرهم المسيح أن يسألوا الذين سمعوه يعلم • وكانت المحاكمة غير قانونية تماما لكونها في الليل وهذا مناقض للقانون اليهودي ، ولم يعد اتهام ولم يسمع شهود ولم يوفر مجلس للدفاع (لم يرفع مقام) والقانون اليهودي يتطلب جميع هذه الأمور •

٢ - وتلت حالا المحاكمة أمام قيافا (متى ٢٦ : ٥٧ - ٦٨ ، مرقس ١٤ : ٥٣ - ٦٥) وفي هذه المحاكمة دبر شهود زور ولكن لم يتفقوا على شهادة • وردا على السؤال المباشر هل هو المسيح ، أكد يسوع هذا وأدين لهذا الاعتراف •

٣ - وجرت المحاكمة الثالثة في الصباح التالي (متى ٢٧ : ١ -
٢ . مرقس ١٥ : ١ . لوقا ٢٢ : ٦٦ - ٧١) ربما بسبب الضرورة
القانونية وهي اتباع القانون اليهودي الذي يتطلب أن تعقد المحاكمات
في النهار . وهنا سئل المسيح هل هو ابن الله وعند اقراره بلاهوته أدين
على اساس التجديف وحول الى الحكام الرومان للحكم عليه .

٤ - وجرت المحاكمة الرابعة أمام يلاطس (متى ٢٧ : ١١ - ١٤ .
مرقس ١٥ : ١ - ٥ ، لوقا ٢٣ : ١ - ٧ . يوحنا ١٨ : ٢٨ - ٣٨ ، وهنا
اتهم المسيح بأنه يمنع الجزية لقصر ويضلل الأمة ويدعى أنه ملك
اليهود .

٥ - والمحاكمة أمام هيروُدس وردت في انجيل واحد فقط (لوقا
٨ : ٢٨ - ١٢) وأثناء المحاكمة كان المسيح صامتا أمام جميع الأسئلة
وبعدما استهزأ به الجنود ، أعيد الى يلاطس .

٦ - والمحاكمة الأخيرة أمام يلاطس تتج عنها تبرئة المسيح للمرة
الثانية والغرض أن يجلد المسيح ويطلقه (متى ٢٧ : ١٥ - ٢٦ ، مرقس
١٥ : ٦ - ١٥ ، لوقا ٢٣ : ١٤ - ٢٥ ، يوحنا ١٨ : ٢٩ - ١٩ ١٦)
والاقتراح البديل ليلاطس أنهم يقبلون اطلاق باراباس الشرير ويصلبون
المسيح - قد قدم على أمل باطل أنهم يسمحون له أن يطلق المسيح
قد قبله اليهود وأصدر يلاطس الحكم على المسيح بناء على ارادة اليهود
وبهذه العدالة الزائفة حكم على سيدنا بالموت واقتادوه للصلب .

وفي الطريق الى الجلجثة حمل المسيح صليبه ولما لم يقو على
حمله أكثر أرغم سمعان القيراواني على حمله . وعندما وصل الى مكان
التنفيذ ، صلب المسيح في الحال مع لصين صلبا على جانبيه ، وعلى رأسه
كانت الكتابة ربما وهي كاملة « هذا هو يسوع الناصري ، ملك اليهود » .

وترتيب حوادث صلب المسيح كما يلي :

١ - عند الوصول للجلجثة قدم للمسيح خسر مزوجة بمرارة.
لتخدير حواسه (متى ٢٣: ٢٧ - ٢٤ مرقس ١٥: ٢٢ - ٢٣ ولوقا ٢٣: ٢٣ ويوحنا ١٩: ١٧) .

٢ - بعد رفضه للشراب صلب المسيح مع اللصين (متى ٢٧: ٣٥ - ٣٨ مرقس ١٥: ٢٤ - ٢٨ ولوقا ٢٣: ٣٣ - ٣٨ ويوحنا ١٩: ١٨ - ٢٤)

٣ - الكلمة الأولى على الصليب كانت « يا أبتاه اغفر لهم لأنهم لا يعلمون ماذا يفعلون » (لوقا ٢٣ - ٣٤) .

٤ - اقتسم الجنود ثيابه وعلى رداءه ألغوا قرعة وهكذا تمت الكتب المقدسة (متى ٢٧: ٣٥ مرقس ١٥: ٢٤ ولوقا ٢٣: ٣٤ ويوحنا ١٩: ٢٣ - ٢٤) .

٥ - استهزأ رؤساء الكهنة والكتبة وأيضا الشعب يسوع (متى ٢٧: ٣٩ - ٤٤ مرقس ١٥: ٢٩ - ٣٢ ولوقا ٢٣: ٣٥ - ٣٨) .

٦ - أحد اللصين آمن به (لوقا ٢٣: ٣٩ - ٤٣) .

٧ - الكلمة الثانية على الصليب « اليوم تكون معي في الفردوس » (لوقا ٢٣: ٤٣) .

٨ - الكلمة الثالثة « يا امرأة هوذا ابنك » وليوحنا « هوذا أمك » (يوحنا ١٩: ٢٦ - ٢٧) .

٩ - ساعات الظلمة الثلاث (متى ٢٧: ٤٥ مرقس ١٥: ٣٣ ولوقا ٢٣: ٤٤) .

- ١٠ - الكلمة الرابعة : « الهى الهى لماذا تركتني » (متى ٢٧ : ٤٦ - ٤٧ ومرقس ١٥ : ٣٤ - ٣٦) •
- ١١ - الكلمة الخامسة « أنا عطشان » (يوحنا ١٩ : ٢٨) •
- ١٢ - الكلمة السادسة « قد أكمل » (يوحنا ١٩ : ٣٠)
- ١٣ - الكلمة السابعة « يا أبتاه في يديك أستودع روحي » (لوقا ٢٣ : ٤٦) •
- ١٤ - يسوع أسلم الروح (متى ٥٠ : ٢٧ ومرقس ١٥ : ٣٧ ولوقا ٢٣ : ٤٦ ويوحنا ١٩ : ٣٠) •

ان هذا الشهد المثير لسيدنا المبارك وهو يموت على الصليب من أجل خطايا جميع العالم له مغزى لاهوتى عظيم ، لقد عاش المسيح كما لم يعيش انسان آخر من قبل ، ومات كما لم يمت انسان آخر من قبل •

قيامة المسيح

ان قيامة المسيح هى احدى الأحداث الحاسمة فى حياته على الأرض. وعليها تقوم أهمية حياته كلها وموته • وهى الخطوة الأولى فى سلسلة تنجيد المسيح واتمام نبوة المزامير ١٠ : ١٦ وأيضا نبوة المسيح نفسه بقيامته (متى ٢١ : ١٦ - ٢٠ : ١٩ ، ٣٢ : ٢٦ ومرقس ٩ : ٩ ، ١٤ : ٢٨ ويوحنا ٢ : ١٩) •

وترتيب الحوادث لما يتصل بظهور المسيح بعد القيامة يقدمه الكتاب المقدس كما يلى :

- ١ - شهد الحراس أن الملاك حرج الحجر (متى ٢٨ : ٢ - ٤) •
- ٢ - وصول النساء ، مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالوما

وغيرهن (متى ١:٢٨ - ٥ - ٧ ومرقس ١:١٦ - ١١ ولوقا ١:٢٤ - ١٠
ويوحنا ١:٢٠) •

٣ - جرت مريم المجدلية لتخبر الرسل وتبعثها النساء الأخريات
ببطء (متى ٨:٢٨ ومرقس ٨:١٦ ولوقا ٨:٢٤ - ١٠ يوحنا ٢:٢٠) •

٤ - عادت مريم المجدلية مع بطرس ويوحنا ورأوا القبر الفارغ
(يوحنا ٢: ٢٠ - ١٠) •

٥ - ظهور المسيح لأول مرة وقد بقيت مريم بعد ماضى بطرس
ويوحنا ورأت المسيح (يوحنا ١١:٢٠ - ١٧ ومرقس ٩:١٦ - ١١) •

٦ - عادت مريم المجدلية لتعلن ظهور المسيح (يوحنا ١٨:٢٠) •

٧ - عادت النساء الأخريات ورأين المسيح (متى ٩:٢٨ - ١٠)
وفي أفضل المراجع تهمل الكلمات «وفيما هما منطلقتان لتخبرا تلاميذه»
فقد كانتا فعلا في طريقهما للعودة الى البستان •

٨ - بلاغ الحراس الذين كانوا يحرسون القبر (متى ٢٨ :
١١ - ١٥) •

٩ - ظهور المسيح للمرة الثالثة ، وكان لبطرس بعد الظهور (لوقا
٣٤:٢٤ وكورنثوس الأولى ٥:١٥) •

١٠ - الظهور الرابع للمسيح في طريق عبواس (مرقس ١٦ :
١٢ - ١٣ ولوقا ٢٤ : ١٣ - ٣٥) •

١١ - الظهور الخامس للمسيح وكان للعشرة تلاميذ (مرقس
١٤:١٦ ولوقا ٣٦:٢٤ - ٤٣ ويوحنا ١٩:٢٠ - ٢٣) • ومع أن مرقس

يذكر أحد عشر تلميذا ظهر أنهم عشرة تلاميذ فقط هنا . ويسلو أن الكلمة « أحد عشر » كانت تستعمل عن الجباعة بدون تدقيق .

١٢ - الظهور السادس للمسيح كان للأحد عشر تلميذا يوحنا
٢٦:٢٠ - ٢٩ .

١٣ - الظهور السابع للمسيح كان للأحد عشر تلميذا عند بحر
الجليل (يوحنا ٢١ : ١ - ٢٣) .

١٤ - الظهور الثامن للمسيح كان للخمسمائة أخ (كورنثوس
الأولى ١٥ : ٦) .

١٥ - الظهور التاسع للمسيح كان ليعقوب أخى الزب (كورنثوس
الأولى ١٥ : ٧) وهذا يشرح بوضوح لماذا يعقوب - وهو ليس مؤمنا
قبل القيامة (يوحنا ٥:٧ - أصبح مؤمنا حالا بعد القيامة (أعمال ١٤:١
وغلاطية ١ : ١٩) .

١٦ - الظهور العاشر للمسيح للأحد عشر على جبل فى الجليل
(متى ١٦:٢٨ - ٢٠ ومرقس ١٦:١٥ - ١٨) .

١٧ - ظهور المسيح للمرة الحادية عشر وقت الصعود (لوقا
٢٤:٢٤ - ٥٣) .

ان جميع مرات ظهور المسيح بعد صعوده - وهو ظهور حقيقى -
تختلف فى طبيعتها عن مرات الظهور قبل الصعود فى أنها تطابق أكثر
لرؤية بولينا حقيقة مادية أقل . ولو كانت مرات ظهور المسيح بعد
الصعود هى الوحيدة المسجلة كان يمكن الجدل أن هذا الظهور ليس
برهانا قاطعا لقيامه الجسد . وعندما تؤيد بمرات ظهور كثيرة قبل
الصعود فهى تكون دليلا مقبولا . ورأى بولس فى كورنثوس الأولى

٢:١٥ - ٨ حيث يستشهد بالظهور قبل الصعود وظهوره لبولس بعد الصعود ، يثبت صحة هذا الرأي .

وقد ظهر المسيح ست مرات بعد صعوده :

١ - ظهور المسيح للمرة الثانية عشرة كان الاسطفانوس (أعمال ٥٥:٧ - ٥٦) .

٢ - ظهور المسيح للمرة الثالثة عشرة لبولس في طريق دمشق (أعمال ٣:٩ - ٦ و ٦:٢٢ - ١١ و ١٣:٢٦ - ١٨) .

٣ - ظهور المسيح للمرة الرابعة عشرة كان لبولس في البيرية . وهذا الظهور حدسى نوعا (أعمال ٢٤:٢٠ و ١٧:٢٦ و غلاطية ١٢:١ - ١٧) .

٤ - ظهور المسيح للمرة الخامسة عشرة لبولس في الهيكل (أعمال ٢٦:٩ - ٣٠ و ١٧:٢٢ - ٢١) .

٥ - ظهور المسيح للمرة السادسة عشرة كان لبولس في السجن (أعمال ٢٣ : ١١) .

٦ - ظهور المسيح للمرة السابعة عشرة كان للرسول يوحنا (رؤيا ١ : ١٢ - ٢٠) .

ان حقيقة قيامة المسيح اذن هي من أعظم الحوادث الثابتة في التاريخ القديم ولها مكان بارز في الأسفار المقدسة - وأهمية القيامة لها بحث آخر قريبا بعد .

صعود المسيح :

(مرقس ١٦: ١٩ - ٢٠ ولوقا ٢٤: ٤٩ - ٥٣ وأعمال ٨: ١ - ١١) •

مع ان الاشارات عن صعود المسيح في الكتاب المقدس أقل كثيرا من الاشارات عن قيامته فان الوصف الوارد في الكتاب المقدس يظهر انتقال المسيح بالجسد من الأرض ووصوله للسماء • وعلاوة على الوصف الوارد في مرقس ولوقا والأعمال فان الرسائل تشير الى الصعود كحقيقة (عبرانيين ١٤: ٤ وبطرس الأولى ٢٣: ٣) ووصول المسيح الى السماء قد ذكر مرارا في الكتاب المقدس في أكثر من عشرة شواهد (أعمال ٢: ٣٣ - ٣٦) • لقد كان الذروة الملائمة لحياة المسيح على الأرض لانتهاء اعلانه نفسه أنه سيعود الى الآب • ان الحقائق التاريخية وهي تسرد ميلاد المسيح وحياته وموته وقيامته وتبلغ الذروة في صعوده الى يمين الآب تقدم أساسا متينا للاعتبار اللاهوتي لشخص المسيح وأعماله ، والسرد التاريخي يتفق تماما مع المضمون اللاهوتي المستمد منها في الرسائل وعلى هذه الحقائق يعتمد ايماننا المسيحي ورجاؤنا في حياة أخرى •

مجالات كبرى لحياة المسيح على الأرض :

مع أن الأسلوب التاريخي للأنجيل يجعلها سهلة الفهم فان التفسير اللاهوتي ليس بأية حال خاليا من التعقيد • وأقسام قليلة من الكتاب المقدس تحتاج الى تحليل أعمق وتفسير دقيق وليس السبب في الوصف المعقد ولكن في الحقيقة أن الحوادث المسجلة هي أكثر من مجرد تاريخ أنها تتضمن اعلان الله ومقاصده ان أحد الأسباب لصعوبة تفسير الأنجيل هو أن المسيح عاش في ثلاثة مجالات كبرى تتصل بها تعاليمه وأيضاً حياته • والفهم الصحيح لهذه الحقيقة جوهرى ليس فقط للتفسير الصحيح للأنجيل بل يعطى المفتاح للعهد الجديد كله •

مجال الناموس اليهودى

ان الناموس الذى أعطاه الله لاسرائيل على يد موسى كان لا يزال ساريا طوال حياة المسيح بمعنى أنه لم ينته حتى موته (غلاطية ٣: ٢٣ - ٢٥ ، ٤ : ٥) • وقد أكد المسيح فى كثير من تعاليمه ناموس موسى وأعلن أنه يجب أن يكمل (متى ٥ - ١٧ - ١٩) • وفيما يتصل بحياة المسيح يمكن أن يقال ان المسيح عاش تحت الناموس وان تعاليمه تضمنت تفسيراً سامياً له وانه حفظ الناموس تماماً (كورنثوس الثانية ٥: ٢١) • وفى مناسبات كثيرة ناقض المسيح التعليم المألوف للناموس وألح على تطبيقه العلى على القضايا الروحية فى عصره على تقيض تحايل الكتبة المألوف على الناموس وكابن الله كان له أن يفسر الناموس بسلطان وفى بعض الأحوال تعارضت تعاليمه مع ناموس موسى •

وأصر المسيح على أن حفظ ناموس موسى حرفياً لا يكفي ويمكن اتمام الناموس بطريقة صحيحة فقط بواسطة أولئك الذين أدركوا أسمى تفسير وهو يتركز فى محبة الله ومحبة الجار • وفى بعض الأحوال أشار المسيح الى أن ناموس موسى يمثل التنازل الالهى لأن الله لاءم نفسه مع ضعف البشر كما فى حالة التعليم عن الطلاق • وكثيراً ما لجأ المسيح الى ناموس الله الأسمى الذى كان ناموس موسى تعبيراً خاصاً له •

مجال الملكوت

ان كثيراً من تعاليم المسيح يتصل مباشرة بعقيدة الملكوت - وتربط الأناجيل هذا الحق خاصة بإعلان العهد القديم عن الملكوت الذى ينشأ على الأرض بقوة المسيا • وانجيل متى فى افتتاحيته بنسب المسيح خاصة لداود كاتمام للعهد لداود • ويسجل أنجيل لوقا نبوة الملاك المرسل الذى وعد مريم بأن ابنها سيملك على كرسى داود ويحكم بيت اسرائيل الى الأبد •

وفي افتتاحية متى تقدم وثائق الملك وتسجل علامات النبوة عن مجيئه باعتبار أنها أتت ، واتساقا مع صلته بالملكوت أعلن المسيح المبادئ الروحية التي تحكم مسلكه في الموعظة على الجبل ، مقدما تطبيقا عاليا لهذه المبادئ على الموقف الخاص ، كما تحدث بالنبوة عن الصفات الروحية التي تميز ملكه الألفى وفي حديث جبل الزيتون نبوة خاصة عن الآلام العظيمة التي تسبق مجيئه الثاني وانشاء كرسيه على الأرض •

ومع أن عقيدة العهد الجديد عن الملكوت مبنية حتما على العهد القديم ، فإن ميل العلماء أن يقصروا تعليم المسيح على ناحية من الملكوت أو أخرى قابل للبحث • وفحص ماقاله المسيح عن الملكوت يوضح أنه في بعض الأحوال تحدث عن الحكم العام وسلطان الله على الكون ، وفي أحوال أخرى عن ملك الله على القلب أو المملكة الروحية ، وفي مناسبات أخرى تحدث بنوع خاص عن الوعد « مملكة داود » • ولذلك فمن الخطأ أن تقصر تعليمه على جعل جميع ماقال عن الملكوت تنطبق على الفترة الألفية فقط ، ومن ناحية أخرى فمن الخطأ أيضا أن تقصر تعليمه على ملكوت روجي يتم قبل مجيئه •

وتعاليم الملكوت موجودة أساسا في العهد القديم ويشترك الملكوت الى حد ما في الصفة القانونية لهذه الفترة وكما يتضح من تعاليم المسيح فإن المملكة الألفية هي مجال واضح للحكم في مضمونه وفي تطبيقه ويقارن بالعصر الحالي للكنيسة أو فترة العصور الماضية للشريعة •

مجال الكنيسة

وعلاوة على تعاليم المسيح المتصلة بناموس موسى والملكوت ، ترد نبوة عن الكنيسة • وأول ذكر لها موجود في متى ١٦: ١٨ بعد رفض المسيح كملك ومقاومة رسالته عن المبادئ الروحية للملكوت • وقبلًا في متى ١٣: ٣٠ فإن العصر المجيء كله يعلن تحت الأسرار السبعة للملكوت الساء • وتاريخيا تتفق الكنيسة مع كثير مما تقدم هذه الفترة المعلنة في متى ١٣ •

والاعلان الرئيسى الخاص بالكنيسة موجود في انجيل يوحنا في حديث العلية وهنا واضح لأول مرة أن المبادئ الجوهرية الخاصة بقصد الله في العصر المجيء الحالى معلنه • والمبادئ الروحية الأساسية ترد في يوحنا ١٣ » وفي يوحنا ١٤ يعلن أن المسيح سيكون في بيت الآب أثناء العصر الحالى وسيرسل الروح • والكرمة والأغصان في اصحاح ١٥ تتحدث عن الاتحاد العضوى بين المؤمنين والمسيح والصداقة الحميمة الجديدة مع المسيح والحقيقة ان المؤمنين يختارون ويرسمون ليأتوا بشر • والمقاومة والاضطهاد اللذان يميزان العصر الحالى معلنان في اصحاح ١٥ على تقيض حمالة القديسين في الملك الألفى وثمة تعليم كبير يرد في يوحنا ١٦ هو عمل الروح القدس بالنسبة للعالم والمؤمن • ومقاصد الله العظمى كما ستم في الكنيسة هي أيضا ضمن شفاعة المسيح الواردة في اصحاح ١٧ • والحقيقة أن المؤمنين سيتحد تماما مع الله وأنه سيكون في المسيح وسيكون المسيح فيه هى مركز الاعلان •

ان دراسة الاناجيل الأربعة اذا نستظهر ثلاثة مجالات كبرى للاعلان انها نظرة عامة سريعة تصف (تميز) الأناجيل كقانون أو انها تخص فقط الكنيسة أو الملكوت • وبالحري فقد علم المسيح في جميع هذه الحالات • وكل حديث يجب أن يفهم في سياقه وحسب مضمونه •

وظائف المسيح

المسيح كنبى :

بلا شك المسيح أعظم الأنبياء ، وتعالى به فى الأناجيل الأربعة تظهر مواضيع متنوعة أكثر : كما أنها مجال أكبر للنبوة وإعلان أسى ما فى أى من سجلات أبناء العهد القديم وفى كل ناحية من الإعلان تقريبا . كن المسيح فضل واضح •

ولكنه ليس مثل الأنبياء الآخرين . فقد أعلن المسيح الله ليس فقط فى خدمته معلما ولكن فى حياته وشخصه • والكلمة فى يوحنا كان المسيح أبديا مصدر المعرفة والحق والحكمة والنور ولما تجسد أصبح إعلانا فى الجسد عن ما هو الله (يوحنا ١ : ٤ - ١٨) وفى حياته وموته وقيامته كان المسيح إعلان الله أكثر جدا من أى نبي سابق • وحتى بعد قيامته استمر المسيح يمارس عمله كنبى معلما تلاميذه الأشياء التى يحتاجون إليها لكى يعرفوا كيف يوائموا أنفسهم مع العصر الجديد الذى سيدخلونه • وبعد صعوده أرسل الروح القدس ليواصل عمل النبوة معلنا للقديسين الحق الذى يعرفهم المسيح إياه (يوحنا ١٦ : ١٢ - ١٥) •

المسيح ككاهن :

وكما أن المسيح تم الى أقصى حد عمل النبي فهو كذلك يوصف كرئيس كهنة فيه تحقق جميع ما تنبأ به العهد القديم عن كهنوت العهد القديم • وككاهن تم المطلب الأول الذى يجعله كاهنا « رجل معين بحق لعمل لأجل الآخرين فيما يتصل بالله » وليس فقط فى شخصه بل أيضا فى عمله قد أكمل المسيح خدمة كاهن ، قدم القرابين والذبائح والشفاعة وعمل كوسيط حقيقى بين الله والانسان وفقا للرسالة الى العبرانيين تم المسيح الشروط الخمسة الجوهرية للكهنوت:

- ١ - كان أهلاً للمنصب (عبرانيين ١ : ٣ و ٣ : ٦) •
- ٢ - كان معيناً من الله (عبرانيين ٥ : ١ - ١٠) •
- ٣ - كان كهنوته أسى مرتبة من كهنوت هارون • ان كهنوت المسيح حل مكان كهنوت هارون كما أن كهنوت هارون حل مكان كهنوت الآباء (عبرانيين ٥ : ٦ : ١٠ و ٧ : ١ - ٨ : ٦) •
- ٤ - قام المسيح بجميع أعمال الكهنوت (عبرانيين ٧ : ٢٣ - ٢٨ و ٩ : ١ - ٨ و ١٠ : ٥ - ١٨) •
- ٥ - كهنوته أبدي يدل على سموه وتسامه وحقيقته الأبدية (عبرانيين ٧ : ٢٥ وفي قسم تال بحث مفصل عن كهنوته •

المسيح ملك :

وقد كان أحد أغراض التجسد الأساسية اتمام قصد الله الأرضي في العهد لداود • وكان العهد القديم يتنبأ (ينتظر) بمجيء الملك الذي سيتم وعد الله لداود (صموئيل الثاني ٧ : ١٦ ومزمير ٢ : ٤٥ و ٧٢ : ١١٠ واشعيا ٩ : ٦ - ٧ ودانيال ٧ : ١٣ - ١٤ وميخا ٥ : ٢ وزكريا ٩ : ٩) ولما جاء المسيح أكمل شروط الملك المتنبأ عنه ولكن الاعلان الكامل لعمله كملك كان مدخرا لمجيئه الثاني •

والسجل في العهد الجديد تاريخي وحسب النبوة (لوقا ١ : ٣١ - ٣٣ ويوحنا ١ : ٤٩ و ١٨ : ٣٧ و ١٩ : ١٢ وكورنثوس الأولى ١٥ : ٢٥ وتيموثاوس الأولى ٦ : ١٥ ورؤيا ١ : ٥ و ١٧ : ١٤ و ١٩ : ١٦) ورفض اسرائيل للمسيح كملك قد تسج عنه (يوحنا ١٩ : ١٥) تأجيل الملك الألفى ، ولكنه لم يغير تأكيد اتمام الكامل لعمله كملك ولا الحقيقة انه ملك اسرائيل •

وبالاجمال فالوظائف أو المراكز الثلاثة للمسيح كنبى وكاهن وملك
هى المفتاح لقصد التجسد فكان منصبه كنبى معيناً بإعلان حق الله ،
ومنتصبه ككاهن بتحمل بعلمه كمخلص وشفيع ، ومنصبه كملك فى أن يحكم
اسرائيل وجميع المسكونة وفى المسيح بلغت هذه المناصب أسنى درجات
الوقار .

انضاع المسيح :

ان أحد الاعتبارات الهامة فى البيان اللاهوتى للتجسد هو التعريف
لما يتضمنه تنازل المسيح وهو أنه أصبح انساناً . كيف يستطيع الاله
الأبدى أن يأخذ الحدود الانسانية بينما يحتفظ بلاهوته الأبدى ؟ ان
علماء اللاهوت ذوى العقيدة السليمة أجابوا على السؤال بإعلان أن
الله فى صيرورته انساناً لم ينقص لاهوته ولكنه أضاف طبيعة انسانية
الى الطبيعة الالهية . وكيف أثر هذا على الطبيعة الالهية يعالجه بالشاهد
المستاز فى (فيلبى ٢ : ٥ - ١١) وقد فسر بعضهم هذا الشاهد بأنه يعنى
أن المسيح - الى حد ما - قد تنازل عن جزء من صفاته اللاهوتية ليصير
انساناً . وبما أن هذا الرأى يؤثر بدرجة خطيرة على العقيدة السليمة
عن لاهوت المسيح ، فقد فحص علماء اللاهوت هذا الشاهد بعناية ليجدوا
جواباً عن مسألة ماذا عمل المسيح فعلاً فى صيرورته انساناً .

وعلى وجه العموم فإن عمل ابن الله فى التجسد تصفه أولاً كلمة
« تنازل » فى أنه وهو الاله الأبدى تنازل ليصير انساناً ، وكانسان أطاع
حتى الموت موت الصليب الذى تصفه كلمة « هوان » وبعد آلامه قام
المسيح من الأموات ، وبعد ذلك صعد الى السماء حيث تمجد عن يمين
الله الآب . ويأتى السؤال اللاهوتى اذن ، هل عملية التنازل والهوان
والتمجيد تضمنت أى تغيير فى الطبيعة الالهية للمسيح ؟

التحليل اللغوي لفيلبي ٥:٢ - ١١

إن شاهد فيلبي الخاص بإخلاء ابن الله نفسه قد ورد بمناسبة نصيح
على ليكون لنا فكر المسيح أو موقفه • إن عمل المسيح في الانتقال من
المجد ليصير انسانا ويتألم على الصليب قد ذكر كإيضاح لفكر المسيح •

وفي الشرح المرافق يقدم الرسول أحد أكثر الإيضاحات إيجازا
للتجسد لا يوجد في أى مكان آخر في الكتاب المقدس • وأولا يوصف
المسيح « الذى اذ كان فى صورة الله (عدد ٦) والكلية Existing
ليست هى فعل الكينونة العادى باليونانية ولكن تستعمل الكلمة التى
توجد فى صيغة تستعمل للمضارع والماضى الناقص وتحمل معنى
استمرار الوجود • والرأى أن المسيح كان دائما فى صورة الله وهو
لا يزال واذا كانت الصيغة اليونانية تفهم على أنها مضارع بدلا من الماضى
الناقص فانها تعنى أن المسيح وجد فى الماضى كالله أى قبل التجسد
ولا يزال موجود فى صورة الله • وهذا يؤكد أن لاهوت المسيح يستمر
بلا تغيير بعمل التجسد ، واذا فهم كماض ناقص بسيط فهو يشير الى
حالته « قبل التجسد بدون تأكيد استمرار صورة الله بصراحة مع أن
المفهوم ضمنا أن الاستمرار يبقى •

وكما أوضح الرسول فان المسيح « اذ كان فى صورة الله لم يحسب
خلصة أن يكون معادلا لله لكنه أخلى نفسه آخذا صورة عبد صائرا فى
شبه الناس واذا وجد فى الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت
موت الصليب (اعداد ٦ - ٨) وفكر المسيح الذى ينصح المؤمنون
للاقتداء به هو انه لم يحسب خلصة ان يكون معادلا لله كما لو كان قد
احتفظ به بجهد • ومع أنه كان فى صورة الله منذ الأول كان مستعدا
ان يخلى نفسه آخذا صورة عبد وأطاع حتى الموت •

ان على التجسد يوصف بالكلمة اليونانية انقوية *Ekenósen* بالانجليزية *kenosis* من *Kenóó* أى يخلى « وهناك أربعة أمثلة أخرى حيث تستعمل في العهد الجديد (رومية ٤ : ١٤ وكورنثوس الأولى ١ : ١٧ و ٩ : ١٥ وكورنثوس الثانية ٩ : ٣) • ويعتبر وارفيك ترجمة أخلى نفسه « (عدد ٧) خطأ وواضح أنه يفضل الترجمة الحديثة *Madehimself of no reputation* جعل نفسه بلا مكانة مرموقة (بلا صيت) أى أخلى نفسه من مظاهر اللاهوت والنقطة الحاسمة في عرض هذا الشاهد الهام يستند الى تعريف نيل « اخلاء نفسه » • وقد أوضح علماء لاهوت العقيدة السليمة أن معنى هذه الكلمة يجب تفسيره من النص نفسه • والشاهد لا يذكر ان المسيح كف أن يوجد في صورة الله ولكنه بالحرى أضاف صورة عبد وكلمة *Morphéi* وترجم صورة *Form* تتحدث عن المظهر الخارجى • ولأنها تتصل بلاهوت المسيح الأبدى فهي تشير الى الحقيقة أن المسيح في الأزل أعلن صفته الإلهية في المظهر الخارجى ولم يكن مجرد صورة أو مظهر بل ذلك الذى يتفق مع ما كان هو أبديا • وعند صيرورته انسانا أخذ صورة عبد أى المظهر الخارجى لعبد والطبيعة الانسانية التى تتفق معه • وهذا يعرف أنه انظار شبه الانسان •

في انه ظهر وتصرف كإنسان ويعلن الشاهد أيضا انه « وجد في الهيئة كإنسان (عدد ٨) وكلمة هيئة باليونانية تدل على مظاهر انسانية زائلة مثل التعب والعطش والعجز الانسانى • وإذا نظرنا الى الشاهد ككل نجد أنه ليس هناك اعلان عن أى نقص في اللاهوت بل تحديد لمظهره • وواضح بالتأكيد من اعلانات أخرى لبولس أنه اعترف أن يسوع المسيح في الجسد كان الها كاملا ولو ظهر كإنسان •

وشاهد « اخلاء نفسه » في فيلبى ٢ مع أنه ربما لم يقصد به اعلانا

كاملاً لتجسد فقد اعتبر أساساً روحياً للفكر أن تجسد المسيح بمعنى
إخلاء نفسه من بعض الصفات الإلهية خاصة صفات كلى المعرفة كلى
القدرة والتواجد في كل مكان • ويدعى أن هذا الشاهد يبرر الفكر
أن التجسد الحقيقى يتضمن التنازل عن صفات معينة للاهوت وأنه لذلك
فالمسيح كُنْ في صورة عبد حينما كان في مجال التنازل والهوان
على الأرض •

أن آء بء بروس في كتابه اتضاع المسيح يرتب وجهات النظر في
إخلاء نفسه في أربعة أنواع جسيما ينكرها علماء اللاهوت ذوو العقيدة
السليمة لأنها ترفض لاهوت المسيح ويكتب بروس :

ولحسن الحظ لا يطالبنا تاريخ الفكر أن نكون كاملين حساييا في
(شرحنا) بل يمكن أن نكتفى بتقديم وصف لأربعة أنواع واضحة من
« إخلاء نفسه » التى يمكن تمييزها الآن بذكاء ان لم يكن بلباقة :

١ - الثنائية المطلقة •

٢ - الصيرورة الكاملة •

٣ - النصف تحول •

٤ - الحقيقى ولكن نسبى •

والنوع الأول يمكن أن يمثله توماسيوس والثانى جس والثالث
ابرارد والرابع مارتسن •

وأول هذه الأنواع وهو الثنائية المطلقة كما يقدمه توماسيوس
وآخرون يميز بين الصفات الروحية لله والصفات الطبيعية والنسبية ووفقا
لهذا الرأى فان الصفات الطبيعية والنسبية تشمل « الوجود في كل مكان،
وكلية المعرفة وكلية القدرة تنازل عنها المسيح في صيرورته انسانا »

وعلى عكس وجهة النظر هذه • أبرز علماء اللاهوت ذوو العقيدة السليمة أن الله لا يمكن أن يغير طبيعته بعمل ارادته أكثر مما يفعل أى كائن • والصفات المتأصلة في جوهر شخص لا يمكن أن تستبعد وهذا تتضمنه الصفة الالهية عدم التغير التي يؤكدھا المسيح في (عبرانيين ١٣ : ١٨) • ومع أن هناك مشاكل ناشئة عن بيانات روحية معينة عن طبيعة المسيح الانسانية ، الا أن هناك دليلا عظيما على ان المسيح احتفظ بكنية الوجود وكنية المعرفة وكنية القدرة حتى وهو على الأرض ، وأيضا فإن نقص الصفات يعنى في الواقع أن المسيح لم يكن الها أبدا الأمر الذي تناقضه أسفار مقدسة عديدة وخاصة انجيل يوحنا •

ويوضح بروس وجهة النظر الثانية وتعرف بالتحول الكامل أو الصيرورة الكاملة ويؤيدها جس وهذا الموقف أكثر تحررا ويؤكد أن الصفات الالهية قد تخلى عنها المسيح في التجسد وأن المسيح كان انسانا كاملا مع أن جس يؤكد وفقا لبروس أن المسيح لم يكن مجرد انسان له عنصر أسمى • ان الشعور الالهي في المسيح كف تماما مع أنه استعيد بالتدريج فيما بعد مبتدئا باختباره في الهيكل وهو في الثانية عشرة • ووجهة النظر هذه متطرفة لدرجة أنها لا تكاد تحتاج الى تفنيد من أولئك الذين يقبلون شهادة الكتاب المقدس •

ووجهة النظر الثالثة ويصفها بروس بأنها نوع نصف التحول وكما يعتنقها ابرارد هي محاولة لحل وسط بخصوص لاهوت المسيح ، وتعتقد أن الصفات الالهية كانت مختفية وظهرت كطريقة للوجود الانساني • وطريقة وجود المسيح قد تغيرت من صورة الله الى صورة الانسان من الكيان الدائم الى الكيان المؤقت • والصعوبة في وجهة النظر هذه ينسبها هي تلائم نفسها مع المظهر الانساني للمسيح فهي في الواقع تنكر أنه كان

الله فعز في وقت واحد مع اختياره الانساني . انها ليست صورة المسيح
المقدمة في جميع العهد الجديد .

ورجبة النظر الرابعة والمعروفة بـ « الحقيقي لكن النسبي » هي
أقرب اني الحق في أنها تؤكد أن المسيح هو الله ولكنها تحد اختبار
الى الوعي الانساني وتشكل الصفات الالهية في صفات الطبيعة البشرية .
ان المسيح محدود في اختباره في المعرفة مع أنه كاله كلى المعرفة ، وهو
محدود في اختبار القوة وهذا يناقض الحقيقة أنه مع أن المسيح محدود
في طبيعته الانسانية فشعوره الالهى لا يزال كلى المعرفة وارادته لا تزال
كلية القدرة . والصعوبات مع وجهات النظر هذه التى تعجز أن تنسب
للمسيح لاهوت كامل هي أنهم يقرأون في شاهد فيلبي ٢ أكثر ما يقول
الشاهد فعلا ويناقضون أسفاراً مقدسة أخرى كثيرة تؤكد تناماً لاهوت
المسيح وقت أن كان على الأرض .

وشروح من يسمون علماء اللاهوت الـ kenotic هي اذا غير مناسبة
لا لايضاح التجسد نفسه ولا للاعلان المتضمن في فيلبي ٢ والاعتراضات
التي تنشأ عن هذه النظريات أخطر جداً من المشكلة التي تحاول نظرية
الاخلاء الباطلة (kenosis) أن تحلها .

أولاً : من المستحيل التنازل عن صفة بدون تغيير خاصية الجوهر
الذى تنتمى اليه فان تأخذ من ضوء الشمس أياً من ألوانه المختلفة ستغير
خاصية ضوء الشمس . وأن تأخذ من الله أى صفة ستهدم لاهوته .
من ثم إذ لم يكن للمسيح جميع صفات الله فلا يمكن أن يقال انه
الله حقيقية . وكما أن الصفات تخص الجوهر فمن المستحيل أن تسقط
منه أية صفات بدون تغيير خاصية جوهر الله . ان هذه مشكلة أخطر
كثيراً من تلك التي يحدثها هوان المسيح .

ثانيا : ان محاولة التمييز بين الصفات المطلقة والصفات النسبية لا مبرر لها تماما لأن الاثنتين جوهريتان للاهوت • ان الصفات المطلقة تتضمن ضرورة الصفات النسبية • ومع أنه يبدو أن هناك فرقا لاهوتيا له ما يبرره فان مجسوعة من الصفات ليست أكثر جوهرية للاهوت من الأخرى •

ثالثا : ان النظرية الباطلة « اخلاء نفسه » تعارض الكتاب المقدس مباشرة الذي يؤيد « كلية المعرفة » للمسيح (يوحنا ٢ : ٢٤ ، ١٦ : ٣٠) وتؤكد كلية الوجود (يوحنا ١ : ٤٨) وتظهر قدرته الفائقة في معجزاته الكثيرة • ان غرض انجيل يوحنا كان بالتحديد أن يبرهن لاهوت المسيح أثناء فترة وجوده على الأرض ويستبعد تلقائيا الفكر أن المسيح كان أقل من الله بينما كان في مجال الهوان •

العقيدة الصحيحة :

الاخلاء

صحيح أن المسيح لم يتخل عن أية صفة الهية أو أية سجية جوهرية للاهوت عندما صار انسانا فكيف يمكن أن نعرف عمل اخلاء نفسه •

أولا : يمكن أن نقول ان هوان المسيح تضمن حجب مجده السابق للتجسد • فقد كان ضروريا أن يترك المظهر الخارجى لله لكى يأخذ لنفسه صورة انسان • وردا على صلاة المسيح للاب (يوحنا ١٧ : ٥) استعاد اظهار مجده لما أكمل عمله على الأرض • انه لم يتنازل عن المجد بمعنى مطلق كما هو واضح من الاعلان نفسه كالرب المجد على جبل التجلى • وقد يفهم أنه كان أيضا وميض من المجد عندما قال المسيح في بستان جشيمانى « أنا هو » والذين كانوا يطلبونه رجعوا الى الوراء وسقطوا على الأرض (يوحنا ١٨ : ٦) ومن هذه الأمثلة يظهر أن مجد المسيح

مع أنه كان محتجيا بالضرورة لكي يسمح له أن يمشى بين الناس لم يتنازل عنه • وكان الموقف ماثلا في العهد القديم عندما ظهر في صورة ملاك الرب • وفي بعض الأحوال كان مظهره المجيد مخفيا عن العيون الأرضية لكي يظهر للناس وينحدث معهم ، وبعد الصعود لم ير المسيح الا في حالته المجيدة •

ثانيا : ان اتحاد المسيح في ناسوت غير مجيد بلا شك تنازل الهى وكان عاملا ضروريا في هوانه على الصليب • ان الهوان لم يكن خطوة أولية للتجسد ولكنه كان ضمن خطة الله التى تؤدى الى موت العار • ان الناسوت الذى اتحد فيه المسيح لم يكن ناسوتا مجيدا ولكن كان ناسوتا عرضه للتجربة والمحنة والضعف والالام والحزن والهوان • وبعد استعادته للتجدد ، تسجد ناسوته ولكن الاتحاد الأسمى مع الناسوت غير المسجد متضمن في الاخلاء •

ثالثا : بينما ليس صحيحا أن المسيح في التجسد قد تنازل عن الصفات النسبية لكلية الوجود وكلية القدرة وكلية المعرفة فهو لم يباشر خطوة كان ضروريا فيها أن يخضع طواعية لعدم استخدام هذه الصفات لكي ينال أهدافه • ولا يبدو أن المسيح قد مارس أبدا صفاته الالهية لنفسه ، مع أنها ظهرت بكثرة في معجزاته • وهذا توضحه الى حد ما الحقيقة أن معرفته الكلية تظهر في خدمته حسب النبوة • ولكنه لم يستعمل معرفته الالهية لكي يجعل طريقه سهلا • لقد عانى من جميع متاعب عصره مع أنه في معرفته الكلية الالهية كان يعرف تماما كل أداة انسانية عملت لراحة الانسان • وفي طبيعته الانسانية كانت معرفته تنمو ولكن هذا يجب ألا يفسر على أنه مناقض لمعرفته الكلية الالهية • ان القصور في المعرفة وأيضا القصور في القوة تتصل بالطبيعة الانسانية وليست الالهية •

وقد ظهرت قدرته الكلية بطرق كثيرة خاصة في المعجزات العديدة التي أجراها بقوة الروح القدس في بعض الأحوال وعلى أساس كلفته ذات السلطان في أحوال أخرى • وهنا أيضا لم يستعمل قدرته الكلية لجعل طريقه سهلا وقد عرف ارهاق العمل والسفر مشيا • ومع أنه في طبيعته الالهية كان كلى الوجود فلم يستخدم هذه الصفة ليتجنب الرحلات الطويلة على الأقدام • وفي خدمته لم يشاهد في أكثر من مكان في وقت واحد ، وفي كلمة واحدة لقد جدد مزايا صفاته كما تلائم سيره على الأرض واختار طوعا ألا يستعمل قوته ليرفع نفسه فوق الحدود الانسانية المادية •

رابعا : وفي مناسبتين محددين يعلن أن المسيح قد أجرى معجزاته بقوة الروح القدس (متى ١٢ : ١٨ ولوقا ٤ : ١٤ - ١٨) وفي هذين المثليين اختار المسيح طوعا أن يعتمد على قوة الآب والروح القدس ليجرى معجزاته • ونظرا الى الحقيقة أن هذا يذكر مرتين فقط بينما أجريت مئات المعجزات يبدو واضحا أن المسيح قد مارس قوته الذاتية عندما اختار أن يفعل ذلك مثلا عندما أمر الأمواج أن تهدأ وأخرج لمازر من القبر بأمره • ان مسححة الروح القدس (لوقا ٤ : ١٨) يؤيد الاستنتاج أن كثيرا من معجزات المسيح قد أجريت بقوة الروح القدس ولكن لاهوته ظل يشمل القدرة الكلية لم يتنازل عنها في اخلاء نفسه •

ان عمل الاخلاء كما ورد في فيلبي ٢ قد يفهم اذا بصورة صحيحة انه يعنى أن المسيح لم يتنازل عن أية صفة الهية ولكنه طوعا قيد استعمالها المستقل بقصد الحياة مع الناس وحدودهم • والخلاصة التي يقدمها آء هـ سترونج توضح العقيدة الصحيحة مقارنة بالعقيدة الباطلة في هذه الكلمات •

ان عقيدة هوان المسيح تفهم أفضل اذا وضعناها وسطا بين زوجين من وجهات النظر الخطأ لتكون الثالثة من خمس • وستكون القائمة كالآتي :

(١) جس : « الكلمة تنازل عن جميع الصفات الالهية » •

(٢) ثوناسيوس : « الكلمة تنازل عن الصفات النسبية فقط » •

(٣) الوجهة الصحيحة : الكلمة تنازل عن الممارسة المستقلة للصفات الالهية •

(٤) العقيدة السليمة القديمة : المسيح تنازل عن استخدام الصفات الالهية •

(٥) أنسلم : المسيح عمل كأنه لا يملك صفات الهية •

عصمة المسيح من الخطية

ان علماء اللاهوت ذو العقيدة السليمة متفقون أن يسوع المسيح لم يعمل خطية أبدا • ويبدو أن هذا نتيجة طبيعية للاهوته ، وأن هذا شرط أساسى لعمله بديلا عنا على الصليب • ان أى اثبات لضعف أدبى من جانب المسيح يحتاج الى عقيدة عن شخصه تنكر بطريقة ما لاهوته الكامل •

وجاء سؤال من علماء اللاهوت ذوى العقيدة السليمة : هل عصمة المسيح من الخطية هى نفسها التى كانت لآدم قبل السقوط أم أن لها طبيعة خاصة بسبب وجود الطبيعة الالهية ؟ وباختصار هل يمكن أن يجرب ابن الله كما جرب آدم وهل يمكن أن يعمل خطية كآدم • وبينما يتفق معظم علماء اللاهوت ذو العقيدة السليمة أن المسيح يمكن أن يجرب

بسبب وجود الطبيعة الانسانية ، يحدث انقسام على السؤال هل اذا
جرب يمكن أن يخطئ •

تعريف العصمة من الخطية

ان وجهة النظر أن المسيح يمكن أن يخطئ تشير اليها الكلمة
Peccability أي اللاعصمة والعقيدة أن المسيح لا يمكن أن يخطئ
تشير اليها الكلمة Impeccability أي العصمة من الخطأ • ويتفق
معتقوا كلتا الوجهتين أن المسيح لم يعمل خطية ولكن الذين يثبتون
اللاعصمة يرون أنه يمكن أن يعمل خطية بينما الذين يعتقدون في عصمة
المسيح من الخطية يقولون انه لا يمكن أن يعمل خطية بسبب وجود
الطبيعة الالهية •

ان عقيدة عصمة المسيح من الخطية قد جودلت خاصة في النقطة :
هل الشخص المعصوم يمكن أن يجرب بأية طريقة سليمة • فاذا كان
للمسيح طبيعة انسانية عرضة للتجربة ، أليس هذا في نفسه دليلا أنه
يمكن أن يعمل خطية يعبر عنها تشارلز هودج الذي لخص تعليمه
بممكن أن يعمل خطية يعبر عنها تشارلز هودج الذي لخص تعليمه
فيما يلي :

ان عدم خطية سيدنا لا تعني عدم التعرض للخطية فقد كان معرضا
للخطية كتجربة • فاذا كان هو انسانا حقيقيا كان معرضا للتجربة •
لكنه لم يعمل خطية تحت أعظم اثارة ، وانه عندما كان يشتم كان يبارك
وعندما كان يتألم لم يهدد بل كان صامتا كشاة أمام جازيها • ان هذه
تقدم لنا كمثال • ان التجربة تتضمن امكان الخطية ، فاذا كان المسيح
من المستحيل أن يعمل خطية بسبب تكوين شخصه اذن تجربته ليست
حقيقته وبدون تأثير ولا يستطيع أن يرثى لشعبه •

والمشكلة التي يثيرها هودج حقيقة تماما : واذ نحكم باختبارنا
فالتجربة دائمة : ترتبط باللاعصمة • ويفترض هودج نقطا معينة في جدالة
قابلية للبحث • ولكي تحل مسألة هل المسيح غير معصوم : ضرورى أولا
أن نفحص طبيعة التربة نفسها لتأكد اذا كانت اللاعصمة متضمنة حتما
في أى تجربة حقيقية وثانيا أن نقرر العامل الفريد في المسيح أى أنه كان
ذا طبيعتين واحدة الهية والأخرى طبيعة انسانية بلا خطية •

هل الإنسان المعصوم يمكن أن يجرب • ان الذين يعتقدون أن
المسيح لم يرتكب خطية يتفقون بوجه عام أنه ليست له طبيعة الخطية ،
بأية تجربة تأتي اليه تكون من الخارج لا من الداخل ومهما تكن
الدوافع الانسانية لطبيعة بلا خطية ، والتي كان يمكن أن تؤدي للخطية
اذا لم يسيطر عليها فلم تكن هناك طبيعة خطية تقترح الخطية من الداخل
وتعمل أساسا محبوبا للتجربة • ويجب أن يقبل هودج ، وهو الذى ينكر
العصمة من الخطية ، انه على أية حال تجربة المسيح مختلفة عن تجربة
الناس الخطاة •

وهناك اتفاق ليس فقط على الحقيقة أن المسيح لم تكن له طبيعة
الخطية ولكن يتفقون أيضا أن شخصه قد تجرب وهذا مبين بوضوح
في (عبرانيين ٤: ١٥) « لأنه ليس لنا رئيس كهنة غير قادر أن يرثى
لضعفاتنا بل مجرب في كل شيء مثلنا بلا خطية » •

وواضح أيضا أن هذه التجربة جاءت للمسيح بمقتضى الحقيقة أن
له طبيعة انسانية وكما يقول يعقوب « لا يقل أحد اذا جرب أنى أجرب
من قبل الله لأن الله غير مجرب بالشرور وهو لا يجرب أحدا (١٣: ١) » •
أولا تجرب المسيح في كل شيء ماعدا الخطية ، وثانيا ان طبيعته الالهية
لا يمكن أن تجرب لأن الله لا يمكن أن يجرب • وبينما طبيعته البشرية

يمكن أن تجرب طبيعته الالهية لا تجرب • ويتفق الجميع على هذه النقطة جميعها : والسؤال اذا هو هل يمكن لشخص مثل المسيح له طبيعة انسانية وطبيعة الهية أن يجرب وهو معصوم من الخطية ؟

يجب أن يكون الجواب بالاثبات : والسؤال فقط هل يمكن أن يجرب المستحيل ؟ وهذا يتفق عليه الجميع • فمن الممكن لزورق تجديف أن يهاجم سفينة حربية مع أنه مستحيل على الزورق أن يهزم السفينة الحربية • والرأي بأن امكان التجربة يتضمن امكان القبول هو رأى غير سليم • وبينما قد تكون التجربة حقيقية ، فقد تكون هناك قوة غير محدودة تقاوم تلك التجربة ، واذا كانت هذه القوة غير محدودة فالشخص يكون معصوما • ويلاحظ أن نفس التجربة التي يمكن أن يقاومها بسهولة انسان ذو خلق قوي ، يمكن أن يخضع لها شخص ذو خلق ضعيف • ان تجربة الانغماس في الشراب لها فرصة ضئيلة لاغراء من اختق مقت الشراب بينما السكر المعتاد ينحرف وراءها بسهولة • قد تكون التجربة واحدة في كلتا الحالتين ولكن الأشخاص المجربين ستكون لهم قوى متناقضة للمقاومة : ويظهر اذا أنه لا صلة جوهرية بين امكان التجربة وامكان القبول ووجهة نظر هودج • ان التجربة يجب أن تكون غير حقيقية اذا كان المجرب معصوما ، هي وجهة غير دقيقة •

وكما يشير وليم ج. ت. شد الى أن امكان التجربة يتوقف على امكان قبول الخطية بينما العصمة من الخطية يعتمد على ارادة فائقة القدرة لعدم الخطية ويكتب شد :

« ويتعارض مع عقيدة العصمة من الخطية لدى المسيح أنها تناقض امكان التجربة ويقال ان الشخص الذي لا يعمل خطية لا يمكن أن يجرب بارتكاب الخطية • وليس هذا صحيحا أكثر مما لو قلت انه لأن

حيثما لا يتصور فهو لا يهاجم • ان قابلية التجربة تعتمد على قابلية التأثر
بالتجربة أساسا • بينما العصمة تعتمد على الارادة • وعن قابلية التأثر
الطبيعية فهي نغنى الجسدية والعقلية معا • لقد كان يسوع المسيح
معرضا لجميع صور التجارب الانسانية ماعدا تلك الصادرة عن الشهوة
أو فساد الطبيعة ولكن امكانية الانتصار على هذه التجارب يعتمد على
مقدار المقاومة النابعة من ارادته التي كان قادرا أن يبرزها ليواجه تلك
التجارب • كانت تلك التجارب قوية جدا ولكن مادامت العزيمة الذاتية
لارادته المقدسة أقوى منها فلا تقدر أن تغريه بالخطية ويكون معصوما
ولكن بوضوح يكون قابلا للتجربة •

ان السؤال هل الشخص المعصوم يمكن أن يجرب يوضحه مثل
الملائكة المختارين ويعرضه « شد » في بحثه في موضوع العصمة من
الخطية •

ان الانسان المعصوم يمكن أن يجرب ، يشبهه مثال الملائكة المختارين
واذا صانوا حالتهم الأولى فهم الآن معصومون من الخطية ليس بقوتهم
الشخصية الأصلية ولكن بقوة الله الممنوحة ولكنهم يسكن أن يجربوا مع
أن لدينا سبب للاعتقاد أنهم لا يزالون يجربون • ان قابلية التجربة هي
احدى الصفات الضرورية للروح المحدودة •

وليس مخلوق فوق امكانية التجربة مع أنه بالنعمة يمكن أن يكون
بعيدا عن الاستسلام للتجربة • ان من يستحيل أن يجرب هو الله
(يعقوب ١: ١٣) وهذا من طبيعة الكائن غير المحدود — ان الطموح من
نوع ما ، هو الباعث على جميع التجارب وعندما يجرب الشخص يرى
أنه يحاول أن يصير مثل الآلهة ويحاول أن يصل الى مركز أعلى من المركز

الذى يشغله الآن • ولكن هذا طبعا لا يمكن تطبيقه على الكائن الأعلى •
هو الله فوق الجميع ومبارك الى الأبد • هو اذا معصوم من الخطية تماما •

هل كانت تجارب المسيح حقيقية ؟ واذا كانت تجربة الشخص
المعصوم تعتبر مسكنة • فهل يمكن أن يقال عن المسيح أن تجاربه كانت
حقيقية • واذا لم تكن في الداخل طبيعة مماثلة تستجيب للخطية فهل
صحيح ان تجربة المسيح حقيقية ؟

هذا السؤال يجب أن يكون جوابه بالاثبات • وفي حالة الجنس
البشرى يمكن اثبات حقيقة التجربة بسهولة وذلك بتكرار الخطية •
وبينما هذا ليس صحيحا في حالة المسيح ، فواضح أن تجارب المسيح
كانت حقيقية • وبينما المسيح لم يختبر أبدا الصراع الداخلى بين
الطبعتين المتنازعتين كما في حالة بولس في رومية ٧ هنالك أدلة كثيرة على
حقيقة التجربة • ان الأربعين يوما في البرية التى في نهايتها تجرب المسيح
تشمل محنة لم يتعرض لها أى انسان آخر • ان تجربة تحويل الحجارة
الى خبز كانت حقيقية أكثر لأن المسيح كانت له القدرة أن يعملها •
وتجربة عمل استعراضى عام لحفظ الله للمسيح بالقاء نفسه من الهيكل
كانت أيضا حقيقية أكثر • ولم يعرض الشيطان كل مجد العالم على أحد
من قبل ولكن المسيح هكذا جرب ولم يرتكب خطية ، وبينما هو صحيح
من ناحية أن المسيح لم يختبر التجارب الناشئة عن طبيعة الخطية ، فمن
الناحية الأخرى قد تجرب كما لم يجرب أحد من قبل • وفضلا عن طبيعة
التجربة نفسها كان احساس المسيح الأعظم • وجسده وهو بدون خطية
كان أكثر احساسا بالجوع والظلم من الآخرين ولكن في الاختبار الكامل
لهذه الرغبات كان المسيح يسيطر على نفسه سيطرة كاملة •

ان المحك النهائى لحقيقة تجاربه موجود فى اعلان صراعه فى
جشيمانى وموته على الصليب • ولا يستطيع آخر أن يعرف تجربة انسان

مقدس ليتجنب صيرورته وبنوته لأجل خطية العالم • لقد كانت هذه أعظم تجربة للمسيح كما يتضح من طبيعة جهاده وخضوعه • وعلى الصليب تتضح نفس التجربة في سخرية أعدائه لينزل من على الصليب • وقد استمر المسيح طوعا في الألم وإرادته الذاتية استبعلت ررعه عندما حان الوقت الصحيح • وليس هناك مجالا أكبر للتجربة يمكن تصوره • وبينما تجارب المسيح ليست دائما مساثلة تماما لتجاربنا فقد تجرب المسيح في كل جزء من كيانه كإنسان كما نتجرب نحن ويمكن أن تأتي إليه كرئيس كهنتنا مع الثقة أنه يفهم تماما قوة التجربة والخطية ، إذ أنه التقى بها في حياته وموته (عبرانيين ١٥: ٤) •

فتجربة المسيح اذا هي حقيقة ثابتة دون أن تنتقص ولو لحظة عصيته من الخطية • ان العقيدة السليمة لعصمة المسيح اذا تؤكد حقيقة تجارب المسيح نسبة للحقيقة انه كان ذا طبيعة انسانية قابلة للتجربة • فاذا كانت الطبيعة الانسانية غير مدعمة بالطبيعة الالهية كما هي في حالة آدم •

فواضح أن الطبيعة الانسانية للمسيح كان يمكن أن تعمل الخطية ولكن هذا الاحتمال قد استبعد تماما بوجود الطبيعة الالهية •

برهان عصمة المسيح من الخطية

ان الحل النهائي لمشكلة عصمة المسيح من الخطية يعتمد على علاقة الطبيعتين الالهية والانسانية ، والمتفق عليه عموما هو أن كلا من الطبيعتين الالهية والانسانية لها إرادتها الذاتية بمعنى الرغبة ، والقرار النهائي لشخص المسيح أي إرادة السيادة كان دائما منسجما مع قرار الطبيعة الالهية • والصلة بين هذا ومشكلة العصمة من الخطية واضحة • والطبيعة الانسانية لأنها قابلة للتجربة قد ترغب أن تفعل عكس إرادة الله •

ولكن في شخص المسيح كانت الارادة الانسانية خاضعة للارادة الالهية ولا يمكن أن تعمل مستقلة أبدا وكما يتفق الجميع فان ارادة الله لا يمكن أن تعمل خبطة وهذه الميزة اذا تصبح ميزة الشخص ويصبح المسيح معصوما .

وفد أوضح شد وجهة النظر هذه في الكلمات الآتية :

« ان عصية المسيح تبرهنها صلة الارادتين في شخصه . الواحدة الأخرى ، وكل طبيعة ، لكي تكون كاملة تامة ولا يعوزها شيء تكون لهما ارادتهما انذاتية ولكن الارادة المحدودة لا تقاوم الارادة غير المحدودة ولكن تطيعها تماما وبلا تغيير ، فاذا لم تكن الحالة هكذا مثلا ، يكون ثمة صراع في الشعور الذاتي ليسوع المسيح مسائل لذلك في شعور رسوله بولس . وهو أيضا سيكون » لأنني لست أفعل الصالح الذي أريده بل الشر الذي لست أريده اياه أفعل . فان كنت مالمست أريده اياه أفعل فلست بعد أفعله أنا بل الخطية الساكنة في . . . ويحي أنا الانسان الشقي من ينقذني من جسد هذا الموت (رومية ١٩:٧ ، ٢٠ ، ٢٤) ولكن ليس مثل هذا الكلام يقول الاله المتأنس وعلى العكس هناك السؤال الهادي للمسيح « من منكم يكتنئ على خطية » (يوحنا ٨:٤٦) والتوكيد الواثق للقديس يوحنا « ليس فيه خطية » يوحنا الأولى ٣ : ٥ « وليس هناك وجود للاعتراف الشخصي بالخطية على أية صورة سواء في حديث يسوع المسيح أو صلواته معنى لوجود الخطية » . وهو لا يستطيع أن يصف اختبار الدينى كما يفعل رسوله وشعبه « لأن الجسد يشتهى ضد الروح والروح ضد الجسد » غلاطية ١٧:٥ .

ان شد Shedd مثل كثيرين من آباء الكنيسة الأولين لا يوضح الفرق بين الرغبة والارادة . وواضح أنه يمكن أن يكون لطبيعتي المسيح الانسانية والالهية رغبات مختلفة ولكن في طبيعة الشخصية

لا يمكن أن تكون ارادتان حاسمتان • ان القرار قد يكون ثمرة الجسد بين الرغبات ولكن لم تكن ارادتان سائدتين في شخص واحد حتى في الشخص القريد مثل المسيح • ويتفق جميع علماء اللاهوت ذور العقيدة السلية أن الذي أتخذه المسيح في جميع الحالات كان عسل ارادة الشخص الذي سادت فيه الطبيعة الالهية • ان الارادة الانسانية لا تستطيع أن تتعدى مرحلة الرغبة حيث تتصارع هذه مع الارادة الالهية •

ان السؤال عن عصمة المسيح من الخطية اذا تحول نفسه الى السؤال هل صفات الله يمكن أن تنسجم مع عقيدة اللاعصمة (قابلية ارتكاب الاثم) ان رأى اللاعصمة لدى المسيح تناقضه أساسا صفات عدم التغير وكلية القدرة وكلية المعرفة •

ان حقيقة عدم تغير المسيح هي العامل الحاسم في عصمته من الخطية ووفقا لعبرانيين ٨:١٣ المسيح « هو هو أمس واليوم والى الأبد » • وفي مكان سابق في نفس الرسالة اقتبس مزمو ٢٧:١٠٢ (أنت أنت و سنوك لن تفنى) عبرانيين ١٢:١ وبما أن المسيح كان مقدسا في الأزل فمن الجوهرى أن هذه الصفة وجميع الصفات الأخرى تبقى غير متغيرة الى الأبد فالمسيح يجب أن يكون معصوما اذا لأنه غير متغير ولا بعقل أن الله يعمل خطية في الأزل ويجب أن يكون صحيحا انه مستحيل على الله أن يعمل خطية في شخص المسيح المتجسد • ان طبيعة شخصه تمنع قابلية الخطية •

ان كلية القدرة عند المسيح تجعل من المستحيل أنه يعمل خطية • ان اللاعصمة دائما تتضمن الضعف من جانب الشخص المجرب فهو ضعيف الى حد أنه يمكن أن يعمل الخطية • ومن جانب المسيح واضح أن هذا الأمر مستحيل • ان الطبيعة الانسانية للمسيح اذا تركت لنفسها تكون

غير معصومة وقابلة للتجربة ولأنها ارتبطت بالطبيعة الالهية الفائقة القدرة، لذلك أصبح شخص المسيح معصوما • ويجب التمييز بعناية بين كلية القدرة التي لطبيعة الانهائية ولذا تحتفظ بالعصمة من الخطية ومفهوم القوة الكافية أو النعمة • ان العصمة من الخطية تعرف بأنها عدم القدرة على عمل الخطية بينما مفهوم القوة الكافية هو فقط أن تكون قادرا ألا تعمل الخطية • وانسان الله ذو الخلق الذي تسنده نعمة الله يستطيع أن يحرز اختبارا خلقيا يكون قادرا ألا يعمل الخطية كما هو واضح في كل نسر على الخطية في الحياة المسيحية •

وينفق الجميع على أن المسيح كان قادرا على ألا يعمل الخطية • حتى الذين يؤكّدون اللاعصمة لديه ، والتباين هو بين فكرة القوة الكافية وكلية القدرة • وطبيعة كلية القدرة غير المحدودة تبرر تأكيد أن المسيح معصوم من الخطية •

انه تفكير أحق أن تحاول أن تقرر ماذا كانت طبيعة المسيح الانسانية ستعمل اذا لم ترتبط بالطبيعة الالهية • وتبقى الحقيقة أن الطبيعة الانسانية قد ارتبطت بالطبيعة الالهية وبينما كان مجالها انسانيا تماما لم تستطع أن تؤثر في شخص المسيح لعمل الخطية • وعلى أساس كلية القدرة اذا يمكن الاستنتاج أن المسيح ماكان ليعمل الخطية لأن له قوة غير محدودة لمقاومة التجربة •

وكلية المعرفة لدى المسيح ساهمت بقدر حيوي في عصمته من الخطية • ان الخطية كثيرا ما تروق لجهل الانسان المجرب • وهكذا حواء خدعت واتكبت الخطية مع أن آدم لم يخدع بطبيعة الأثم • وفي حالة المسيح كانت نتائج الخطية معروفة جيدا مع جميع العوامل المساعدة • لقد كان مستحيلا على المسيح وهو كلى المعرفة أن يرتكب مايعلم أنه

يجلب الويل الأبدى له ولجنسه • واذ لديه حكمة غير محدودة ليرى الخطية في ضوئها الصحيح وفي نفس الوقت له قدرة غير محدودة ليقاوم التجربة فمن الواضح أن المسيح كان معصوما من الخطية •

وغير مفهوم أو معقول أن المسيح يسكن أن يعمل خطية وواضح أن المسيح معصوم في السماء الآن حتى لو أن له ناسوتا حقيقيا • فإذا كان المسيح معصوما في السماء بسبب من هو ، فصحيح أيضا أن المسيح كان معصوما على الأرض بسبب من كان هو • وبينما كان ممكنا أن يعاني المسيح وهو في الجسد من عجز من نوع غير عادي مثل الضعف والألم والارهاق والحزن والجوع والغضب وحتى الموت ، فلم تحدث واحدة منها أية مضاعفات تؤثر في قداسته غير المتغيرة • إن الله كان يستطيع أن يمارس عن طريق الطبيعة الانسانية للمسيح. هذه الأمور المألوفة لدى الجنس البشرى ولكن الله لم يعمل خطية حتى عندما ارتبط بطبيعة انسانية • فإذا كانت الخطية ممكنة في حياة المسيح فإن الخطية الكلية للكون تتوقف على نتائج تجاربه • إن عقيدة سيادة الله تمنع مثل هذه الحالة العشوائية وليس كافيا إذا أن نعتقد أن المسيح لم يعمل خطية ولكن بالحرى أن تنسب إلى شخصه كل التبجيل المستحق لأنه لم يستطع أن يعمل خطية • وبينما شخص المسيح كان يمكن أن يجرب لم يكن ممكنا للخطية أن تدخل حياته وهو المعين منذ الأزل ليكون حبل الله بلا عيب •

الفصل السابع

المسيح في موته وآلامه

ليس هناك حادث في الزمن أو الأبدية يقارن بالأهمية الفائقة لموت المسيح على الصليب • والأعمال الهامة الأخرى من أعمال الله مثل خليقة العالم وتجسد المسيح وقيامته والمجيء الثاني وخلق السماء الجديدة والأرض الجديدة تصبح بلا معنى إذ لم يكن المسيح قدماء • والدارس الأمين لعقيدة لاهوت المسيح لا يمكن أن يهرب إذا من مسئولية الدراسة الدقيقة لهذه العقيدة حيث أنها ليست فقط قلب التبشير بالانجيل ولكن باورها تصبح التعاليم الأخرى لعقيدة لاهوت المسيح غير ذات موضوع •

وفي دراسة المسيح في آلامه وموته يكون الواحد في قدس الأقداس ، كرسى الرحمة مرشوش بالدم الذي يقترب منه فقط العقل الذي عليه الروح • وفي موته أعلن المسيح بسموه ، قداسة الله وبره وأيضا محبة الله التي حثت على التضحية وبطريقة مماثلة تعلن حكمة الله غير المحدودة حيث لم يمكن لعقل بشري أن يتكرر طريقة خلاص كهذه • أن الله وحده غير المحدود يرضى أن يضحي بابنه •

ومثل التعاليم الهامة الأخرى ، فإن موت المسيح قد جادله أولئك الذين يرفضون الاعلان الكتابي ، وبعض المتحررين يؤكدون أن المسيح قدماء ولكنه لم يقم من الأموات حرقا • وبعضهم يعتقدون أن المسيح

لم يست فعلا ولكن فقط تجلى : وكلا الوجهتين ثمرة عدم الايمان .
وتشكان في صحة موت المسيح وقيامته وكلتاها تتساويان في هدم
الايمان المسيحي .

ان السجل الكتابي لموت المسيح هو عرض كامل من وجهة نظر
النبوة ووجهة نظر التاريخ معا وقد تنبأت شواهد كثيرة في العهد القديم
وأیضا في العهد الجديد بموت المسيح مثل مزبور ٢٢ ، اشعيا ٥٣ ،
مرقس ٣١:٨ ، لوقا ٢٢:٩ وشواهد أخرى .

فاذا قبل أحد شهادة الكتاب المقدس فهو حتما يقبل حقيقة موت
المسيح . وجميع الأناجيل وجميع الرسائل اما تذكر أو تؤيد حقيقة موته
(متى ٢٢:٢٧ - ٦٦ ، مرقس ٢١:١٥ - ٤٧ ، لوقا ٢٦:٢٣ - ٥٦ ،
يوحنا ١٦:١٩ - ٤٢ ، ورمية ٦:٥ وكورنثوس الأولى ٣:١٥ وكورنثوس
الثانية ١٥:٥ ورؤيا ٩:٥) .

وتاريخيا فالتعاليم الكتابية عن شخص المسيح وعمله جوهرية
لتوضيح وجود الكنيسة . فبدون موت المسيح لم تكن ذبيحة للخطية .
ولا خلاص ولا قيامة ولا عنصر من العناصر الأخرى التي تكون مضمون
الايمان المسيحي من البداية والحقيقة ان كنيسة المسيح استطاعت أن
تتحمل قرونا من الاضطهاد وأن تعيش قرونا من الاهداء والمقاومة ،
يصعب ايضاها بعيدا عن نظام اللاهوت النابع من الايمان بيسوع
المسيح كأبن الله الذي مات فعلا وقام وصعد الى السماء .

تعريف كلمات

ان كثيرا من الكلمات اللاهوتية الهامة يتضمنها العرض الدقيق لمعنى
موت المسيح وبين هذه الكلمات الهامة ما يأتي :

الكفارة :

في العهد القديم الكفارة تعني « يغطي » أي تحجب الخطية بعيدا عن الأنظار وهي لا توجد في العهد الجديد إلا في ترجمة غير دقيقة لرومية ١١:٥ حيث أن ترجم مصالحة • وأصل الكلمة هو ربط مقاطع At - one - ment وتعني « يصير واحدا » أو « يصلح » وهذا المعنى لا يستعمل في الانجليزية الحديثة • وفي علم اللاهوت السائد تستعمل كلمة « كفارة » لتشمل جميع ما أكمله المسيح بنوته • وفي هذا المعنى الدقيق تتضمن أكثر جدا من مفهوم العهد القديم أو اشتقاق أصولها •

الكفارة

مع أنها ليست كلمة كناية فالتكفير يمكن أن تعرف بأنها تحمل عقاب الخطية •

الغفران :

لاهوتيا ، الغفران هو عدل الله ، فيه يزيل جميع التهم ضد الخاطئ • على أساس الرضا التام وله أساس قانوني لا أساس عاطفي •

الاثم :

كلمة عامة تعني أية تهمة عادلة ضد خاطئ لأي نوع من الخطية أو التعدي سواء كانت سوء سلوك أو انتهاك القانون أو حالة خطية أو طبيعة خطية أو خطية ترتكب • وفي الاستخدام الشائع تعتبر غالبا مجرد انتهاك للقانون الأدبي •

العادل :

وهي مشتقة من اللاتينية Justus وتعني تنفيذ حازم عادل في صورة ثواب أو عقاب •

التبرير :

في علم اللاهوت التبرير هو عمل الله القضائي يعلن أن الانسان يكون باراً بنسبة البر اليه وهو قضائي وليس اختباري وجميع المؤمنين مبررون بانتساوي •

العقاب :

ان كلمة العقاب تمثل النتائج الطبيعية والقانونية للخطية التي تنتهي بالألم أما على شكل جزاء أو تأديب وفي حالة المسيح كانت آلامه قضائية أي أنها بذيلة وغير محدودة القيسة وكافية لتوفي العقاب عن خطايا جميع العالَم •

الكفارة :

Propitiation ارضاء الله (الكفارة تستخدم لاهوتيا بمعنى وفاء جميع مطالب الله الصالحة لديونة الخاطي عن طريق العمل الفدائي يموت المسيح •

الفدية :

وكما تستخدم في علم اللاهوت ، الفدية تعني الثمن الذي دفعه المسيح لله ليقدم المصالحة •

المصالحة :

ان عمل المصالحة في خلاص المؤمن بالمسيح هو تنفيذ موت المسيح عن الفرد بقوة الروح القدس ليغير حالته من حالة الدينونة الى القبول الكامل عند الله • وهو يصلح الانسان مع الله برفع الانسان خلقيا الى المستوى الذي يرضاه الله ولذا فالمصالحة أعمق جدا من المصالحة على المستوى الانساني حيث يتم الانسجام بين الأطراف المتنازعة غالبا بالحل الوسط •

الفداء :

وكما تستخدم اشارة الى موت المسيح فالفداء يعنى دفع الثمن الذى يطلبه الله القدوس لخلاص المؤمن من قيود الخطية وعبثها . وهذا الثمن يحرر الخاطئ من الاداة وعبودية الخطية .

الصفح :

وهى تأتى من كلمة لاتينية تعنى « يرد أو يرجع » والصفح يعنى ابعاد الخطية بمعنى الغفران والعفو والحرية من العقاب المستحق وهى تقريبا مرادفة للغفران .

البر :

المفهوم الأساسى للبر هو التوافق مع مستوى أخلاقى وخاصة مستوى بر الله وبموت المسيح يمكن أن ينسب البر للمؤمن ويمكن أن يرى فى بر نسبي وسلوك انساني وبالنسبة للأعمال الأخلاقية قد يحثه روح الله .

التقديس :

التقديس فى معناه العريض ، هو عمل الله ليخصص انسانا أو شيئا لعمل مقدس . وقد يكون خاصا بالمركز ، اشارة الى مركز المسيح فى المسيح أو اختباريا ناتجا عن قوة الروح القدس فى حياة المسيح أو مطلقا يتحدث عن الكمال التام للمؤمن فى السماء .

الارضاء : Satisfaction

هذه مرادفة لكلمة Propitiation الكفارة .

البذل : Substitution

وهى تعادل Vicarious متحمل نيابة عن « كما تستخدم فى

موت المسيح ، الكفارة بدل تثير الى موت المسيح نيابة عن الخاطئ
يوحنا ١ : ٢٩ : لقد مات المسيح بدلا عن الخطاة على الصليب وأكمل
الخلاص فلذين يؤمنون به .

نظريات الكفارة

فام خلاف كبير في الرأي ، في تاريخ الكنيسة ، بخصوص معنى
موت المسيح . وهذا الخلاف غالبا ينشأ من وجهة النظر التي تعتبر موت
المسيح يهتم أساسا بالخاطئ وحاجته للبر أكثر من التأمل في مطالب
عدالة الله التي تستلزم عقاب الخطية وفقا للحكم الأخلاقي الالهي للكون.
والنظريات الرئيسية هي كما يلي :

الكفارة البديلة - الكفارة النيابية :

إن وجهة النظر هذه توصف بالجزاء أو العقاب ، تعني أن الكفارة
توجه نحو الله وارضاء قدسيته ومطالبه من الخاطئ . وهي جزاء بالنيابة
بمعنى أن المسيح هو البديل الذي يتحمل العقاب المستحق عدلا على
الخطاة وأثمهم ينسب اليه بطريقة تحمل معها العقاب عنهم . هذا يساير
الفكرة العامة عن الذبائح في العهد القديم ويعلم بوضوح في العهد
الجديد (انظر يوحنا ١ : ٢٩ ، كورثوس الثانية ٥ : ٢١ ، غلاطية
٣ : ١٣ ، عبرانيين ٩ : ٢٨ ، بطرس الأولى ٢ : ٢٤) ومازالت باقية
باستخدام حروف الجر : « لأجل » نيابة عن « في مكان » وهي في أماكن
كثيرة تؤيد الفكر عن البديل الالهي للخاطئ في شخص المسيح على
الصليب . وإشارة أ. هـ سترونج الى الكفارة الأدبية التي ترضى قداسة
الله تماثل وجهة النظر هذه التي يوضحها بصورة مطولة لويس بركهوف .

نظرية تسداد للشيطان :

إن إحدى النظريات التي قدمها في الكنيسة الأولى أوريجانوس وعطيا أوغسطينوس وآباء آخرون متقدمون كانت أن موت المسيح دفع للشيطان على صورة فدية لينقذ الانسان من أى دعاوى قد تكون للشيطان ضده . ومع أن آخرين غير أوريجانوس قد اتبعوا هذا التعليم في الكنيسة الأولى ، فعلى مدى تاريخ الكنيسة ضعفت هذه الوجهة وكنت أن يكون لها معتنقون مهزون . وفي العصر الحديث تعتقها فقط طوائف معينة .

نظرية تركيز كل شيء في المسيح :

إن وجهة النظر هذه ويؤيدها ارينوس تقوم على فكرة أن المسيح في حياته وموته قد جمع كل نواحي الحياة الانسانية بما فيها أنه جعل خطية في موته على الصليب . وبهذا فقد عمل ما فشل آدم في أن يفعله وقد اعتبر ارينوس أيضا أن آلام المسيح على الصليب مرضية للعدل الابن ولكنه اعتبر هذا ناحية واحدة من الصورة الكاملة .

نظرية الارضاء :

إن إحدى النظريات الأولى عن الكفارة قدمها أنسلم في القرن الحادي عشر في كتابه الممتاز *Cur Deus Homo?* وينبع تعليمه من الرأي أن ضرورة الكفارة تنشأ من الحقيقة أن الخطية أساءت الى قداسة الله وأن الله يستطيع أن يرضى قداسه بعقاب الخاطئ أو بقبول بديل مناسب ولكونه اله المحبة والرحمة فقد أعد الله عن طريق ابنه الارضاء اللازم . إن المسيح في حياته على الأرض حفظ شريعة الله تماما . ولكن حيث أن هذا كان مطلوبا منه على أية حال فلم يشكل هذا ارضاء لقداسة الله نيابة عن الخطاة . إن المسيح عمل أكثر ومات على الصليب لأجل الخطية

الأمر الذى لم يكن يحتاج أن يفعله لنفسه • وبما أن هذا كان فى طبيعة عمل زائد فان قوائده طبقت على الخطاة الذين عجزوا عن الحصص على بر الله وهكذا حفظت قداسة الله وأنقذ الخاطيء من عقاب الخطية •

والاعتراضات على وجهة النظر هذه أساسا أن أكثر من قداسة الله قد انتهك • وبينما يؤيد أنسلم طبيعة البذل فى موت المسيح فهو يعجز عن أن يعرف ان العقاب كان متضمنا ، ووجهة نظره تماثل نوعا عقيدة الروم الكاثوليك فى التفكير (أى فرض الخاطيء عقوبة ذاتية على نفسه للتكفير) بدلا من العقيدة الكتابية استرضاء الله البار •

نظرية التأثير الأدبي :

أن وجهة النظر هذه التى قالت تأييدا كبيرا فى علم اللاهوت الحديث المتحرر قدمها أولا ايلارد ضد نظرية أنسلم وهى تقوم على أن الله لا يحتاج حتما الى موت المسيح تكفيرا عن الخطية ولكنه بالحرى اختار هذه الوسيلة ليظهر محبته ويبين مشاركته لهم فى آلامهم •

ان موت المسيح يظهر فى المقام الأول محبة الله بطريقة يكسب معها الخطاة لنفسه • ان موت المسيح لا يشكل وفاء للقانون الالهى ولكن بالحرى يظهر قلب الله المحب الذى يغفر للخطاة بسماحة •

ان المتحررين وعلماء لاهوت العقيدة السليمة الحديثة اليوم يعتقدون بصورة أو أخرى نظرية التأثير الأدبي لايلارد • وحقيقة لم تقم نظرية جديدة للكفارة فى القرن العشرين • والأفكار القائمة يمكن أن توجد فى واحدة أو أكثر من النظريات التقليدية Classic التى نشأت فى القرن التاسع عشر أو قبله • ان الميل العام خارج العقيدة السليمة نفسها يعتبر موت المسيح شيئا أقل من عقاب وليس بديلا بالمعنى الدقيق للكلمة •

وبالحري موت المسيح من ناحية هو اظهر محبة الله ومن الناحية الأخرى إعلان تراجية الله للخطية . ان المتحررين اليسين وعلباء العقيدة السليمة الحديثة يسيلون الى تأيد نظرية التأثير الأدبي بينما المتحررون اليساريون المتطرفون يعتبرون موت المسيح أكثر قليلا من مثال أو تأثير روحى . ان المسيحية ذات العقيدة السليمة قد عارضت وجهة النظر هذه باعتبار أنها غير وافية لايضاح الأسفار المقدسة الكثيرة التى تقدم وجهة النظر أن موت المسيح هو ارضاء لاله البار وأن موته ضرورى تماما ليجعل ممكنا أن الله يبرر الخاطى . ومع أن موت المسيح هو اظهر محبة الله حتى تلين قلوب البشر فقلما يعمل هذا بعيدا عن العمل الخلاصى لله .

نظرية توما الاكوينى :

ومن ضمن الوجاهات المتنوعة التى تربط وجهات أنسلم وايبيلارد كانت وجهة توما الاكوينى التى كثيرا ما اعتبرت نموذجاً لعلم اللاهوت لدى الروم الكاثوليك وقد عارض توكيد حتمية الكفارة بالجدال أن الله لم يكن تحت أى الزام ليقدم كفارة وكان يمكن أن يدع الناس بدون فداء ولكنه اعترف بالحقيقة التاريخية أن الله قد قدم فى المسيح كفارة عن الخطية والى حد ما ساير أنسلم فى اعتبار أن هذه الذبيحة كافية وينطبق على أولئك الذين انضموا للمسيح فى اتحاد روحى مع المسيح وكنيسه .

نظرية دونس سكوتس :

ان مساهمة دونس سكوتس فى نظريات الكفارة تقوم أساسا على الجدال انه لا ضرورة مطلقة للكفارة على قدر ما يخص طبيعة الله وأن طلب الكفارة لأجل الخطية ينبق تماما من ارادة الله .

ويعتقد أنه كان حق الله فى المقام الأول أن يقرر إذا كانت الكفارة

ضرورية وعندما يقرر أن ذلك كان ضروريا ، كان يمكن أن يختار ملاكا
او أى انسان بلا خطية ليقدّم ذبيحة لأجل الخطية • وعند سكوتس ان
النقطة الأساسية كانت أن الله قبل ذبيحة المسيح كافية سواء كانت كذلك
أم لا • وقد اعتبر علماء اللاهوت ذو العقيدة السليمة بطرية
دونس وسكوتس غير ملائمة بوجه عام وهم يفضلون أن يجدوا ضرورة
للكفارة في طبيعة الله ، لا ارادة الله • وفي علم اللاهوت الحديث وجد
فيلون — هذا ان وجد أحد — يعتنقون هذا الرأي •

نظرية المثال :

وكما يدل عنوان هذا التعليم ، فإن هذه النظرية تقول ان المسيح
في موته كان مثالا لنا فقط ، ومثل نظرية التأثير الأدبي تنكر أن هناك
أى مبدأ للعدالة يحتاج أن ينفذه الله • ولذلك فموت المسيح كان غير
ضرورى ككفارة عن الخطية ولكنه بالحرى وسيلة للاعلان الالهى الذى
يسير طاعة المسيح بالموت على الصليب وأصل وجهة النظر هذه عادة يرجع
الى أتباع سوسنيان الذين هم رواد الوجدانيين العصريين • أو مثل نظرية
التأثير الأدبي فهي فعلا انكار لكثير من الأسفار المقدسة التى تعلم العكس
وهي تريد في صورة مختلفة لعدد من الهرطقات التى ابتليت بها الكنيسة
الأولى • وقامت على تعاليم الوجدانيين التى تؤكد القدرة الانسانية
وتعارض التعليم عن الفساد الانسانى • وفي صورتها الوجدانية أنكرت
أيضا لاهوت المسيح • ومع أنه صحيح ان المسيح في موته كان مثالا
في طرق كثيرة فهذا لا يشمل قوة تأثير موته • انها لا تقدم أساسا متينا
لخلاص القديسين الذين ماتوا قبل المسيح وليس لها في ذاتها قوة للفداء
بالمعنى الكتابى للكلمة وهي تفترض أيضا أن المسيح مثال لأولئك الذين
لم يخلصوا بعد بينما الكتاب المقدس يجعل الأمر واضحا جدا أن مثال
المسيح هو لأولئك الذين قالوا الفداء بموته •

نظرية الاختبار الروحي :

وكنتيجة لروحانية شليرماخر ورتشل وآخرين أُنْصِرَتْ تعاليمهم أن موت المسيح يفهم بصورة أفضل كسارسة تأثير روحى على الخاطئ ، ومع أنها تشابه الى حد ما نظرية التأثير الأدبى ، إلا أنها تعتبر موت المسيح له أكثر من تأثير أدبى . انها تشمل تأثير المسيح على البشرية للخير بمعنى عام . وبعض المدافعين عن هذا الرأى لم يجادلوا أن المسيح نفسه كانت له طبيعة البشر (طبيعة الخطية) ولكنهم آمنوا أنه بقوة الروح القدس كسب نصرا عليها وفى اختباره الخاص باتمام التقديس فى موته أصبح قوة مغيرة فى الجنس البشرى .

ومثل نظريات باطلة أخرى للكفارة ، فان نظرية الاختبار الروحي تتجاهل أسفارا مقدسة كثيرة تبين بوضوح حالة الانسان الخاطئة اليائسة ، وحاجته القصوى لعمل الله الفائق الطبيعة لينقذه من عقابه العادل لأجل خطاياها وهى لا تقدم النعمة الالهية والقدرة لانتشاله من حالته الخاطئة واحضاره الى علاقة صحيحة مع الله . انها تتضمن وجهة نظر باطلة عن شخص المسيح ، وعادة تنكر كماله المعصوم . وهى مثل نظرية التأثير الاخلاقى لا تعمل حساب أولئك الذين عاشوا فى أزمنة العهد القديم .

نظرية جروتوريوس للحكم :

تقدم رأيا وسطا بين نظرية المثال ووجهة نظر العقيدة السليمة التى يتبعها أساسا المصلحون البرونستانت . ان معتنقى هذا الرأى ينسبون ضرورة موت المسيح الى حكم الله وليس الى القانون القاسى للعدالة الالهية ويجادلون انه طالبا أن حكومة الله هى ثمرة ارادته يستطيع أن يغيرها كما يشاء ولكن فى النهاية يجب أن يؤيد الحكومة الالهية . من

ثم فقد اعتبر موت المسيح في صورة سداد اسمى ، اعتراف بمبدأ الحكومة التي طبيعيا تعاقب الخطية ولكنها لم تفعل ، ووفقا لوجهة النظر هذه تكون كفارة جزائية • ان المسيح أجل القانون بالموت ولكن العقاب انفعلى لهذا القانون نحى جانبا فيما يتعلق بالاعتراف بمبدأ الحكومة وهذا التفسير الذى اعتبر أنه يتفادى بعض التعاليم الأقسى التي ينضمها مفهوم العقاب والكفارة البديلة ، كان له جاذبية طبيعية لأولئك الذين لا يريدون أن يسيروا أبعد من الموقف السوسنياني وقد اعتنقه واردلو الكلفنى وأيضا ميلى الأرمنى وله أتباع في اللاهوت الانجليزى الحديث في الولايات المتحدة • ان الاعتراض الرئيسى على هذا التعليم انه لا يرضى التصوير الكتابى لموت المسيح • ويبدو أن هذا يحدث انقساماً غير ضرورى بين حكومة الله وطبيعة الله التي تصدر عنها الحكومة •

نظرية الاعتراف بالنيابة :

ان هذا التعليم يقوم على فكرة أن الله سيفقر للانسان اذا كان يستطيع أن يتوب تماما عن خطاياہ ويعترف بها لله • ولأن الانسان غير قادر أن يقدم توبة صادقة فهو طبيعيا لا يستطيع أن يقدم اعترافا حقيقيا • والمسيح بسوته نيابة عن الانسان أظهر شفاعة الخطية التي يقبلها الله كاعتراف مناسب كامل • وهذه النظرية مثل نظريات كثيرة غيرها تعجز عن تقديم ايضاح مناسب صحيح للاعلان الكتابى لموت المسيح • ان الاعتراف بالخطية في حد ذاته ليس بالنيابة • ومثل وجهات نظر أخرى فهي لا تقدم ارضا جزائيا حقيقيا لبر الله ولا يستطيع انسان بآية حال أن يعترف أو يتوب لأجل آخر مع أن النيابة (البديل) في أحوال أخرى قد يكون سليما • ووجهة النظر هذه التي تنسب غالبا الى جون مكلويد كامبل لم تجذب كثيرين من المعتنقين الحديثين وهي فعلا بلا أساس كتابى صحيح •

ان وجية النظر الوحيدة التي تتفق تماما مع الأسفار المقدسة والتي تتصل بسوت المسيح هي المفهوم النيايى (البديل) أو الجزائى للكفارة كما هي فى شواهد كثيرة تكشف تعاليم الفداء والكفارة والمصالحة • ان المسيح فى موته وفى مطالب الله البار لدينونة الخطاة وباعتباره ديجتهم الكاملة قدم أساسا ليس فقط للمغفرة للؤمن لكن لتبريره وتنقيسه • وبينما هناك نواح معينة من نظريات أخرى يعترف لها بسيرة ولكنها تعجز عن اقامة العدل الحقيقى لله فى تحقيق عقاب الموت لابنه • ان الطبيعة النيايية لموت المسيح تبرزها تعاليم عظيمة تصف جوهر عمله على الصليب مثل التبرير والفداء والكفارة (الارضاء) والمصالحة • ان فحص الاعلان الكتابى الخاص بهذه التعاليم يدعم أكثر مفهوم الكفارة النيايية •

الفداء :

ان عقيدة الفداء فى كل من الكتاب المقدس وعلم اللاهوت هي ناحية هامة فى عمل الله فى الخلاص • ومع أنه من العسير أن نجد كلمة واحدة شاملة لكل عمل الله نيابة عن الخطاة ، واذا فهمت كلنة الخلاص كالكلمة الشاملة لعمل الله الكامل فى الزمان والأبدية فالفداء يتصل خاصة بناحية الخلاص التي أكملت فى موت المسيح •

وعلى قدر ما نعرض المفهوم التاريخى للفداء لنقد كبير فى علم اللاهوت الحديث فمن الأهم فى دراسة موت المسيح أن نحدد التعاليم الكتابية الدقيقة عن عمل الفداء ان العهد القديم يقدم أساسا لغويا غنيا وعليه يبنى العهد الجديد تعاليمه الكاملة • وعلى العموم فان الدراسة تهتم بمجموعتين كبيرتين من الكلمات وهي Agorazó ومشتقاتها Lutroo وصيغها ، والكلمة الثالثة هي Peripoizò تضيف تأييدا لما ورد فى أعمال ٢٠ : ٢٨ • ومن دراسة هذه الكلمات واستعمالها فى الكتاب

المقدس تقوم العقيدة الثابتة للفداء في المسيح • ان دراسة أصول الكسنت في هذه الحالة هي شرط أساسى للنتيجة اللاهوتية التى نصل اليها •

فكرة الشراء :

هذا التعبير الأساسى للفداء في الكتاب المقدس هو فعل Agorazō المشتق من Agora وهى ساحة عامة أو مكان السوق ولذا تعنى فقط « يشتري » وتشير عادة الى مشتريات بسيطة لسلع في السوق ولكن في حالات في الكتاب المقدس يذكر أن المسيحين اشتروا أو اقتدوا بالاشارة الى موت المسيح (كورنثوس الأولى ٦ : ٢٠ ، ٧ : ٢٣ وبطرس الثانية ٢ : ١ ورؤيا ٥ : ٩ ، ١٤ : ٣ - ٤) •

وفي ترجمة الكتاب السبعينية وفي الاستعمال اليونانى العام فكرة الشراء هى المفهوم العام لكلمة Agorazo ولا يبدو أنها استعملت بمعنى لاهوتى في العهد القديم ومع أن Agorazo لا توجد متصلة بشراء العيد وتحريرهم فان موريس (بعد ديسمان) يعتقد أن هذه الفكرة قد تكون واردة بسبب استعمال كلمة Timé وتعنى « ثمن » مع هذا الفعل في كورنثوس الأولى ٦ : ٢٠ ، ٧ : ٢٣ و Timé - كلمة شائعة تستخدم عند شراء العيد •

وهكذا فدراسة أجورازو Agorazo تؤدي الى المفهوم أن المسيح قد اشترى المسيحين بدمه ولذا فهم عبيده ، من ثم ختام بولس في كورنثوس الأولى ٦ : ١٩ - ٢٠ « أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل للروح القدس الذى فيكم والذى لكم من الله وأنكم لستم لأنفسكم ، لأنكم قد اشتريتهم بثمن فسجدوا لله في أجسادكم وفي أرواحكم التى هى الله » ونفس الفكر في كورنثوس الأولى ٧ : ٢٣ « وقد اشتريتهم

بنسب فلا تصيروا عبيدا للناس » والتعليم اذن ان المسيح في عمل الفداء قد اشترى المسيحيين وجعلهم عبيده ولذلك فليس لهم أن يطيعوا سادة آخرين لأنهم قد اشترى بشن غال وعليهم أن يتسوا ارادة الله •

ويستخدم نفس التعبير في بطرس الثانية ليصف الأنبياء الكذبة بأنهم « الذين يدسون بدع الهلاك واذ هم ينكرون الرب الذي اشتراهم، يجلبون على أنفسهم هلاكا سريعا » • ان انكار حقيقة أن المسيح اشترى المؤمنين توصف بأنها بدعة كبيرة لدرجة أنها تضع معليتها تحت دينونة الله السريعة • ونرى تجديف تعليمهم الكاذب في رفض فداء المحبة المقدم في المسيح •

وحقيقة أن للمؤمنين علاقة خاصة مع الله كالذين اشتراهم بموت المسيح في فكرة ترنيمة جديدة ترنم في السماء وردت في رؤيا ٥ : ٩ « مستحق أنت أن تأخذ السفر وتفتح ختومه لأنك ذبحت واشتريتنا بثه بدمك من كل قبيلة ولسان وشعب وأمة » هنا موت المسيح بالتحديد هو الثمن الذي دفع • وكما أن هذا الحق يزعم الأنبياء الكذبة المذكورين في بطرس الثانية ٢ : ١ فهو تعليم واضح لكلمة الله ويضع الانسان المفدى في علاقة خاصة مع من اشترى بشن فائق القيمة •

ويعلق مرتين في رؤيا ١٣ : ٣ - ٤ أن المائة والأربعة والأربعين ألفا قد اشترى باعتبار خاص لدعوتهم المقدسة كأولئك الذين يتبعون الحبل ويكونون « باكورة لله وللخروف » رؤيا ١٤ : ٤ • فالتوكيد في جميع هذه الشواهد اذن هو على الشراء بموت المسيح وبفك دمه مع العلاقة الناتجة أن المؤمن عبد ليسوع المسيح وملزم أن يعمل ارادته •

يقتدى : Exagorazò

ن هذا الفعل موجود أربع مرات في العهد الجديد غلاطيه ٣ : ١٣ ،
٤ : ٥ وأفسس ٥ : ١٦ وكولوسي ٤ : ٥ واضح انه Agorazó مع المقطع
الأمـى ويعنى « يقتدى » يشتري من « وبهذا المعنى يستخدم
في غلاطية ٣ : ١٣ و ٤ : ٥ ، يستخدم في كولوسي ٤ : ٥ وأفسس ٥ :
١٦ بمعنى مقتدين الوقت أى استغلال الوقت بأحسن ما يمكن بالنظر
الى مجيء الرب •

وفي بيان أن المسيح اقتدانا من لعنة الناموس — في غلاطية ٣ —
اذ صار لعنة لأجلنا وفي ٣ : ١٠ يرد الفكر المبني على اقتباس من تشية
٢٧ : ٢٦ ان كل انسان لا يحفظ الناموس تماما يكون ملعونا • والجدل
هو أن تأثير الناموس على الانسان هو لعنته لعدم الطاعة الكاملة
ولا يستطيع انسان أن يعيش حسب الناموس تماما وفضلا عن هذا
الجدال فان بولس يبرز أن التبرير هو بالايمان وليس بالناموس على أية
حال • وبما أن اللعنة تقع على كل واحد لا يطيع الناموس تماما ، كان
لابد أن ينوت المسيح يأخذ اللعنة لنفسه • وقد تم هذا وفقا لتشية
٢١ : ٢٣ • ان اللعنة على من يعلق على شجرة • والرأى المألوف عن
البدل « النيابة » يتضمنه الفهم العبراني للذبيحة كما هو واضح في
الحملان التي ماتت على المذبح وكبش الفداء الذى أطلق حرا ويجب
أن نلاحظ الحقيقة أن Huper « نيابة عن أو لأجل » تستعمل في العبارة
لعنة لأجلنا في غلاطية ٣ : ١٣ وحرف الجر يبدو واضحا أنه يستعمل
بمعنى نيابى (بديل) ويستشهد موريس بديلتراك وحتى بوشنل ومانسون
على أنهم متفقون أن البدل هو المعنى الذى لا معنى غيره لهذه الآية •

واللعنة ليست لعنة الله ولكنها لعنة الناموس المعتدى عليه وفضلا
عن ذلك ففى القصاصى النهائى الله هو الذى يدين المسيح باعتباره حاملا

عقاب الخطية ؛ ولا يكفي أن نكتشف في هذا الشاهد وفاء حكم الله كما فعل جروتوريوس • وحتى علماء اللاهوت المتحررون مثل بوشنل وجدوا من العسير أن يتفادوا فكرة أن موت المسيح هنا جزائي ونيابي • غلاطية ٤ : ٤ تؤيد أكثر أن المسيح مولود من امرأة مولود تحت الناموس •

وواضح أنه إذا كانت كلمة Agorazò تؤكد فكرة الشراء التي تشير الملكية وتربط المؤمن بالله فإن Exagorazò صيغة أقوى جدا • لا تحمل فكرة الشراء فقط ولكن ، لافتداء من حالة التزام سابقة بالناموس • وعلى هذا الأساس تبني فكرة التحرر من الالتزام بالناموس فقد كان قصد الله انه عن طريق الافتداء ينال المؤمنون من الأمم البركة في المسيح التي وعد بها جميع الأمم في ابراهيم : وفضلا عن ذلك يمكن أن ينالوا موعد الروح بالايمان (غلاطية ٣ : ١٤) •

لقد وردت Peripoieò بمعنى يخلص نفسه « يقتني » ثلاث مرات في العهد الجديد (لوقا ١٧ : ٣٣ وأعمال ٢٠ : ٢٨ وتيموثاوس الأولى ٣ : ١٣) وشاهد واحد فقط وهو أعمال ٢٠ : ٢٨ يشير الى المسيح • وعلى وجه العموم تستعمل الكلمة لتعني يخلص أو يحفظ نفسه أي يحفظ حياته لوقا ١٧ : ٣٣ أو يقتني أو ينال أو يكسب لنفسه كما في أعمال ٢٠ : ٢٨ وتيموثاوس الأولى ٣ : ١٣ • وفي أعمال ٢٠ : ٢٨ تقدم النصيحة « احترزوا اذن لأنفسكم ولجميع الرعية التي أقامكم الروح القدس فيها أساقفة لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه » وعلى عكس استخدام Agorazò التي تؤكد فكرة الشراء فالفعل المستخدم هنا يعبر أكثر عن فكر نتيجة العمل ان الكنيسة قد اقتنيت • والفكرة اذن هي امتلاك لا توكيد عملية الشراء • وهذا صحيح أيضا في تيموثاوس الأولى ٣ : ١٣ •

والتعبير « بدمه » يبرز عمل الشراء كما يتصل بنوت المسيح ولذلك
يؤيد فكرة الكفارة (النياية) البديلة ولكن يضيف أيضا النقطة
الأساسية للرسول هنا . ان كنيسة الرب غالية بنوع خاص بسبب الشن
العظيم الذى دفع • أن الأساقفة مؤمنون على ما كلف الله من موت ابنه •
ان القوة المجتعة لكلمات Agorazó , Peripoico , Exagorazò
هى قوة (١) الشراء (٢) الاقتناء من السوق ولا يمكن أن يباع ثانية
(٣) الملكية الثينة فى نظر الله •

فكرة انحراب من العبودية :

ان أحد أهم النواحي للفداء يعلنها الكتاب المقدس باستخدام
كلمة « يندى » والصيغ المشتقة منها ليترو Lutroco وهى تعنى حر
بدفع اندية ، ممدى ، محرر ، مخلص ، وقد وردت صيغة الفعل ثلاث
مرات فى العهد الجديد (لوقا ٢٤ : ٢١ و تيطس ٢ : ١٤ و بطرس الأولى
١ : ١٨) وأول هذه الشواهد كان كلام التلاميذ فى طريق عمواس حيث
قالوا ان المسيح « يندى اسرائيل » والكلمة هنا تستخدم بوضوح
بمفهوم تحريرهم من عبودية روما ومجىء عصر البركة الذى تحدث عنه
أنبياء العهد القديم • وقد بدأ اذن للتلاميذ انه مستحيل أن تتم الآن
وعود الحرية لأن المسيح قد مات على الصليب • ويخطئ ليون موريس
الغاية نوعا ما عندما يقول « ليس للشاهد أهمية أولى لأغراضنا لأنه
واضح أن الفداء الذى يصير مستحيلا بالصليب يستطيع أن يخبرنا
قليلا عن الفداء الذى يحدثه الصليب » • ان الأسفار المقدسة هنا تسجل
فكر التلاميذ الذى كان فى الواقع قاصرا • ان الصليب كان سيصير
خطوة نحو الحرية الكاملة لاسرائيل ليس فقط من أعدائهم بل من عبودية
الخطية •

وبصورة أكثر تحديدا فان تيطس ٢ : ١٤ يعلن الفكر الأساسى

للحرية بالفدية ، « ان المسيح بذل نفسه لأجلنا لكي يفدينا من كل اثم وبظير لنفسه شعبا خاصا غيورا في أعمال حسنة » . هنا الفدية هي فدية المسيح باذلا نفسه لأجلنا . ان المؤمن يتحرر بالفدية التي دفعها المسيح على الصليب . ان التعبير « بذل نفسه لأجلنا » مع أنه لا يتحدث بالتحديد عن موته الا أنه مع ذلك اشارة واضحة اليه .

ان الشاهد الحاسم في العهد الجديد في بطرس الأولى ١ : ١٨ صريح في هذا الأمر « عالمين أنكم افتيدتم لا بأشياء تقي بفضة أو ذهب من سيرتكم الباطلة التي تقلدتوها من الآباء بل بدم كريم كما من حل بلا عيب ولا دنس دم المسيح » . وهنا مفهوم الفدية بسوت المسيح واضح أنه أمر كان مستحيلا اتمامه بدفع الفضة والذهب . وبذلك تحرر المؤمن من التزامه السابق وحياته الباطلة السابقة . والتحيز الواضح فقط ضد فكرة البذل (النيابة) يمكن أن يحوها من هذا الشاهد ، كما سيكون عسيرا أن يصاغ الفكر أكثر وضوحا مما هو هنا .

وقد استخدمت صيغة الاسم Lutorn مرتين في العهد الجديد (متى ٢٠ : ٢٨ ومرقس ١٠ : ٤٥) وفي الشاهدين ترجمت فدية « وتشير الى موت المسيح . وطبقا لمتى ٢٠ : ٢٨ » ان ابن الانسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين » ومرقس ١٠ : ٤٥ شاهد مسائل « لأن ابن الانسان أيضا لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين وفي الشاهدين ذكر واضح أن موت المسيح هو الفدية التي بها يتحرر الخاطيء . استخدام العهد الجديد يتفق تماما مع الاستخدام المتكرر في الأدب اليوناني بوجه عام ومع الترجمة السبعينية حيث كانت الكلمة الشائعة للفدية النقدية التي كانت تلفع لعق العبيد .

ويجب أن نذكر « فدية » Antilutron الواردة فقط في تيموثاوس

الأولى ٢ : ٦ حيث يذكر المسيح انه « الذى بذل نفسه فدية لأجل الجميع » وهذه الكلمة تؤكد الصفة النياية (البذيلة) للفدية .

ومن أشهر الكلمات وأكثرها تحديدا للفداء هى كلمة Apolutròsis وقد استخدمها عشر مرات فى العهد الجديد (لوقا ٢١ : ٢٨ ورومية ٣ : ٢٤ ، ٨ : ٢٣ وكورنثوس الأولى ١ : ٣٠ وأفسس ١ : ٧ و ١٤ و ٤ : ٣٠ وكولوسى ١ : ١٤ وعبرانيين ٩ : ١٥ و ١١ : ٣٥) حرية . أن الاستخدام المتكرر لهذه الكلمة فى العهد الجديد تؤكد الحقيقة أن هذه الكلمة نادرة الاستخدام خارج الكتاب المقدس . وصيغة الفعل Apolutroò غير موجودة فى الكتاب المقدس بالمرّة وتوجد فقط ثنائى مرات فى أدب آخر . وواضح أن Apclutròsis هى صيغة مركبة أقوى نوعا من Lutro أو Luò ويسكن أن تعرف تحرر ، أطلق ، غفى عنه ، صرف . أبعد . وليس من العسير أن تجد أنه فى جميع هذه الحالات لها مفهوم الفدية دفعت وأثرت الحرية لمن فى ضيق .

ومن الشواهد العشرة التى توجد فيها كلمة الفدية Apclutròsis فى العهد الجديد ، جميعها ماعدا شاهد واحد هى اشارات واضحة للفداء بالمسيح وتؤيد تماما فكرة الحرية بدفع الثمن . ورومية ٣ : ٢٤ تعلن « متبررين مجانا بنعمته بالفداء الذى تيسوع المسيح » وهنا حقيقة التبرير العظمى مجانا للمؤمن بنعمة الله أصبحت ممكنة بالفدية ثالثا أن « الفداء الذى فى المسيح يسوع » . وهذا محدد فى عدد (٢٥) إذ قد كمل بكفارة المسيح بالايمان بدمه أو بواسطة دمه ان دفع الفدية الثمن هو اعلان بر الله فى مغفرة الخطايا فى العهد القديم وأيضا فى تبرير المؤمن فى العهد الجديد .

وبصورة مماثلة تقريبا تعبر أفسس ١ : ٧ عن نفس الفكر « الذى

فيه لنا الفداء تدمه غفران الخطايا حسب غنى نعمته « وهنا أيضا فدية دمه تكمل حرية الخاطيء ونجاته في الضيق ، مع أن ابوت Abbott يحاول أن يتجنب هذا • وفي عبرانيين ٩ : ١٥ يعلن أن المسيح « وسيط عهد جديد لكى يكون المدعوون اذ صار موت لفداء التعديات التى فى العهد الأول ينالون وعد الميراث الأبدى » وكما فى الشاهدين السابقين دفعت الفدية الثمن فى موت المسيح والمسيح نفسه وسيط عهد جديد •

ومع أنها أقل صراحة فان شواهد أخرى تؤكد نفس المعنى ، فكورنثوس الأولى ١ : ٣٠ يذكر الفداء على أنه يأتى لنا لأننا فى المسيح ، وهو نتيجة طبيعية للبر والتقديس • وتربط كولوسى ١ : ١٤ الفداء ببغفرة خطايانا لأننا فى المسيح • وشواهد عديدة يمكن أن تفسر فى اليوم الآخر كحرية مستقبلية ناتجة عن الفداء السابق الذى أكمله المسيح • ويشير لوقا ٢٨:٢١ الى الحقيقة أن فى المجيء الثانى « نجاتكم تقرب » ويذكر رومية ٨ : ٢٣ أننا « متوقعين التبنى فداء أجسادنا » ويبدو أن هذا يشير الى قيامة الجسد •

وبوجد فى أفسس ٤ : ٣٠ شاهد مماثل للقيامة حيث يذكر أننا ختمنا بواسطة الروح القدس « ليوم الفداء » أى أن حررتنا من هذا العالم الى العالم الآتى بالقيامة أو التغير • ويمكن تفسير أفسس ١ : ١٤ بنفس المعنى حيث يشار الى الروح القدس كمربون ميراثنا لفداء المقتنى لمجد مجده « ويرى ليون موريس أن هذا يجب تفسيره على ضوء شاهد أفسس ١ : ٧ الذى يتحدث عن الفداء بيوم المسيح • ويبدو ان الآية تشير الى ناحية المستقبل عندما يتحرر المقتنى المختومون من الروح القدس تمامًا فى حضرة الرب • ويتحدث عبرانيين ١١ : ٣٥ فقط عن أولئك الذين لا يقبلون الحرية بانكار ايمانهم ويبدو أن هذا لا صلة له مباشرة بموت المسيح • وجميع الشواهد الأخرى بدرجات متفاوتة

من القوة تشير اما الى موت المسيح أو الى تيجته وبعبارة أخرى قد دفعت الفدية وتجت الحرية • والقوة الواضحة للبدل الذى تتضمنه هذه الشواهد يؤكد الاعلان السابق لهذا الحق ويجب أن يؤكد للمؤمن الإنجازات العظمى التى عملها المسيح فى موته •

وتبقى ثلاثة شواهد يجب ذكرها حيث يستعمل الاسم « فداء »
Lutrosis لوقا ١ : ٦٨ . ٢ : ٣٨ وعبرانيين ٩ : ١٢ ومن هذه الشواهد فقط لعبرانيين ٩ : ١٢ أهمية فى عقيدة الفداء لأن المسيح يعلن فى شاهد واضح أنه حصل على الفداء بدمه « ليس بدم تيوس وعجول بل بدم نفسه دخل مرة واحدة الى الأقداس فوجد فداء أبدى » ان التوكيد هنا على ثمن الفداء المعلن أنه أبدى ومثل رئيس الكهنة فى الزمن القديم الذى كان يدخل الأقداس بعد تقديم الذبيحة على المذبح كذلك المسيح اذ قدم دم نفسه وتفضل عمله دخل الأقداس • ان دخوله يعنى أن فداء أبدى قد اكمل • ان استخدام Lutrosis هنا بدلا من Apolutrōsis ليس أمرا هاما بنوع خاص مع أنه يتضمن توكيد أكثر للحرية نفسها لا الحالة الناتجة •

ان دراسة الفداء بالمسيح فى العهد الجديد يظهر بوضوح أن المسيح يعمل نيابى فى موته على الصليب دفع ثمن الفدية وفدى الخاطى المستبعد من موقفه الخاطى المدان أمام الله • ان موت المسيح كان عمل شراء فيه ينقل الخاطى من عبوديته السابقة للخطية بدفع الفدية الثمن • ان عمل الفداء يخرج المشتري من السوق ويطلق صراحة • قد يرفض العلماء تعليم العهد الجديد اذا شاءوا ولكن اعلان الفداء مكتوب بوضوح فى الأسفار المقدسة •

الكفارة :

كتعليم كتابي فالكفارة تتضمن أن موت المسيح قد وفى ما يطلبه الله البار فيسا يتعلق بدينونة الخاطئ • ان كلمة كفارة تظهر ثلاث مرات فقط في الترجمة الحديثة The Authorized Version رومية ٣ : ٢٥ ، يوحنا الأولى ٢ : ٢ ، ٤ : ١٠ • وهناك اشارة لها في عبرانيين ٢ : ١٧ • والكلمات الأخرى في العهد الجديد التى تتصل بهذا التعليم هى من نفس الرُّسل اليوناني (لوقا ١٨ : ١٣ وعبرانيين ٢ : ١٧ ورومية ٣ : ٢٥ مع عبرانيين ٩ : ٥ ويوحنا الأولى ٢ : ٢ ، ٤ : ١٠ وانظر أيضا متى ١٦ : ٢٢ وعبرانيين ٨ : ١٢) •

لقد جعل علماء اللاهوت المعاصرين التعليم عن الكفارة معقدا ، وهم الذين ينكرون أن الآب المحب يحتاج الى موت ابنه ليوفى بربه • وأحيانا يجادلون أن محبة الله لا تحتاج الى استرضاء • أو أن الكلمة Propitiation نفسها تفسر بصورة غير سليمة اذا عرّضت انها استرضاء •

الكفارة في العهد القديم :

مع أن س • هـ • دود وآخرون يعتبرون مفهوم ارضاء الله وجهة نظر ساذجة سابقة ، للكتاب المقدس ، مأخوذة من المديانات الوثنية • وقد أظهر ليون موريس بعناية أن الحالة ليست كذلك • واذ يستشهد بجورج سميتون يعلن مورس بخصوص الأصل اليوناني للكفارة أن قبول هذه الكلمة في الأدب اليوناني الكلاسيكى ، عندما تطبق على اللاهوت ، هى وسيلة لاسترضاء الله أو تفادى غضبه وليس هناك مثل واحد في الأدب اليوناني يعنى العكس • ويستمر موريس ليظهر أن غضب الله هو تعليم هام في العهد القديم • وهناك أكثر من ٥٨٠ مثالا بهذا المفهوم ويلخص تعليم الكتاب المقدس عن غضب الله في الكلمات الآتية :

« هناك ذكر مستمر لغضب الله في العهد القديم ، فهو ليس عاطفة متقلبة ولكنه رد فعل صارم للطبيعة الالهية ضد الشر في الانسان ، وتنبه حيا الخطية وحدها التي يمكن أن توصف بالكلمات الواردة في أيوب ٢١: ٢٠ ورميا ٢١: ١٣ وحزقيال ٢٤: ١٣ . ويمكن أن تصنف بـ ضرورة أدق بأنها سفك الدماء (حزقيال ١٦: ٣٨ ، ٢٤: ٨) ، والزنا (حزقيال ٢٣: ٢٥) والعنف (حزقيال ٨: ١٨) والشهوة (ارميا ٦: ١١) والانتقام (حزقيال ٢٥: ١٧) وظلم الأيتام والأرامل (خروج ٢٢: ٢٣) وأسر الاخوة (أخبار الأيام الثانية ٢٨: ١١ - ١٣) الخ . ويحل الغضب على اسرائيل بسبب شر يربعام الذي كرره يهوآحاز (ملوك الثانية ١٣: ٣) وبسبب شر منسى (ملوك الثانية ٢٣: ٢٦) ، بينما خاف موسى أن رغبة السبطين والنصف ألا يعبروا الأردن يكون لها نفس النتيجة (عدد ٣٢: ١٤) . ان تدنيس السبت يثير غضب الله (فحميا ١٣: ١٨) الذي يحل أيضا على الذين لا يقولون الحق عن الله (أيوب ٤٢: ٧) . وخاف جدعون من أن تكرر امتحان الله يثير غضبه (قضاة ٦: ٣٩) .

ويختتم موريس قائلا وعلى أساس تعليم العهد القديم « حيث تكون الخطية يكون الغضب ، ولكن هذا لا يعنى أن جميع الناس يهلكون لأن ذلك الغضب غضب أب محب يتوق أن يأتى أولاده اليه » . ان مفهوم العهد القديم اذن للكفارة يرفعها فوق الفكر الوثنى الساذج وهو ارضاء اله غير معقول ويقدم مفهوما ساميا عن البر الالهى الذى ترضيه كفارة الأب المحب الذى يريد أن يقدم أساسا سليما يستطيع به الخاطيء أن يأتى اليه ، فاذا كان هذا هو الفهم السليم لتعليم العهد القديم فهو يقدم أساسا عريضا يمكن أن يقوم عليه فهم رأى العهد الجديد .

الكفارة في العهد الجديد :

ان تعليم العهد الجديد عن الكفارة كتعليم العهد القديم يعتمد على أن مفهوم غضب الله يحتاج الى ارضاء • وقد ورد غضب الله في مرقس ٣: ٥ ولوقا ٢٣: ٢١ ومتى ٧: ٣ ورؤيا ١٦: ٦ و ١١: ١٨ و ١٤: ١٠ • ١٩: ١٦ ، ١٥: ١٩ • وهذه الشواهد عن الغضب تستخدم الكلمة اليونانية Orgè وتؤيدها كلمة أخرى Thumos بمعنى الغضب أو انسخط وقد ذكرت مرارا في العهد الجديد في مثل هذه الشواهد رومية ٥: ٣ ، ٥: ٣ ، ١٥: ٤ ، ٩: ٥ وأفسس ٣: ٢ وتسالونيكى الأولى ١٠: ١ - ١٦: ٢ • ٩: ٥ وتسالونيكى الثانية ٧: ١ - ٩ وعبرانيين ٢٩: ١٢ ورؤيا ١٠: ١٤ و ١٩ ، ١٥: ١ و ٧ ، ١٦: ١ ، ١٩ ، ١٥: ١ • ان تعليم العهد الجديد عن الكفارة هو رد الله على مشكلة دينوته البارة للخطيء •

ومن أهم الاشارات للكفارة في العهد الجديد ، موجود في رومية ٢٥: ٣ - ٢٦ (الذى قدمه الله كفارة بالايمان بدمه لاطهار بره من أجل الصفح عن الخطايا السالفة بامهال الله) • لاطهار بره في الزمان الحاضر ليكون بارا ويبرر من هو من الايمان بيسوع » ونفس الكلمة اليونانية موجودة في عبرانيين ٩: ٥ » وفوقه كروبا المجد مظللين الغطاء • أشياء ليس لنا الآن أن نتكلم عنها بالتفصيل • الكلمة الوحيدة في العهد الجديد حيث ترجم Mercyseat وقد اختلف العلماء هل الاستخدامان للكلمة هما بمعنى واحد • ويبدو أن رأى بولس في شاهد رومية أن الكفارة هنا هي عمل وفاء المطالب الصحيحة لله البار لأجل دينوته الخطية كما أكملت في موت المسيح ويؤيد هذا ذكر بر الله في يوحنا ٢: ٢ في سياق الحديث عن غفرانه في يوحنا الأولى ٩: ١ •

ويفضل البعض أن يعتبروا شاهد رومية مسائلا لشاهد العبرانيين. أى مكان الكفارة لا عمل الكفارة • والمعنى الكامل ليس مختلفا لأنه في.

أى من الحالتين يبان مباشر ليس فقط أن الله يطلب الارضاء عن الخطية ولكن هذا الارضاء قد قدمه المسيح على الصليب في الكفارة • ومعارضة المؤلّنين العصريين مثل سي. هـ. دود الذين يحاولون أن يجعلوا هذا مفعوماً ونزاهة ، لا تؤيده هذه الآية •

ان :نحقيقتين اللتين تصفان الكفارة في الكتاب المقدس أسى من المفهوم الوثني في الأدب غير الكتابي هما : الأولى : انها ليست مسألة ارضاء اله منتقم ولكن ارضاء اله عادل بار مقدس في جميع أعماله • والثانية : أن مثل هذا الاله يسا يتطلب وفاء كاملاً ليرد هو نفس الاله الذى بسبب محبته للبشرية الضالة أرسل ابنه ليكون تلك الكفارة • وأمام اعلان النعمة هذا تضعف الاعتراضات على فكرة الكفارة ويدحض الاعتراضات تعليم الخطية والدينونة وأيضاً ضرورة وفاء بر الله قبل أن تعمل المحبة بحرية •

وشواهد أخرى لمفهوم الكفارة في الكتاب المقدس، تؤيد هذا • في عبرانيين ١٧:٢ يذكر عن المسيح « من ثم كان ينبغي أن يشبه أخوته في كل شيء لكي يكون رحيمًا ورئيس كهنة أمينًا في ما لله حتى يكفر خطايا الشعب • في ترجمة Authorized Version . تترجم كلمة المصالحة عن اليونانية Hilaskomai وكان يجب أن تترجم « حتى يكفر خطايا الشعب » • كما في الترجمة العربية ومع أن بعض العلماء شعروا أن هذا التعبير غير ملائم فليس هناك سبب وجيه يدعو لتجنب النتيجة التي تضمنتها الترجمة الأمربكية •

ان عبارة « الخطايا » موجودة اسم منصوب بعد الفعل هي مفعول بصفة عامة ، أى أن الكفارة تتعلق بالخطية ولكنها فعلاً توجه لله وبره • ولذلك فهذا الشاهد يؤكد ما تعلمناه في أمثلة أخرى أن المسيح كذبيحة

هو الرد على مشكلة الخاطئ الذي هو يعدل تحت دينونة الله • ان المسيح هو كفارته أى يوفى مطالب الله البارة كاملة •

ان صلاة العشار التي تنبئها عادة في لوقا ١٨: ١٣ اذا ترجعت بصورة ملائمة تكون « اللهم كثر خطاياى أنا الخاطئ » ومع أن الشاهد لا يشير الى كفارة المسيح ولكنه يقدم نفس المفهوم • وهناك أدلة أخرى لكلمات تتصل بالكفارة لا يبدو أنها تلقى ضوءا أكثر على هذا التعليم •

وبالاجمال فان تعليم الكفارة كما هي معلنة في العهد الجديد تدعم تماما مفهوم العقيدة السليمة أن المسيح في موته على الصليب وبسفك دمه وتضحية حياته قد أكمل ارضاء العدالة الالهية التي يقبلها الله ، نيابة عن الخاطيء • وهذه الكفارة تجعل من الممكن اظهار محبته نحو البشر ومنحه البر والتبرير بالايان • ويؤكد التعليم بضرورة الكفارة الناتجة عن الخطية (رومية ٩: ٣ و ٣: ٣ ، ١٢: ٥) وبر الله (مزمور ١١٩: ١٣٧ ، ١٧: ١٤٥ و رومية ٣: ٢٥ - ٢٦) • والحقيقة التاريخية أن المسيح مات حقا لأجل الإنسان الخاطيء (اشعيا ٥٣: ٥ - ٧ وكورنثوس الأولى ٣: ١٥ و غلاطية ٤: ١ ، ١٣: ٣ وأفسس ٢: ٥ وعبرانيين ٩: ٢٢ و ٢٨ وبطرس الأولى ١٨: ١ - ١٩ ، ٢٤: ٢ ورؤيا ٥: ١) •

الصفة النيابية للكفارة :

مفهوم البديل والكفارة المؤقتة واضح دائما في ذبائح العهد القديم ، وجميع قرايين العهد القديم تنبأ عن المسيح في ذبيحته النيابية (البديلة) • ان القربان مر المذاق ، ويتكون أساسا من قربان الخطية وقربان الآثام • يمثل المسيح متمما مطالب الله ورافعا الآثام ودينونة الخطية (يوحنا ١: ٢٩) • والقربان الطيب يمثل المسيح متمما مطالب الله بتقديم نفسه من أجلا (أفسس ٢: ٥) •

وتعليم العهد الجديد يسسوا على العهد القديم في أن قربان المسيح مرة واحدة فقط (عبرانيين ٢٨:٩) وهو وفاء كامل وأبدى لأجل الخطية (رومية ٣:٢٥ وعبرانيين ١٠:٤) وبمعكس ذبائح العهد القديم التي كانت حيوانات بلا عقل ولا ارادة في نياتها ، مات المسيح طوعا وقدم نفسه ذبيحة نياية لأجل الخطاة .

ان اعتراضات العلماء المتحررين ان اله المحبة لا يحتاج الى مثل هذه الكفارة وأن الغفران المشتري ليس غفرانا صحيحا ، قد تم الرد عليها كثيرا ويشل وجهة النظر التحررية هنرى سلون كوفن اذ يقول :

ان ترانيم واسعة الانتشار ما تزال تبرز النظرية أن الله يغفر للخطاة لأن المسيح اشترى هذا الغفران بطاعته وآلامه . ولكن الغفران الذي يشتري ليس غفرانا . ان اله الأنبياء والمرنمين هو اله وأب تعاليم يسوع نفسه يغفر بكرم لجميع من يتجهون اليه تائبين . ان صليب المسيح ليس وسيلة للحصول على الغفران ، ان الآب ينتظر ليكون رؤوفا .

ومثل هذه الاعتراضات طبعا تبنى على مفهوم لاله ليس في الكتاب المقدس صحيح ، ان الله اله المحبة وعلى هذا يقدم الكتاب المقدس أدلة وفيرة . والمفكرون المعاصرون لا يريدون أن يواجهوا الحقيقة ان الله أيضا يعلن انه اله البر كما يظهر في أعمال دينونة كثيرة في العهد القديم ، وفي اعلانات كثيرة أنه يجب أن يدين الخطية . والجدال أن الله اله المحبة ولذلك فهو ليس اله البر يلعب بصفة ضد أخرى بطريقة تعارض الاعلانات الكتابية .

ومنطق وجهة النظر هذه خاطيء . ان الغفران بطبيعته يتضمن التعويض فاذا غفر من ارتكبت ضده الخطية بدون تعويض أو عدل ، فالذى وقع عليه الأذى يتحمل بنفسه العقاب . وهذا يوضح بصورة

ممتازة في موت المسيح الذي كاله ارتكيب الخطية خذء وكذبيحة الخنية
احتسل الدينونة التى تتطلبها طبيعته البارة • وحتى بين الأساتذة العصريين
المتحررين لا ينبع الجميع وجهة نظر كوفن • ويسيلون للاعتراف بأن موت
المسيح — بمعنى من المعانى — قد قبله الله حتى لو كان بمعنى أقل من
"بديل الصحيح" •

وقد لخص ليون موريس الدليل على البديل أو النيابة بهذه الطريقة:

كمحاولة أخيرة يبدو أننا محصورين في ثلاثة احتمالات : وجهة
النظر الأخلاقية (ان نتيجة موت المسيح هى نتيجة علينا) ووجهة النظر :
أن المسيح كبديل عنا (نائب عنا) احتل ماكان يجب أن نحتله نحن ،
ووجهة النظر أن المسيح لم يتحمل آلامنا بل شيئاً مختلفاً الذى يؤثر
نفس الشيء بدرجة صغيرة أو كبيرة • وأولى وجهات النظر هذه غير ملائمة
بدرجة واضحة بينما هى تحتوى على حق فهى لا تستطيع أن تواجه
اعلافت الكتاب المقدس التى دائماً تتكلم عن شيء يتأثر خارج الانسان •
وان ذلك الشيء هو أهم جزء فى العملية • ووجهة النظر الثالثة قد رفضت
حيثما قدمت ودرست جيداً • انها أساساً وجهة نظر دونس سكوتس من
Acceptilato وتعرف بأنها الأخذ الاختيارى لشيء مقابل لا شيء

أو لجزء مقابل الكل • ان وجهة نظر جروتشوس أن المسيح لم يتحمل
عقابنا ولكن مثل هذه الآلام تظهر العقوبة السيئة للخطية ، ومثل وجهات
النظر هذه قد وجدت دائماً غير ملائمة • ومع كل الحساس التى تجادل
به ، فوجهات النظر الحديثة المماثلة لا تبدو أكثر اقناعاً ، ومثل وجهة
نظر أنسلم ، لا توجد صلة ضرورية بين آلام المسيح وبيننا • فاذا رفضنا
وجهة النظر الأخلاقية باعتبارها غير ملائمة ، فيبدو أن هناك فقط
احتمالين -- اما ان المسيح أخذ خطايائى وتحمل نتائجها أو لم يأخذ
خطايائى ، وفى هذه الحالة ماتزال خطايائى على ، وأنا أتحمّل النتائج •

ووجهة النظر لا تشرح الكفارة وانما ترفضها • ويبقى معنا فكر البديل
(أو التوبة) •

نتائج الكفارة :

هناك ثلاث نتائج هامة على الأقل يسكن أن نستخلصها من التعليم :

١ - الله له الحق في مغفرة الخطايا • على أساس موت المسيح ،
له الحق تماما أن يغفر الخطية لأن المسيح قد دفع الثمن كاملا •

٢ - الله له الحق أن يمنح البر وعلاوة على مغفرة الخطية فإن
الكفارة تسبح لله أن يذهب بر المسيح الى الخاطئ كما يرمز له القربان
المز في العهد القديم ولذلك يستطيع الله أن يبرر الخاطئ ويقبله في
استحقاق ابنه •

٣ - الله له الحق أن يمنح كل النعمة للخطاة • واذ تمت الكفارة
أو الارضاء بموت المسيح ، فالله الآن يفيض بجميع البركات التي يظهرها
قلبه المحب على من هم موضع نعمته • ويسكن أن يظهر هذا في القوة
الروحانية وخدمة الله ، والصلاة ، وثرة الروح والعون الروحي • واشراق
الروح القدس ، والتقديس في جميع النواحي والتمجيد الكامل • وعلى
أساس الكفارة فإن الله مستعد الآن أن يبارك بغزارة الذين يأتون اليه •

المصالحة :

ان تعاليم قليلة في علم اللاهوت الشامل أهم من تعليم المصالحة •
ومع أنها تبني على اشارات قليلة نسبيا ومحددة • فالمصالحة قوبلت
بالترحاب كتعليم « الاهتمام الحيوي لوضوح التعليم ونشاط المنبر •
ويتحدث فسننت تيلور عن المصالحة انها : « أحسن كلمة في العهد
الجديد تصف غرض الكفارة » واذ يشير الى بحث بولس في كورنثوس

الثانية الأصحاح الخامس يعلق تيلور « في كل هذا الفصل لا يفشل الواحد أن يتأثر بالأهمية العظيمة التي يربطها بولس بين هذه الرسالة وشعوره أنه مفوض من الله أن يعلنها • ويتقدم ليون موريس موضوع المصالحة باقتباس من ب • هـ • هـ فيقول : « في العهد الجديد الفكرة الأساسية للكفارة هي المصالحة » •

ان أهمية تعليم المصالحة لا تبرر فقط بحثها ولكنها أيضا سبب لخلاف كبير في الرأي حول معناها • ان دراسة دقيقة لتعليم المصالحة يظهر انها حقا عمل الله لأجل الانسان وبه يقوم الله بتغيير الانسان • ويجعل في الامكان حقا الشركة الأبدية مع الله القدوس • وكتدبير الرب فقد تمت المصالحة مرة واحدة فقط بالمسيح على الصليب وجميع العالم قد تصالح مع الله • وتصبح المصالحة حقيقة وفعالة في شخص المؤمنين بالمسيح في وقت خلاصهم •

المصالحة في العهد القديم :

كما تعترف معظم الأبحاث عن المصالحة ، تعليم العهد القديم يضيف قليلا الى العهد الجديد • وعدة كلمات في العهد القديم تترجم بحال « يكفر » مثل Kaphar (لاويين ٣٠:٦ ، ١٥:٨ ، ٢٠:١٦ ، حزقيال ١٥:٤٥ ، ١٧ ، ٢٠ ، ودانيال ٩:٢٤) • انها كلمة مألوقة تستعمل في طلبى الفاك بالقار (تكوين ٦ : ١٤) وترجم بمعنى « ينال الغفران » ومن ثم « يكفر » • ويجب أيضا أن نذكر Chata وترجم « تكفير » في أخبار الأيام الثانية ٢٩:٢٤ ، Ratsah الموجودة في صوئيل الأول ٢٩:٤ و مترجمة « يرضى » وهاتان الكلمتان معناهما على الترتيب « يحتل العار » بالاشارة الى ذبيحة الاثم ، ويجعل الواحد جذابا محبوبا لينال الرضا • ان اشارات العهد القديم فعلا تضيف قليلا لطريق التعريف أو الخلفية الى تعليم العهد الجديد •

رما هو صحيح عن العهد القديم تحتفظ به الترجمة السبعينية حيث
تأما توجد للكلمات اليونانية والموجودة في العهد الجديد عن المصالحة،
ومثل هذه الأمثلة كما ترد ليست هامة بنوع خاص كما يبين موريس ،
وفي الأدب اليهودي كما يبحث موريس ، قليل يمكن أن تتعلمه إلا أن
هناك فهما منتشرا في الانسان لا يمكن أن يصالحه الله إلا اذا عمل شيئا
ليخفف غضب الله . ومثل هذه المصالحة قلما ارتفعت الى مستوى أعلى
من المفهوم المادى لشخصين في نزاع يحلان مشاكلهما ، وكما يقول
موريس « ان أحسن فكر الكهنة قد ساء الى المفهوم أن الله نفسه يعمل
المصالحة . وبالأجمال فتعليم المصالحة قبل العهد الجديد ليس محدودا
ولا دقيقا في علم اللاهوت والى حد ما يربك بدل أن يوضح القضايا
المتضمنة .

شواهد العهد الجديد :

ان أهم شواهد عن المصالحة موجودة في الكلمة اليونانية
Katallassò (رومية ١٠: ٥ وكورنثوس الأولى ١١: ٧ وكورنثوس
الثانية ١٨: ٥ ، ١٩ ، ٢٠) وصيغة الاسم باليونانية Katallage ترد أربع
مرات (رومية ١١: ٥ ، ١١: ١٥ وكورنثوس الثانية ١٨: ٥ - ١٩) وصيغة
أخرى للفعل في أفسس ١٦: ٢ وكولوسي ٢: ١ ، ٢١ لا ترد في أى أدب
يوناني سابق ويبدو أن بولس استعمل هذا ليعبر عن اتمام المصالحة
وترجم « يصالح تماما » . وأنواع أخرى من هذا الفعل لا تتصل بهذا
التعليم . واذا نظرنا الى الأمثلة بوجه عام لوجدنا أن هناك إحدى عشر
تصف بالتحديد علاقة الله بالانسان وفي كل مثال يقال ان الانسان
صالح مع الله .

أربعة مخبرات للمصالحة :

وبالرغم من الاستعانة المناسب في الكتاب المقدس في تقديم تعليم المصالحة فقد اختلف المفسرون بخصوص معناها الدقيق . فمثلا يدافع ولجم ج . ت . شد عن وجهة النظر أن المصالحة غرضها الله .

وان الله صولح مع الانسان . ويتبع تشارلز هودج موقفا وسطا أن المصالحة تؤثر في كلا الطرفين . وقد جذب هذا العلماء الانجيليين الحديثين أمثال ليون موريس . وهناك وجهة نظر أخرى يعتنقها أ . هـ . سترونج أن الانسان يتغير أى يتصالح مع الله ، ويعنى سترونج بالمصالحة خلاص الانسان الكامل الذى يتضمن الاختيار والدعوة والاتحاد مع المسيح والتجديد والاهتداء والتبرير والتقديس والمثابرة .

ووجهة نظر رابعة تتبعها العقيدة السليمة المعاصرة وعلم اللاهوت بارث وهى تعلم أن المصالحة تتم بتجسد المسيح لا بموته ويكتب بارث :

« فى يسوع المسيح لا انفصال للانسان عن الله أو الله عن الانسان بل بالحرى فيه نجد التاريخ والحوار وفيه يلتقى الله والانسان معا . وحقيقة انهمد بينها محفوظة وقد كملت بها .

ويسوع المسيح فى شخصه الواحد ، كاله حقيقى ، هو رفيق الانسان المخلص وكانسان حقيقى هو رفيق الله . هو الرب تواضع لشركته مع الانسان وهو كذلك الخادم تسامى بالشركة مع الله . وهو الكلمة من عل والنور الأسمى وهو أيضا الكلمة مسموعة من أعماق حلول . وهو بدون وجودها مضطرب وأيضا بدون وجودها منقسم . هو الواحد كاملا وهو الآخر كاملا . وهكذا ففى هذه الوجدانية يسوع المسيح هو الوسيط الشفيع والمصالح بين الله والناس . وهكذا يتقدم للانسان نيابة عن الله

يدعو ويوقظ الايمان والمحبة والرجاء • ويتقدم لله نيابة عن الانسان وممثلا له يقدم الارضاء ويطلب الرحمة • وهكذا يؤكد ويضمن للانسان نعمة الله المجانية وفي نفس الوقت يؤكد ويضمن لله شكر الانسان الخالص • وبذلك يقيم في شخصه عدل الله ازاء الانسان وأيضا عدل الانسان أمام الله فهو في شخصه العهد في تسامه ، وملكوت السموات القريبة التي فيها يتكلم الله ويسمع الانسان ، الله يعطي والانسان ينال ، الله يأمر والانسان يطيع ، مجد الله يضيء في الأعالي ثم في الأعماق ، ويأتي السلام على الأرض ليجري بين الناس الذين مسرته بهم • وفضلا عن ذلك فهذه الطريقة تماما فان يسوع المسيح كالوسيط والمصالح بين الله والناس وهو أيضا المعلن لكلينهما •

ان التفاسير الثلاثة الأولى لـ شد وهودج وسترونج تجيب عليها بصورة ملائمة دراسة الأسفار المقدسة نفسها • ووجهة النظر الرابعة وهي لبارث والخاصة بعلم اللاهوت للعقيدة السليمة الحديثة بوجه عام تبني على الغرض الخاطيء أن المصالحة Raul Atorg اعلانية وليست أساسا عمل الله لتغيير علاقة الانسان بنفسه (الله) • ومفهوم التاريخ من وجهة نظر بارث هو أمر جوهري فيما يتصل بيسوع المسيح والذي يجعل التجسد عمل الله الدائمي ، وليس موت المسيح • والعقيدة السليمة تواصل التأكيد على أن التجسد بدون موت المسيح وقيامته لا صالح أحدا (لا يكفر عن أحد) •

شواهد كتابية هامة :

ان الآراء المتنوعة في موضوع المصالحة يمكن توضيحها بدراسة الأسفار المقدسة نفسها وعندما يسمح لهذه الشواهد أن تتكلم فإن الدليل يؤيد الرأي بأن المصالحة تحدث تغيرا في الانسان بمصالحة مع الله •

كورنثوس الثانية ١٧:٥ - ٢١ : هذا الشاهد الرئيسى الذى يبحث
فى المصالحة يقدم الرأى بأن المؤمن الذى تصالح مع الله هو خليقة
جديدة • والعبارة الأساسية موجودة فى عدد ١٧ « ان كان أحد فى
المسيح » • ان الخليقة الجديدة تغاير حالة آدم السابقة التى فيها حكم
على الانسان أن يموت • وتحت دينونة بلا أمل (رومية ١١:٥ - ٢١)
« الأشياء العتيقة قد مضت » ، بمعنى أن المؤمن بالمسيح نه : ركن جديد
تماما • هو ينتسب الى الخليقة الجديدة بدلا من القديمة - الى آدم
الآخر بدلا من آدم الأول هذا التغيير الكلى تعبر عنه كلمة « المصالحة »
فى أن الله قد صالح المؤمن لنفسه يسرع المسيح كما يقول موريس :

« أولا دعنا نلاحظ أن العملية التى كانت فى ذهن الرسول هى من
عمل الله » كل الأشياء هى من الله الذى صالحنا ، الله كان فى المسيح
مصالحا العالم لنفسه « لقد حسب خطية نيابة عنا » • مع أنه صحيح ان
هناك ناحية يسكن فيها أن ينصنع الناس أن يتصالحوا مع الله ولكن
لا شك أن بولس يفكر فى شيء عمله الله لأجل الناس وليس مجرد عمل
بشرى •

ان الله هو الفاعل والانسان هو المفعول والمسيح هو الوسيلة •
ولأن الانسان يعطى الموقف الجديد فى لكونه تصالح مع الله ، فله أيضا
خدمة المصالحة (كورنثوس الثانية ١٨:٥) كما هى موضحة فى (كورنثوس
الثانية ١٩:٥) « أى أن الله كان فى المسيح مصالحا العالم لنفسه غير
حاسب لهم خطاياهم » هنا السبب العظيم لمصالحة الانسان مع الله أى
أنه فى المسيح وفى هذا الموقف صالح الله الانسان لنفسه • ويعمل المصالحة
هو لا ينسب خطاياهم اليهم ولكن بدلا من ذلك نسب الخطية للمسيح •

وما يثير الاهتمام الحقيقة ان « العالم » وباليونانية Kosmos
تستخدم لتعنى شيئا أكثر من المؤمنين فقط • وبالحرى فالمسيح فى موته

عمل تدييرا قضائيا لأجل جميع العالم وقدم المصالحة للجميع وليس فقط
المختارين . ان هذه النقطة الهامة هي التي تؤكد خدمة المصالحة كما
اذا نسى كفراء عن المسيح كان الله يعظ بنا . نطلب عن المسيح تصالحوا
مع الله . ان الله اذ عمل تدييرا في موت المسيح لأجل جميع الخطاة يستطيع
الآن أن يقدم انجيل « كل انسان » . ان المسألة اذن هي أن الله قد أعد
المصالحة للجميع قبلا ولكنها تؤثر فقط عندما يقابلها الفرد بالايان
الشخصي . ان التباين هو بين التديير والتنفيذ . التديير هو للجميع
والتنفيذ للذين يؤمنون ، أولئك الذين تصالحوا مع الله حقا هم السفراء
الذين بهم تسلم الرسالة الى الذين لم يفيدوا أنفسهم برحمة الله .

ان من يتلقى رسالة المصالحة يجب أن ينال المصالحة وكما يقول
تيلور :

« ان هذا الشاهد هام أيضا لأنه لازم للحق الذي هو الله والله وحده
هو الذي يقدر أن يصالح الناس بنفسه . وكما رأينا مع أن الفعل
« يصالح » مبني للجهول فهو بدل على عمل معلوم للتعاون من جانب
الانسان . ان الانسان لا يستطيع أن يتسم مصالحته مع الله ولكنه يقدر
أن يرفضها .

وقد لاحظ المعلقون انه لغاية كورنثوس الثانية ٥: ٢٠ لا ارتباط
مباشر بين تعليم المصالحة وموت المسيح . ولكن عدد ٢١ يوضح أن عمل
المصالحة لم ينشأ من أمر الهى ولكن من عمل المسيح على الصليب « لأنه
جعل الذى لم يعرف خطية خطية لأجلنا لنصير نحن بر الله فيه » . لقد
كان عمل المسيح بغيرورته خطية كفارة عن خطايا جميع العالم (يوحنا
الأولى ٢: ٢) انه جعل مكالمة الخاطي مع الله .

ويوضح موريس هذا : « مع أن في هذه الآيات لا يذكر الرسول بالتحديد موت الرب فليس هناك أدنى شك أنه كان في ذهنه • • • فقط بهذا الموت تطرح خطايا الانسان حسب رأى بولس • وهكذا التسليم موجود في ذهنه بوضوح في أعداد ١٩ : ٢١ • ويتفق فورس مع هذا التفسير » ان العهد الجديد على الأقل لا يستطيع أن يفصل الكثرة عن المصالحة • وأعظم شاهد ، الذي يقول ان الله كان في المسيح مصالحا • يقول في نفس الوقت انه كان بالمسيح اذ جعل خطية لأجلنا • ان المصالحة تحصل بموت المسيح ، كفارة •

ان علاقة الفداء والكفارة والمصالحة اذن تصبح واضحة • ان المسيح بموته اقتدى أو دفع ثمن الخطية • ان دفع الثمن هو كفارة أو ارضاء لبر الله ، وهذا أطلق محبة الله لتعمل بالنعمة ازاء الخاطي في مصالحة الخاطي لنفسه على أساس أن المسيح مات بدلا منه • ان المؤمن الذي يصبح في المسيح بالايان ومعمودية الروح القدس (كورنثوس الأولى ١٢: ١٣) يصلح مع الله لأن الله يراه في المسيح • ان عمل المصالحة الكامل اذن هو عمل الله ، هبة مجانية للانسان تقدم لجميع الناس وتؤثر في الذين يؤمنون ، والذين قد أبعدها مرة في آدم هم الآن مصالحوون في المسيح •

رومية ٦: ٥ - ١١ ، يعتبرها البعض هامة مثل شاهد كورنثوس الثانية • ان عرض تعليم المصالحة في رومية الاصحاح الخامس رائع من نواح كثيرة ، فهو يوضح أولا حاجة الانسان للمصالحة في أربع نقاط في هذا الترتيب :

١ - عجز الانسان أو نقص القوة وبعبارة أخرى « اذ كنا بعد ضعفاء » عدد ٦ •

٢ - عدم الاستحقاق (شرير) عدد ٧ •

٣ - عدم بر الانسان أو خطيته أمام الله « خطاة » عدد ٨ •

٤ - عدم السلام مع الله لكونه في عداوة مع الله « أعداء »
عدد ١٠ •

ومن هذا الاتهام الرباعي يتضح أن الانسان بدون قوة ليتم
مصالحته • وهو بدون استحقاق أو بر حقا لقد أخطأ ضد الله ويقف مدانا
لأجل عصيانه • وأخيرا فان فساد الخلق قد وضع حاجزا منيعا بينه
وبين الله تاركا اياه بعيدا عن محبة الله ورحمته •

وهناك آراء لاهوتية معينة تقدم بقوة في رومية الأصحاح الخامس •
أولا : يمكن ملاحظة أن موت المسيح مذكور بطريقة ما في كل عدد في
الشاهد من أعداد ٦ الى ١٠ • وهنا التوكيد واضح على وسيلة المصالحة •
ثانيا : تقدم المصالحة كأمر يحتاج اليه الانسان بشدة وليس له الحق أن
يتوقعه بل ان الله أبغده عنه تماما • ثالثا : تبين المصالحة أنها عمل الله
لا عمل الانسان لأجل الله • (كورنثوس الثانية ٥: ٧١ - ٢١) • انه عمل
موضوعي لأجل الانسان يختلف عن الاسترضاء الذي هو موضوعي
لأجل الله • وهذا وارد في عدد ١٠ « لأنه ان كنا ونحن أعداء قد صولحنا
مع الله بدوت ابنه فبالأولى كثيرا ونحن مصالحون نخلص بحياته » • ان
صريح الفعل في المبني للجهول تدل على أن الله هو الفاعل والانسان
هو موضوع الفعل ، وعدد ١١ يؤكد هذا الرأي حيث يضيف « وليس
ذلك فقط بل نفتخر أيضا بالله ربنا يسوع المسيح الذي قلنا به الآن
المصالحة • رابعا : ان المصالحة في هذا الشاهد تقدم كأساس للضمان
والمطلق قاطع • اذا كان المسيح قد مات لأجل الخطاة الذين كانوا في
ذلك الوقت غرباء عن الله وعاجزين عن مصالحة أنفسهم وبدون أي

استحقاق • وإذا كان الله برحمته قد صالح الخطاة لنفسه فكم يكون أكثر رحمة لأولئك الذين صولحوا • وبعبارة أخرى إذا كان الله يستطيع أن يخلص خاطئا اذن فالانسان الذى صولح بسوت المسيح سينجو حتما من غضب الله ان ابن الله يخلص « بحياته أو فى حياته » عدد ١٠ • ان حياة المسيح المذكورة هنا هى الحياة التى قدمت على الجلجثة والتى فى القيامة استمرت تقدم الأساس للشفاعة للمؤمن والدفاع عنه •

وقد حدث بعض الالتباس لأنه فى عدد ٩ يذكر غضب الله والتبرير بدم المسيح الذى يثمر الخلاص من الدينونة الالهية • وقد حاول بعضهم اذن أن يخلوا هذا فى أعمال المصالحة • وموريس مثلا يكتب « هنالك ناحية موضوعية للمصالحة وهذه يمكن قبول أنها تتضمن أن هناك معنى يمكن القول معه ان الله صولح مع الانسان » ، ولكن موريس يجهل ان الكتاب المقدس يتجنب بكل حرص أن يقول هذا أبدا • انه أكثر دقة أن (نقول) أو نعبر عنها ان الله يسترضى بالانسان يصلح • ويجتمع الجميع على أن هناك ناحية الهية للكمارة والسؤال هو هل كلمة المصالحة تستعمل فى مكانها بهذا المعنى ؟

ان المصالحة تعتمد حتما على نواحي أخرى من عمل الله فى الخلاص ، أى الفداء المقدم بصدد الخطية والاسترضاء المقدم بصدد مطالب الله الباراة نحو الخاطى • واذا كملت هذه فان الله راض أن يصلح الخاطى لنفسه باعلان أنه فى المسيح وقد تبرز بالايتمان • ونحن لا نخلص لأن الله قد أسترضى ، وهو صحيح ، لكل الناس ، ولأن الجنس البشرى عامة قد صولحوا بتدبير • ان عمل الخلاص عمل شخصى به وعلى أساس جميع أعمال الله يوضع الفرد فى المسيح ويعلم بارا ولنلك يصلح مع الله القدوس • وعلى وجه العموم يبرز شاهد رؤى بقوة كم هو عظيم

مجال المصالحة الالهية وكم هو جوهري عمل المسيح نياية عنا مقدما لنا.
أساسا تتم به المصالحة ..

أفسس ١٦: ٢ • وفقا لهذا الشاهد كان قصد الله أن يصالح اليهود
والأمم في العصر الحاضر ويجعل منهم « انسانا واحدا جديدا صانعا سلاما »
(أفسس ١٥: ٢) • وكما يقول تيلور « ان بولس الرسول لا يفكر فقط
في مصالحة الأفراد مع الله ولكن أيضا في خليفة جماعة الهية جديدة ،
كنيسة الله التي فيها يجد عمله للمصالحة في المسيح تجسيدا كاملا » •
ان المصالحة المقدمة للمؤمن في المسيح لم تصالح فقط اليهود والأمم في
جسد المسيح ولكن صالحت كليهما مع الله في الجسد الواحد وتشير الى
الكنيسة ككائن حي • فالمصالحة اذن فعالة بين الناس ، وأيضا بين الانسان
والله • من ثم يمكن أن تعتبر آفاقية وأيضا رأسية •

كولوسي ٢٠: ١ - ٢٢ : ان هذا الشاهد يثبت ويوسع المدى
الشامل للمصالحة معلنا أن المصالحة تمتد الى جميع الأشياء ولكن بنوع
خاص الى الانسان الخاطئ • « وأن يصالح به الكل لنفسه عاملا الصلح
بدم صليبه بواسطته سواء كان ماعلى الأرض أم ماقى السموات • وأتم
الذين كنتم قبلا أجنيبين وأعداء في الفكر في الأعمال الشريرة قد صالحكم
الآن في جسم بشرته بالموت ليحضركم قديسين وبلا لوم ولا شكوى
أمامه » •

والحق كما يتكشف في هذا الشاهد الهام يعالج كلا من التدبير
والنفوذ في المصالحة • جميع الأشياء تصالح مع الله بالتدبير وهذه العلاقة
الجديدة للسلام أصبحت ممكنة بدم الصليب • وتمتد الى جميع الأشياء
في السنوات وعلى الأرض بالتدبير ، وتتميندها بنوع خاص للخطاة
المخلصين النعمة الذين كانوا قبلا أجنيبين وأعداء بالأعمال الشريرة.

ولكنهم الآن مصالحين وقديسين وبلا لوم ولا شكوى أمام الله • إن عمل المصالحة في موت المسيح لا يحدث في حد ذاته المصالحة للفرد ولكنه بالحرى تدبير يجعل ممكنا مصالحة الفرد • ان الحالة الطبيعية لغير المخلصين تستمر بدون تغير حتى بعد موت المسيح الى الوقت الذى يؤثر فيه عمل المصالحة عندما يؤمن • واذ يؤمن ويصبح في علاقة جديدة في المسيح ، يعتبره الله قديسا وبلا لوم ولا شكوى ، حتى لو كانت حالته الفعلية بعيدة عن الكمال • ان هذا الشاهد يدل أيضا أنه موقف المؤمن أمام الله لا حالته الروحية الطاهرة • وحتى الآن فالمؤمن في التقدير الالهى يستطيع أن يمثل أمام الله القدوس •

المصالحة للجميع :

ان المصالحة في تدبيرها مقصودة لجميع الناس • وعلماء اللاهوت الذين يختلفون في هذا الموضوع يفعلون ذلك عادة بتعريف الكلمات ، كما يكتب شذ فيما يتصل بمناقشة كفارة المسيح النياية (البديلة) •

ردا على السؤال عن « مدى » كفارة المسيح يجب أن نقرر أولا هل « مدى » تعنى تنفيذها المقصود أو قيمتها الجوهرية ، وهل الأهلية السلبية أم الايجابية للكلمة هي التي في ذهن البائل • اذا كانت الكلمة تعنى قيمة فالكفارة غير محدودة ، واذا كانت تعنى (المدى) أى التنفيذ فالكفارة محدودة •

والفهم الصحيح اذن أن السؤال عن مدى الكفارة لا يقدم أساسا لصاحب الرأي الشامل الذى يعلم أن جميع الناس يخلصون لأن الكتاب المقدس حقا يعارض هذا الرأي • ومن الناحية الأخرى لا يؤيد معتق الكفارة المحدودة الذى يحاول أن يجعل تدبير الخلاص قاضرا على

المختارين ، ووجهة نظر العقيدة السليمة هي أن المصالحة مقدمة للجميع ولكن تنفذ فقط على المختارين •

والقضية الرئيسية في مسألة مدى المصالحة هي في خطة الكفارة • فإذا كانت وجهة نظر « كلفن » صحيحة • وهي أن قصد الله الجوهرى كان خلاص المختارين ، وللضرورة اتجه موت المسيح أولا لهذا الغرض • وموقف يسكن الدفاع عنه أكثر يعكسه علماء اللاهوت المعتدلون من الكلفنيين واللوثريين والأرمن • فهم في بعض الأحوال يحتفظون بالمقومات الجوهرية للكلفية ولكنهم يرون أن قصد الله في موت المسيح ، بينما يشمل الخلاص المختارين ، كان قصدا أكبر لكى يجعل العالم كله يخلص ويصالح بتدبير الله •

ان مفهوم مصالحة جميع العالم يعبر عنه بـ « الكفارة غير المحدودة » بينما موقف أتباع كلفن الأكثر تشددا هو الكفارة المحدودة • وكثيرون من أتباع كلفن المعتدلين بينما يتفقون مع العقائد الرئيسية للكلفنيين الا أنهم يعتقدون بالكفارة غير المحدودة • والسؤال النظرى نوعا لأن معظم علماء اللاهوت وحتى الكلفنيون المتشددون يتفقون على أن موت المسيح قضائيا كان كافيا لكل شيء •

والسؤال فنى عن قصد الله في موت المسيح • والجواب الأفضل موجود في ماعمله المسيح فعلا ، وهنا شاهد كورنثوس الثانية ٥:١٩ حيث يذكر أن الله صالح « العالم » يجب أن يكون نحاسا ، وكما كان الفداء والكفارة لجميع الناس (يوحنا الأولى ١:١) ولكنهما تنفذان فقط للذين يؤمنون ، كذلك أيضا عمل المصالحة •

وهذا الرأى عن شمول تدبير المصالحة نجده في النص الذى فيه تبحث المصالحة • في كورنثوس الثانية ٥:١٤ نجد تأكيدا للحقيقة أن

الجميع كانوا أمواتا روحيا • والحالات الثلاث لكلمة « الجميع » في كورنثوس الثانية ١٤:٥ - ١٥ يبدو أنها عامة • ولهذا يتبعه تنفيذ محدود تعبر عنه كلمة « الأحياء » (الذين يعيشون) • من ثم فالشاهد يقول « لأن محبة المسيح تحصرنا • اذ نحن نحسب هذا » • انه ان كان واحد قد مات لأجل الجميع (عموما) فالجميع اذن ماتوا وهو مات لأجل الجميع (عموما) ولكي يعيش الأحياء فيما بعد (مقصورة على المختارين) •

لا لأنفسهم بل للذي مات لأجلهم وقام ثانية (كورنثوس الثانية ١٤:٥ - ١٩) فكلمة « الجميع » تستعمل بمعنى شامل عام في هذا الشاهد يليها تنفيذ محدد تدل عليه كلمة (الأحياء) وهذا يدعمه استعمال كلمة (العالم) تشير الى جميع الناس في عدد ١٩ •

المصالحة تتم للمختارين عندما يؤمنون :

ان عمل المسيح لمصالحة جميع الناس لا يصير فعلا حتى للمختارين الى لحظة الايمان بالمسيح التي فيها ينتقل المؤمنون من الموت الى الحياة • ان أفسس ١:٢ تشير الى المسيحيين الأفسسين وتدل بوضوح على أنه حتى مع أنهم كانوا مختارين قبل خلاصهم ، كانوا أمواتا بالذنوب والخطايا « وبسبب هذا عاشوا حسب مثال العالم » وكانوا بالطبيعة أبناء الغضب كالباقين أيضا « أفسس ٣:٢ » • وما يصح عن المسيحيين في أفسس يصح اليوم • ومع أن موت المسيح قد حدث منذ قرون فحتى المختارين لا يخلصون بأي معنى حتى تتم المصالحة ولهذا السبب فان مسئولية حمل رسالة المحبة تلح على أولئك الذين آمنوا فعلا وهم ينصحون بأن يحملوا الرسالة للآخرين •

المصالحة بالنسبة لغير المختارين :

يمكن أن نسأل السؤال ماهي فائدة موت المسيح لأولئك الذين لم يقبلوه مخلصا • ان غير المؤمن يسير الى مصيره الأبدي بنفس الطريقة

كما لو أن المسيح لم يست • فإذا كان الله قد صالح بتدبيره جميع العالم لنفسه فكيف يؤثر هذا على غير المؤمن ان كان يؤثر بالمرّة •

ان الاجابة هي أن أساس الدينونة والحكم قد تغيرا جوهريا • وبعبارة عن موت المسيح • فالخطيئة كان لا بد أن ينال عقابه الأبدى بالرغم مما كان قد فعله • وحتى لو كان قد آمن بالله فهو لا يزال يبقى في آدم ولن يكون له تدبير المصالحة أو الخلاص • واذ تم التدبير فان جميع العالم موضوع في ضوء مختلف تماما • ان الشخص الآن يتقدم الى العقاب الأبدى لا لأن الله قد فشل أن يدير ولا لأن محبة الله لم تكن فعالة ولكن بالحرى لأنه رفض ما قدمه الله • وهذا يوصف بوضوح في ١٨:٣ « الذي يؤمن به لا يدان والذي لا يؤمن قد دين لأنه لم يؤمن باسم ابن الله الوحيد » أن دينونة الخطيئة الآن ليست فقط لأنه خطيئى ، ولكن لأنه رفض تدبير الله ليعالج خطيته • ومع أنه لا يزال تحت الدينونة بحسب أعباله فعقابه الأبدى له صفة جديدة وهى أنه اختار رفض المحبة والنعمة فى المسيح •

المصالحة بالنسبة للملكوت :

ان أحد أسباب احتاج موت المسيح أن يمتد الى العالم كله ، لا للسختارين فقط ، هو الحقيقة أن لعنة الخطية التى حلت بالكون عن طريق خطية آدم كانت ذات أثر أبعد من حدود الجنس البشرى • ووفقا لرومية ٨:٢٢ « كل الخليقة تشن وتتمخض معا الى الآن » ان جميع الكون يعمل تحت لعنة الله التى تظهر بطرق كثيرة فى الطبيعة كما فى الانسان • وانه لهذا السبب يتحدث كولوسى ٢:١١ عن « مصالحة الكل لنفسه » ويمتد هذا الشاهد خاصة الى ما على الأرض آم فى السنوات • ويسكن أن يرد السؤال الى أى مدى تمتد المصالحة فعلا الى الأرض • ان النعمة تبدو غير معروفة للنلائكة الا كما يلاحظونها فى علاقة الله بالانسان • ان

الملائكة الساقطين لا يقدم لهم الخلاص واذا أخطأوا حلت عليهم الدينونة .
ان الكون الطبيعى اذ لعن بخطية آدم ، فيمكن أن تزول هذه النعنة في
الحكم الألفى المقبل للمسيح عندما تزهو الصحراء ثانية كوردة وتبطل
قوة الشيطان .

وأخيرا سيدمر الله الكون الطبيعى الحالى ويضع مكانه كونا مقدسا
ينبع من عمل المصالحة بالمسيح .

نتائج المصالحة :

ان عمل المصالحة بأوسع معنى يمتد الى عمل الله الكامل نيابة عن
المؤمن . وبينما الفداء فعال ازاء دفع ثمن الخطية ، والكفارة توجه الى
ارضاء بر الله فالمصالحة اذا تبحث في حالة الانشطار الكلية واستردادها .
هذه النواحي المعينة يجب أن تذكر بنوع خاص :

١ - ان معمودية الروح (كورنثوس الأولى ١٢ : ١٣) هى عمل
الله الذى به يتحد المؤمن مع جسد المسيح . ويأتى الى وضعه الجديد
فى المسيح « وهذا طبعا هو المفتاح لعمل المصالحة الكامل لله .

٢ - فى التجديد يصير المؤمن خليفة جديدة اذ نال حياة الله الأبدية
وكما صار آدم انسانا طبيعيا عندما تنسم فى جسده نسمة الحياة هكذا
الانسان غير المتجدد فى لحظة خلاصة فى المسيح يتنسم فى جسده الميت
روحيا حياة الله الأبدية . وهكذا هو خليفة جديدة بطبيعة جديدة ومصير
جديد .

٣ - بالتبرير ، يعلن المؤمن بارا أمام الله لأنه الآن فى المسيح .
وفى هذا الوضع ينسب اليه بر المسيح ويقبل فى حضرة الله باعتباره
كاملا .

٤ - ان الوضع الجديد فى المسيح وتبريره يضمنان التقديس للمؤمن الذى فيه يفرز كقديس لله .

٥ - فى وضعه الجديد كمصالح مع الله ، يكون للمؤمن امكان الشركة الوثيقة مع الله بمعونة الثالوث القدوس وتغير طبيعته بالولادة الجديدة . ان المصالحة بيننا هى جوهرية موقفاً الا ان لها ناحية اختبارية عندما يسير المؤمن فى شركة مع الله .

٦ - ان التقديس الكامل مضمون أيضاً لمن يصالح هكذا مع الله وفيه تتسامى الحالة الروحية للمؤمن الى مكانة رفيعة .

٧ - ان الحالة النهائية للمصالحة هى حالة التمجيد فى حضرة الله التى فيها تزول آخر أدلة الخطية ويبقى المؤمن آميناً وكاملاً يشترك فى مجد المسيح فى السبأ .

الفصل العاشر

المسيح في قيامته

ان قيامة يسوع المسيح هي احدى الحقائق الأساسية في الايمان المسيحي . ان التلاميذ الأولين كانوا مدفوعين لأن يحصلوا شهادتهم لأجل المسيح بسبب ايمانهم أن يسوع المسيح مات لأجلهم حقا وقام بالجسد من القبر ، وقد كتب جيسس اور هذا التعليق :

« ان حقيقة أولى يشهد بها الجميع هي أن يسوع المسيح مات ويلخص القديس بولس ايمان الكنيسة الأولى في هذه النقطة بالكلمات الآتية » : « المسيح مات لأجل خطايانا حسب الكتب وأنه دفن . ان حقيقة موت المسيح ضد نظريات الانغماء قد بحثت قبلا ولا نحتاج الى بحثها ثانية » .

ان العهد القديم أساس هام لتعليم الكتاب المقدس عن القيامة . ويكتب ج . دوايت بنيكوست :

« من العهد القديم تتعلم هذه الحقائق ، أولا : هناك قيامة من الأموات . ثانيا : قيامة شاملة وهي لجميع الناس . ثالثا : هناك نوعان من القيامة ، قيامة الى الحياة وقيامة الى الموت . هناك قيامة لأجل الأبرار وقيامة لأجل الأشرار ونلاحظ حقيقة أخرى من العهد القديم : ليس فقط الناس يقومون ليحيوا ثانية ولكن يسوع المسيح ، مسيا الله ابن الله سيقوم من الأموات » .

ومن وجهة النظر الدفاعية عن اللاهوت المسيحى ، الايمان يسوع المسيح نأبن الله يقوم أو يسقط مع مسألة قيامة جسده ، وكما يتون بولس فى كورنثوس الأولى ١٥ : ١٧ « وان لم يكن المسيح قد قام فباطل ايمانكم • أتم بعد خطايأكم ، فالقيامة اذا تعتبر برهاناً صحيحاً لشخص المسيح ، ولاهوته ، وكونه مسياً ، وقوته ليخلص من الخطية • وعلى القيامة تعتمد قيمة وفاعلية جميع أعماله فى الماضى والحاضر والمستقبل وتتصل قيامة المسيح أيضاً باتمام النبوة بخصوص القيامة فى العهدين القديم والجديد وتطلبها عصمة الكتاب المقدس •

وعقيدة قيامة المسيح هى أيضاً استراتيجية فى أنها الخطوة الأولى فى هذه السلسلة لتمجيد المسيح •

١ - قيامته •

٢ - صعوده الى السماء وعودته لمجده قبل التجسد •

٣ - سموه بجلوسه عن يمين عرش الآب •

٤ - مجيئه الثانى الى الأرض فى القوة والمجد •

٥ - اعتلائه عرش داود كحاكم على الأرض فى الحكم الألفى •

٦ - سموه كقاضى لجميع الناس على العرش الأبيض العظيم •

٧ - تمجيده فى السماء الجديدة والأرض الجديدة •

ومن جهة خدمة المسيح ، القيامة هى المقدمة لجانب جديد من عمله نبأية عن القديسين وقد كانت القيامة تمهيداً لعودته للمجد وخدمته الحالية كشفيعنا عن يمين الآب • وكل عمله المقبل ينبع من مجيئه الثانى وحوادث تتصل بحكمه الألفى • ان عقائد قليلة فى الايمان المسيحى

أكثر ضرورة للبناء كله من عقيدة القيامة ولهذا السبب فالرسل والكارذون المسيحيون في جميع العصور قد أعطوا هذه العقيدة مثل هذا التوكيد .

الأدلة على قيامة المسيح :

ان القيامة هي حجر الزاوية لأي دفاع عن الايمان المسيحي وعليها يقوم كل شيء جوهرى يعلم اللاهوت المسيحي . والأدلة على القيامة كثيرة لدرجة أنها تكون أعظم دفاع عن المسيحية . وهذه الأدلة يمكن تصنيفها كما يلي :

مرات ظهور القيامة :

برهان تاريخي ساحق .

ان دراسة دقيقة للكتب المقدسة تظهر الترتيب التالي للحوادث واضحة في ظهور المسيح بعد القيامة :

١ - وفقا لمتى ٢٨ : ٢ - ٤ رأى الحراس ملاكا يدرج الحجر عن القبر ولذلك خافوا خوفا عظيما . وبهذه الطريقة يوضح العمل غير القانونى لكسر الختم الرومانى الذى على باب القبر ولعجز الحارس منع نقل الجسد وبلاغ الجنود ، الذى اقترحه رئيس الكهنة (متى ٢٨ : ١١ - ١٥) . ان واحدا سرق الجسد وهم نيام كان كاذبا . والاحتمال أن المسيح قام من القبر حالا بعد الغروب في الليلة السابقة ، وان فتح القبر لم يكن للسماح للمسيح ان يخرج ولكن كان وسيلة لتسمح للآخرين أن يدخلوا وپروا القبر الفارغ .

٢ - وحالا بعدما دحرج الحجر جاءت الى القبر مريم المجدلية ومريم أم يعقوب وسالومي وغيرهن (متى ٢٨ : ١ ، ٤ ، ٥ - ٧ ومرقس ١٦ : ١ - ١١ ولوقا ٢٤ : ١ - ١٠ ويوحنا ٢٠ : ١) .

٣ - وعند معرفة أن الحجر قد دحرج وساع اعلان الملاك أن المسيح قام من الأموات جرت مريم المجدلية لتخبر الرسل وتبعثها ببطء النساء الأخريات (متى ٢٨ : ٨ ومرقس ١٦ : ٨ ولوقا ٢٤ : ٨ - ١٠ ويوحنا ٢٠ : ٢) .

٤ - وعند ابلاغ الرسل رجعت مريم المجدلية يسبقها بطرس ويوحنا وشاهدا القبر الفارغ (يوحنا ٢٠ : ٢ - ١٠) وواضح أنها لم تفهم في ذلك الوقت أن المسيح قد قام حقا من الأموات مع أن الملاك أخبرها بذلك .

٥ - ان أول ظهور للمسيح كان لمريم المجدلية لأنها بقيت بعدما مضى بطرس ويوحنا الى موضعهما . حيث رأت المسيح وقد ظنته أولا الحارس ولكن حالا عرفته لما تكلم معها (يوحنا ٢٠ : ١١ - ١٧ ومرقس ١٦ : ٩ - ١١) .

٦ - وبعد ما رأت مريم المجدلية الرب المقام رجعت لتخبر عن ظهور المسيح لها (مرقس ١٦ : ١٠ - ١١ ويوحنا ٢٠ : ١٨) .

٧ - وكان الظهور الثانى للمسيح للنساء الأخريات اللواتى كن راجعات أيضا الى القبر ورأين يسوع فى الطريق (متى ٢٨ : ٩ - ١٠) . ويبدو أن أحسن النصوص يدل على أن عبارة « وفيما هما منطلقتان لتخبرا تلاميذه غير دقيقة ، وقد كاتتا راجعتين فعلا بعدما أخبرتا التلاميذ .

٨ - ان بيان الحراس بخصوص درجة الملاك للحجر هى شهادة أخرى لقيامه المسيح من شهود غير متعاطفين (متى ٢٨ : ١١ - ١٥) .

٩ - وكان الظهور الثالث هو ظهور المسيح ، لبطرس بعد ظهس يوم القيامة وبخصوص هذا ليست هناك تفاصيل ولكنه أمر بالغ الأهمية

أن المسيح ظهر أولاً لبطرس - من بين الاثنى عشر - الذى أنكره
(لوقا ٢٤ : ٣٤ وكورنثوس الأولى ١٥ : ٥) •

١٠ - وكان الظهور الرابع للمسيح للتلميذين فى طريق عمواس
وبالنسبة للقدرة الفائقة حجب المسيح معرفته عنهما واستطاع أن يفسر
لهما نبوات العهد القديم عن موته وقيامته ولم يعرفوه حتى كسر الخبز
(مرقس ١٦ : ١٢ ، ١٣ ولوقا ٢٤ : ١٧ - ٣٥) •

١١ - والظهور الخامس للمسيح كان للعشرة تلاميذ (مرقس ١٦ :
١٤ ولوقا ٢٤ : ٣٦ - ٤٣ ويوحنا ٢٠ : ١٩ - ٢٠) ومرقس يشير الى
أنهم احدى عشر ولكن واضح من السياق أن عشرة فقط كانوا هناك
لأن توما كان غائبا • وبعد موت يهوذا كان يشار للتلاميذ الباقين بأنهم
أحد عشر حتى لو لم يكونوا فعلا موجودين • وبصورة مماثلة يشير
بولس الى الاثنى عشر كشهود على القيامة (كورنثوس الأولى ١٥ :
٥) ولكن يهوذا الاسخريوطى كان قد مات فعلا •

١٢ - وكان الظهور السادس للأحد عشر تلميذا بعد أسبوع من
قيامته وفى ذلك الوقت كان توما موجودا (يوحنا ٢٠ : ٢٦ - ٢٩) •

١٣ - الظهور السابع كان لسبعة تلاميذ عند بحر الجليل (يوحنا
٢١ : ١ - ٢٣) • وفى هذه المناسبة تكلم مع بطرس كلاما هاما بعد
معجزة صيد السمك •

١٤ - الظهور الثامن كان لخمسمائة أخ وقد ذكره بولس كبرهان
عظيم لقيامته (كورنثوس الأولى ١٥ : ٦) •

١٥ - وكان الظهور التاسع ليعقوب أخى الرب (١ كو ١٥ : ٧)
وهناك دليل على أن يعقوب لم يكن مؤمنا قبل القيامة (يوحنا ٧ : ٣ -

٥.) ولكن حالا بعد القيامة حسب بين المؤمنين (أعمال ١ : ١٤ وغلاطيه ١ : ١٩) وقد أصبح فيما بعد واحدا من القادة البارزين في كنيسة الرسل .

١٦ - كان الظهور العاشر للأحد عشر تلميذا على جبل الجليل . وفي هذه المناسبة أعطاهم أمرا أن يكرزوا بالانجيل (متى ٢٨ : ١٦ - ٢٠) وقد أعطى أمرا مماثلا في (مرقس ١٦ : ١٥ - ١٨) قد يكون في نفس المناسبة أو ظهور سابق .

١٧ - وكان الظهور الحادي عشر في وقت صعوده من جبل الزيتون (لوقا ٢٤ : ٤٤ - ٥٣ وأعمال ١ : ٣ - ٩) هذا هو الظهور الأخير لتلاميذه قبل تسجيده في السماء .

١٨ - والظهور الثاني عشر للمسيح المقام كان لاسطفانوس قبل استشهاده مباشرة (أعمال ٧ : ٥٥ - ٥٦) .

وهناك مرات ظهور أخرى ، بينما تختلف في طبيعتها ولكنها تؤكد حقيقة قيامته .

١٩ - والظهور الثالث عشر للمسيح كان لبولس في الطريق الى دمشق بينما كان يواصل عمله في اضطهاد المسيحيين (أعمال ٩ : ٣ - ٦ وأعمال ٢٢ : ٦ - ١١ و ٢٦ : ١٣ - ١٨) وفي ذلك الوقت اهتدى بولس .

٢٠ - ويبدو أن الظهور الرابع عشر كان لبولس في العريقة (أعمال ٢٠ : ٢٤ و ٢٦ : ١٧ وغلاطية ١ : ١٢ و ١٧) وهذا الظهور لم يرد بوضوح ولكن يمكن أن يفهم ضمنا من غلاطية ١ : ١٢ ويعتقد البعض أن التعليمات لبولس التي يذكرها في أعمال ٢٦ : ١٧ قد أعطيت

له في العبرية لا في الظهور المعروف في الطريق الى دمشق • وليس هناك سجل للأعلان الدقيق المعطى لبولس في أعمال ٩ أو أعمال ٢٢ • وفي أعمال ٢٢ : ١٠ وعد باعلان آخر يعطيه التعليمات الضرورية •

٢١ - والظهور الخامس عشر للمسيح كان لبولس في الهيكل لما حذر. بولس بخصوص الاضطهاد الذي كان سيحدث (أعمال ٢٢ : ١٧ - ٢١ و ٩ : ٢٦ - ٣٠ وغلاطية ١ : ١٨) •

٢٢ - والظهور السادس عشر للمسيح كان لبولس وهو في سجن قيصرية حينما سجل « وقف به الرب » وأخبره أنه سيشهد له في رومية (أعمال ٢٣ : ١١) •

٢٣ - والظهور الأخير والسابع عشر للمسيح كان للرسول يوحنا في بدء الاعلان المعطى له (رؤيا ١ : ١٢ - ٢٠) •

وعلى العموم فميرات الظهور ذات صفات متنوعة وإناس كثيرين وفي ظروف كثيرة مختلفة لدرجة أن دليل قيامة المسيح قوى متين كأي حقيقة تاريخية يمكن أن تذكر في القرن الأول •

القبر الفارغ

كشاهد على قيامة المسيح

ان جميع الأدلة الموجودة بخصوص القبر بعد قيامة المسيح تدل على أنه كان فارغا • هذه كانت شهادة التلاميذ الذين فحصوا القبر بعناية عندما وجدوا الحجر منخرجا والخارص الذي كان عند القبر حسب رواية متى أيضا أبلغ أن القبر كان فارغا فقط هذه الايضاحات الثلاثة ممكنة :

١ - أرى أنه ربما جاء التلاميذ الى القبر الخطأ • وهذا مرفوض
ليس فقط بوجود الملائكة ولكن بوجود الحارس الرومانى الذى بالتأكيد
لم يكن يحرس القبر الخطأ •

٢ - والجنود أنفسهم اقترحوا أن واحدا قد سرق الجسد وهم
نيام • فإذا كان الأمر كذلك كان لابد أن يقدم الحارس بسرعة • وبدلا
من ذلك حسب رواية متى أعطى الجنود نقودا لينشروا القصة الكاذبة
أن واحدا قد سرق الجسد • وواضح ان هذا كان محاولة رشوة ليمنعوا
قول الحق وقد قبلها الجنود بسرور ، لأنها أيضا ضمننت لهم تدخل
السلطات الرومانية حتى لا يعدموا (يحاكموا) •

٣ - ان انعدام الدليل لأى بديل يترك قصة قيامة المسيح هى
الايضاح المعقول الوحيد • ولو لم يكن ذلك فائق الطبيعة وجوهريا
للايمان المسيحى كله فلم يكن هناك داع حتى لمناقشته • وعندما يضاف
دليل القبر الفارغ الى كثير من الحجج الأخرى لقيامة جسد المسيح فانه
يشكل دليلا اضافيا على صحة القصة كلها • لم يكن هناك باعث من
جانب التلاميذ ليسرقوا الجسد أولا ، واذا كان أعداء المسيح قد أخذوا
الجسد فكان من مصلحتهم أن ينشروا الخبر عندما بدأت قصة القيامة
تذيع • وليس هناك دليل على أن أعداء المسيح قد بذلوا أى جهد
ليحاولوا أن يجدوا جسد المسيح الذى زعموا سرقته • ان القبر الفارغ
يبقى شاهدا صامتا ولكن بليغا على حقيقة القيامة •

طبيعة الشهادة الانسانية للقيامة :

واضح من الروايات الواردة فى الأناجيل أن شهود قيامة المسيح
كانوا كارهين أن يصدقوا حواسهم بخصوص هذا الحادث الهام • وفقط
عندما قدم برهان حاسم ، حتى أنهم أخيرا قبلوا حقيقة قيامته • والتلاميذ

بالتأكيد لا يمكن أن يكونوا خلسوا في معرفة المسيح لأنهم عرفوه جيدا ، وهم أنفسهم طلبوا دليلا ملموسا مثلما طلب توما لما لم يكن موجودا في الظهور الأول للمسيح للأحد عشر ، ولا يبدو أن التلاميذ كانوا يتوقعون أن المسيح سيقوم من الأموات حتى لو كان قد أخبرهم بوضوح أن هذا سيحدث . ولما قدم الدليل على أن المسيح قد قام حقا من الأموات ، لم يستطع أى قدر من الاضطهاد أن يجعل المؤمنين أن يترددوا . ولقد أظهروا مرارا الرضا بالموت على ألا يتخلون عن ايمانهم بالمسيح الرب المقام . وشهادة الجنود الكارهين ، وقبول زعماء اليهود متذمرين يضيف لمسة من الحق لحقيقة قيامة المسيح .

التغير المتير في التلاميذ بعد القيامة :

ان أحد البراهين المؤثرة على صحة قيامة المسيح كان الفرق بين التلاميذ قبل القيامة وبعدها . ويبين الكتاب المقدس أن التلاميذ قبل القيامة كانوا يائسين تماما ، يجتمعون في خوف وفي أماكن مجهولة وكانوا مرتعدين لموت المسيح . وليس هناك دليل في أى من الروايات التى تصف التلاميذ قبل القيامة على أنهم كانوا يملكون النفس بأى أمل حقيقى أن المسيح سيعود اليهم في القيامة . وفي يوم القيامة نفسه ، ليس هناك دليل أنهم كانوا يصدقون أو يقبلون قيامة المسيح بدون طلب برهان محدد . وواضح أنه كان عسيرا عليهم أن يصلقوا حواسهم أنفسهم عندما رأوا المسيح المقام فعلا وحالما اقتنع التلاميذ كانوا فرحين وغير خائفين ، وكما يتضح في حالة بطرس حملوا الشهادة جهارا لحقيقة القيامة وتحذوا سامعيهم أن يتأملوا الدليل وفي موقفهم قبل قيامة المسيح كما في أملهم وايمانهم المتجددين فيما بعد ، اتبعت اختباراتهم نموذجا طبيعيا . وليس هناك دليل على قبول حقيقة القيامة بعيدا عن البراهين القوية التى كانت لهم في مرات الظهور بعد القيامة .

اختبار الإنجيل للقوة الإلهية في فترة ما بعد القيامة :

إن سفر الأعمال يذكر دليل قوة الله الفائقة في خدمة الرسل ،
والسفر بمعنى ، هو أعمال الروح القدس ، لا أعمال الرسل أنفسهم .
وقوة الروح المنبأ أنها ستحل عليهم في يوم الخمسين قد تمت في الأصحاح
الثاني وفي الاختبار التالي ، للكنيسة (اختبار الكنيسة فيما بعد وقد
تغير اليهود ونظم تحت قوة الإنجيل كما آمنوا بالمسيح الذي مات
لأجلهم وقام أيضا . وكانت أعمال الشفاء الفائقة تشهد للإنجيل وكذا
الدينونة الإلهية لحنايا وسفيرة وظهور المسيح لشاول بصورة عجيبة
وحوادث كثيرة أخرى ظهرت فيها قوة الله العجيبة . إن سفر الأعمال
كان يصبح بلا معنى ومستحيلا لو لم تكن قيامة المسيح من الأموات
حقيقة . وقوة المسيح القادرة على التغير والتي شهد لها المسيحيون
خلال العصور هي أيضا كانت تكون بلا تفسير ، لو لم يكن المسيح قد
قام حقا . فسفر الأعمال إذن يمكن أن يعتبر اثباتا قويا لعقيدة القيامة .

دليل يوم الخمسين :

إن الأمر الرائع في سفر الأعمال هو تأييد القيامة الموجود في
حوادث يوم الخمسين . وهذا الحادث في ذاته هو اظهر قوة الله ولكن
تقرن به ظواهر بشرية تكون بدون تفسير سليم إذا لم يكن المسيح
قد قام حقا من الأموات إن يوم الخمسين الذي حدث خمسين يوما فقط
من موت المسيح وقيامته كان المناسبة لعظة بطرس عندما اجتمع آلاف
لسمعه . وأولئك الذين استمعوا لبطرس كان لهم حرية دخول البستان
حيث كان القبر ، وبلا شك فحفظوا تقارير قيامة المسيح التي كانت
تناقش في أورشليم بصفة عامة . ولما أعلن بطرس قيامة المسيح لم يكن
هناك اعتراض من الجماهير . والسجل يدل على أنه بدلا من تقديم
دعوة للتوكيد لآلاف الثلاثة الذين كانوا يعرفون الحقائق هم آمنوا أن

يسوع المسيح قام حقا من الأموات • وواضح أن توكيد بطرس
الواثق ، أن المسيح قام تماما لنبوات داود في العهد القديم الواردة
في مزمور ١٦ : ١٠ - ١١ لا بد أنه نشأ ليس فقط عن اعتقاده الشخصي
أن تلك كانت الحقيقة ولكن أيضا من الثقة أن أحدا لم يكن يقلر أن
يعارضها • ان حوادث يوم الخمسين كانت ستترك بدون تفسير معقول
إذا لم يكن المسيح قد قام من الأموات •

الدليل في حفظ اليوم الأول من الأسبوع :

في الكنيسة الرسولية الأولى كانت عادة المؤمنين أن يجتمعوا في
اليوم الأول من الأسبوع ويحفظونه كيوم خاص بالعبادة والتسبيح •
وفي هذا اليوم كانوا يمارسون العشاء الرباني ويقدمون عطاياهم (أعمال
٢٠ : ٧ وكورنثوس الأولى ١٦ : ٢) ويكتب أور : « انها شهادة لا تنكر
من جميع الشهود أنه كان صباح عيد القيامة كما يسميها البشير » أول
يوم في الأسبوع « أو ثالث يوم بعد الصلب الذي فيه حدثت القيامة
وبعبارة أخرى ان يسوع قام من الأموات في اليوم الثالث • ويتفق
البشرون الأربعة على هذا مهما تكن خلاقاتهم الأخرى والرسول بولس
الذي تحدث مع شاهد عيان بعد الحادث بشأن أو تسع سنوات يؤكد
الحقيقة ويعلن أنها العقيدة العامة للكنيسة •

ومنذ القرن الأول استمرت الغالبية العظمى للمسيحيين تحفظ لليوم
الأول من الأسبوع يوما خاصا له أهمية دينية بالغة ، والتفسير الوحيد
الذي له أساس تاريخي لهذا التغيير من اليوم السابع للراحة الى اليوم
الأول من الأسبوع كيوم للعبادة كان أن المسيح قام من الأموات في ذلك
اليوم • ان العادة التاريخية التي يشهد بها تاريخ الكنيسة شهادة كاملة
هي اذن حجة ملزمة أن المسيح قام حقا من الأموات •

ويبين مليجان الوصف المقنع لتغير تلك العادة : « لدينا تأسيس يوم الرب الذي له علامات في أسبوع القيامة والذي لا يحلم أحد أن ينكر أنه كان معينا لحياء ذكرى الحادث • وبالتأكيد كان لابد من عبق ايمان وقدر من القوة يصعب تقسيمها في عقيدة استطاعت أن تقدر لتأسيس يوم الرب • ونحن لا نرى القوة الكاملة لهذا الى أن تذكر الآراء المختلفة اختلافا كاملا التي عبر عنها السبت ويوم الرب : الأول آخر يوم في الأسبوع عندما تعب الانسان من العمل في العالم وبحث عن قوة الله المبهجة التي بها يواجهه • الأول يحيى ذكرى نهاية الخليقة القديمة والآخر بداية الخليقة الجديدة • وكان الاعتقاد بأن يسوع قام من القبر في الصباح الأول من الأسبوع • لقد كانت هذه الحقيقة هي التي عملت بالفرق • وشهادة أقوى لايمان الناس بالحق في هذا الحادث داخل الأسبوع بعد حدوثه ، سيكون مستحيلا أن تتغير •

نشأة الكنيسة المسيحية :

ان الوجود التاريخي لكنيسة المسيح منذ القرن الأول يوضح أنه نشأ من الايمان بقيامة المسيح • فقط مثل هذا البرهان المحدد على لاهوت المسيح كان لابد أن يعطى الكنيسة القوة الكافية التي كانت تحتاجها في شهادة الانجيل ان القوة الفعالة النشطة (الديناميكية) التي ميزت الكنيسة الأولى يمكن ايضاها فقط على أساس أن المسيح قام حقا من الأموات • ومنذ ذلك الحين نال ملايين المؤمنين البركة وتغيروا بالايمان بيسوع المسيح مخلصهم وربهم المقام • فاذا كانت القيامة أسطورة فليس هناك تفسير مناسب لقوة الكنيسة الأولى في شهادتها ولرضاء معتققيها أن يموتوا ولا ينكروا ايمانهم بالمسيح • ان استمرار الكنيسة خلال القرون بالرغم من الجهل والشك وضعف التعليم من الصعب تفسيره اذا لم يكن هناك أساس قوى لنشأته واستمراره في القيامة

التاريخية للمسيح • وأولئك الذين يبحثون الحقائق الخاصة بقيامة المسيح كما هي واردة في الكتاب المقدس لديهم بالتأكيد دليل عظيم يبنون عليه إيمانهم في يسوع المسيح مخلصهم واللهم •

جسد القيامة :

ان الحقائق الخاصة بجسد المسيح في القيامة ظلت محتجة بالرفض الحديث لتفاصيل قيامة المسيح كما وردت في الأسفار المقدسة • ان المتحررين وعلماء العقيدة السليمة الحديثة قد رفضوا حقائق الكتاب المقدس ، وغالبا بدون محبة شديدة ، والرأى المشترك بين هؤلاء العلماء أن المسيح قام فقط بمعنى روحى وأنه يتسع بالوجود المستمر بعد موته ولكن ليس بقيامة الجسد •

ومع أنه لم يقدم دليلا جديدا يؤيد هذا الرفض للأسفار المقدسة ، والطريقة كانت افتراض أن روايات الأناجيل تتعارض مع بعضها بصورة خطيرة وأن ما حدث فعلا هو أن السيد المسيح ظهر للتلاميذ في الرؤى والأحلام • وبدون دليل موثوق به اعتبروا أن وصف ظهور المسيح في يوم القيامة وبعده مباشرة قد كتب فيما بعد • وحتى فلسون الذى يبدو أنه يقبل قيامة المسيح يمسح في جملة واحدة جميع مرات ظهور يوم القيامة في قوله : « الأرجح أن أول ظهور للمسيح كان للرسلى في الجليل وهذا أدى الى جمع شمل المؤمنين في اورشليم حيث استمر الظهور » •

ومع أن كثيرا من الآراء المتحررة قد فندت بحق لانهاء موضوع خلاف حتى بين العلماء المتحررين مثل نظرية الانغماء • ونظرية الخداع ونظرية القبر الخطأ وسداجة التلاميذ وشوقهم ، والعقل العصرى لا يزال يفترض أن القيامة أمر مستحيل وأن المسيحيين الأولين خدعوا اما بحواسهم أنفسهم أو بآخرين • وعلى العكس أظهر العلماء المحافظون لأجيال كثيرة

أن الرواية الكتابية مدعنة ذاتيا وأنها لا تحتوى على خلاقات لا يمكن علاجها • وفي الحقيقة هي تقدم نسيجاً من الحقائق المترابطة التي تجعل قيامة المسيح إحدى أعظم الحقائق الثابتة في العالم القديم ، فإذا اعتبر الكتاب المقدس إعلاناً موثقاً به ومعصوماً فهو يكشف عقيدة عجيبة للقيامة كما تتضح في قيامة المسيح نفسه •

إن جسد المسيح في القيامة ليس فقط عنصراً هاماً في الإعلان الكتابي الذي يكشف طبيعة قيامة المسيح ولكنه هام لحقيقة طبيعة القيامة التي ينتظرها المؤمنون بالمسيح • إن قيامة المسيح هي دفاع للاهوته وموته البكفاري على الصليب ، وفي نفس الوقت هي دليل جوهري على المكان الهام للقيامة المقبلة للقديسين في خطة الله يوم الحساب • ومع أن عقيدة القيامة تبحث لاهوتياً في كورنثوس الأولى ١٥ : ١٢ - ٥٠ والمصدر الرئيسي للمعلومات موجود في قصة المسيح بعد قيامته • وهنا تحدث للسيرة الأولى في التاريخ : « قيامة الجسد التي هي أكثر من » إعادة الحياة Restoration - خلق جسم جديد مشابه ، للجسد الموضوع في القبر ، في بعض النواحي ولكنه يختلف بصورة مثيرة في نواح هامة أخرى • إن المسيح أعطى نوعاً جديداً من الجسد بعكس أولئك الذين أعيدوا للحياة بمعجزة قبل قيامة المسيح مثل العازر الذي أعيد جسده إلى ما كان قبل موته •

جسد المسيح في القيامة مماثل للجسد الذي وضع في القبر :

إن ثمانى ملامح على الأقل تحدد جسد المسيح المقام من الأموات إنه نفس الجسد الذي وضع في القبر •

١ - إن آثار المسامير في يديه ورجليه كانت في جسد المسيح المقام (مزمور ٢٢ : ١٦ وزكريا ١٢ : ١٠ ويوحنا ٢٠ : ٢٥ - ٢٩) •

والأسفار المقدسة من حيث النبوة والتاريخ سجلت هذه الحقيقة الهامة التي تؤدي إلى النتيجة أن جسد القيامة هو الجسد القديم قد تغير بدلاً من خالق جسد جديد مختلف تماماً .

٢ - ووفقاً ليوحنا ٢ : ٢٥ - ٢٩ فإن جسد القيامة أيضاً احتفظ بالجرح الذي أصابه في جنبه على الصليب لقد كان هذا هو الذي ميز المسيح عن الآخرين الذين ماتوا معه . وكان هذا أحد العلامات التي طلبها توما كدليل على قيامة الجسد (يوحنا ٢٠ : ٢٥) .

٣ - وفي مرات الظهور العديدة للمسيح بعد قيامته عرف تلاميذه بسهولة أنه نفس الشخص الذي مات وقام ثانية . وأي تردد في معرفة قيامة المسيح لها أيضاً خاص في الأسفار المقدسة ، ان مريم المجدلية بسبب الدموع في عينها لم تعرف المسيح في الحال ولكنها عرفت كريبها من صوته (يوحنا ٢٠ : ١٦) مع أنها التفتت إلى الوراء عندما تكلم معها . وبدوا أنه ليس هناك تردد من جانب النساء اللواتي قابلته ، ولا في أي من مرات الظهور الأخرى ، الا في حالة التلميذين اللذين قابلاه في طريق عسواس (لوقا ٢٤ : ١٣ - ٣٥) . وكان تأخرهما في معرفته يعزى إلى الحقيقة ان أعينهما أمسكت عن معرفته (لوقا ٢٤ : ١٦ ، ٣١) وقيد كان التلاميذ متأكدين من معرفتهم لربهم المقام حتى انهم كانوا مستعدين أن يقدموا حياتهم لأجل هذا الحق .

٤ - وفي ظهور المسيح لتلاميذه في العلية أكل الطعام عندما لم يكن لهم أنه لم يكن روحاً فقط ، وأنه قام حقاً من القبر (لوقا ٢٤ : ٤١ - ٤٣) .

٥ - ان جسد القيامة للمسيح كان له طبيعة مادية كان يمكن لمسها ووفقاً لمتى ٢٨ : ٩ أمسكته النساء من قدميه عندما سجلن له . وفي

الظهور في لوقا ٢٤ : ٣٩ هو يدعوهم أن يجسوه • وفي ظهوره الأول
لمريم المجدلية في يوحنا ٢٠ : ١٧ يفهم أن مريم تعلقته به في عناق مما
جعل المسيح يقول لها لا تلمسيني « لا تعلقى بى » •

٦ - واضح من هذه الحقائق التي ذكرناها بالتفصيل أن جسد
القيامة للمسيح كان منظورا بالعين الطبيعية مع أنه أيضا كانت له القدرة
على الاختفاء بطريقة معجزة وهذا يوضح في يوحنا ٢٠ : ٢٠ « ففرح
التلاميذ إذ رأوا الرب » •

٧ - ووفقا ليوحنا ٢٠ : ٢٢ فإن جسد القيامة كانت له القدرة على
التنفس مثل الجسد الطبيعي •

٨ - والسيد المسيح يعلن عن جسد القيامة أن له لحما وعظما
(لوقا ٢٤ : ٣٩ - ٤٠) وهذا يعتبر رأى التلاميذ انهم كانوا يرون
روحا فقط عندما ظهر لهم المسيح • ان حقيقة القبر الفارغ تثبت هذه
العلامات المميزة لجسد المسيح المقام من الأموات أن المسيح في قيامته
لم يتخذ جسدا آخر بل نفس الجسد •

جسد القيامة للمسيح تغير :

بعد قيامته أظهر المسيح مميزات خاصة لم تر قبل موته • ومع أنه
يبدو تساؤل قليل في الكتاب المقدس عن تماثل جسد القيامة (والجسد
الأصلي) فهذه الصفات الجديدة أضيفت وهي تميزه عن الجسد الذي
وضع في القبر •

١ - ان المسيح في جسد قيامته كانت له جدة الحياة والتخلص
من آلام موته الى الحد أنه في مناسبات عديدة أمسكت معرفته عنهم
كما في حالة مريم المجدلية التي ظنته البستاني • والتلميذان في طريق

عنوا (لوقا ٢٤ : ٣١ ويوحنا ٢٠ : ١٦) والتأخر في معرفة المسيح
توضحه عوامل أخرى وليس أعظم من واحد يتوقع طبيعيا التغيير الهائل
للقيامة .

٢ - ان قصور المواصلات والمسافات لا يبدو أنها حدثت (من عمل
المسيح) بعد القيامة . ومع أنه قبل موته كان يتعب من الرحلات الطويلة
فليس هناك دليل على أن مرات ظهوره المختلفة لتلاميذه احتاجت الى
وسائل مواصلات عادية وواضح أنه تخلص من كثير من قيود الزمان
والمكان .

٣ - ان جسد القيامة للمسيح تميز باللحم والعظم ولكن لم تقيد
الحواس الطبيعية . وهذا واضح من الحقيقة أنه كان يستطيع دخول
الأبواب المغلقة بدون صعوبة (لوقا ٢٤ : ٣٦ ويوحنا ٢٠ : ١٩) .

٤ - كان المسيح قادرا أن يظهر ويختفى حسب إرادته بعد قيامته
(لوقا ٢٤ : ١٥ ويوحنا ٢٠ : ١٩) .

٥ - وليس في الكتاب المقدس دليل على أن جسد المسيح المقام
كان يحتاج الى الراحة أو الطعام ومع أنه كان يستطيع أن يأكل فلا دليل
على أنه احتاج الى طعام يمدّه بالتغذية ولم يذكر أن المسيح قام بعد
قيامته ، وعلى قدر ما كان جسد المسيح المقام يوائم نفسه مع أحوال
الزمان والمكان كان يسير قصد المسيح الواضح أن يخدم لتلاميذه قبل
صعوده .

مجد جسد المسيح :

مع أن كثيرا من ظواهر جسد القيامة للمسيح قد أعلنت في الكتاب
المقدس حالا بعد قيامته ، لكن واضح أن بعض النواحي تأخر إعلانها
حتى بعد صعوده . وأثناء الأربعين يوما لخدمته بين القيامة وصعوده

لم يكن هناك مظهر خارجي غير عادي للمجد مثلما حدث على جبل التجلي قبل موته وواضح أن مجده الكامل كان محتجبا لكي تمكن الخدمة لتلاميذه على الأرض . وبعد صعوده الى السماء لم يظهر المسيح أبدا بعيدا عن مجده . في أعمال ٧ : ٥٦ رأى اسطفانوس المسيح قائما عن يمين الآب في وسط مجده . وفي ظهور المسيح لبولس الوارد في أعمال ٩ : ٣ - ٦ كان مجد المسيح عظيما لدرجة أن بولس لم يبصر ، وقد حدث اختبار مماثل للرسول يوحنا في رؤيا ١ : ١٢ - ٢٠ حيث سقط يوحنا عند قدمي المسيح كيت لما شاهد مجد المسيح في قيامته .

من هذه الأدلة تستنتج بأمان أن قيامة جسد المسيح لها مجد جوهري لا يمكن أن يشاهده الإنسان الفاني في الظروف العادية . ان أمل المؤمنين لجسد القيامة يشمل ليس فقط ظواهر جسد القيامة المعلنه في المسيح قبل الصعود ولكن أيضا ظواهر مجيدة أخرى توائم أجسادنا مع حضرة الله المجيدة . وجسد قيامة المؤمنين لا يشمل فقط الصفات الطبيعية المتطورة التي تسب لجسد المسيح ولكن أيضا يتضمن الحقيقة أن أجسادنا في القيامة ستماثل جسده في الطبيعة (أفبس ٥ : ٢٧ وفيلبي ٣ : ٢١ ويوحنا الأولى ٣ : ٢) .

من أقام المسيح من الأموات

مثل أعمال الله الهامة الأخرى تتصل قيامة المسيح بكل أقنوم في الثالوث . ويذكر في شواهد كثيرة أن الله الآب أقام المسيح من الأموات وهذا تتضمنه نبوة العهد القديم عن قيامة المسيح الواحدة في مزمور ١٦ : ١٠ - ١٢ حيث نجاته من الهاوية والفساد تعزى الى الله « لأنك لن تترك نفسي في الهاوية ، ولم تدع تقيك يرى فسادا » ويستشهد بطرس بمزمور ١٦ في أعمال ٢ : ٢٤ - ٤٢ في نسبة قيامة المسيح لله . وآية مماثلة

في أعمال ١٣: ٣٠ (ولكن الله أقامه من الأموات) ان قيام المسيح تتصل
بالآب في رومية ٦ : ٤ وأفسس ١ : ١٩ - ٢٠ .

وبدون الاعتراض على مساهمة الآب في قيامة المسيح فان الكتاب
القدس أيضا يظهر أن المسيح أقام نفسه من الأموات . وفي يوحنا ١٩: ٣
أعلن المسيح « انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيسه » وآية مماثلة
في يوحنا ١٧: ١٠ - ١٨ حيث يعلن المسيح أن ليس له فقط سلطان أن
يضع حياته بل ليأخذها أيضا . وعمل الروح القدس في ما يتصل بقيامة
المسيح أقل وضوحا . والاشارة الوحيدة له في رومية ١١: ٨ تجعل تماثلا
بين قيامة المسيح واعطاء الحياة للمؤمنين ، الذي في كلتا الحالتين يكمل
« بروحه الذي يسكن فيكم » . ولكن فسر البعض هذا الشاهد أنه
يشير الى القيامة من جانب الآب التي يشترك فيها الروح بطريقة ما .

ان صلة قيامة المسيح بالأقانيم الثلاثة ليست متناقضة . وفي أعمال
١: ٣١-٣٢ أخرى لله مثل خلق العالم وتجسد المسيح يمكن أن يلاحظ اشتراكا
مماثلا لكل أقنوم من الأقانيم الثلاثة . وفي الاعلان تدعم وحدة الثالوث
وأيضا تميز كل أقنوم . ولا يبقى اعتراض لأي إنسان يقبل عقيدة
الثالوث . انها حقا عمل الله مثلث الأقانيم .

أهمية قيامة المسيح :

ان جميع فروع علم اللاهوت النظامي قد مالت الى أن تقلل من
أهمية قيامة المسيح . وعلماء العقيدة السليمة عادة يؤكدون على أهمية
الدفاع عن القيامة كشهادة للاهوت المسيح وقيمة موته الكفاري .
ان قيامة المسيح تعتبر طبيعيا برهانا على قيامة القديسين المقبلة وكثيرا
ما نهمل الصلة بين قيامة المسيح وعمله الحالي .

وفي علم اللاهوت المتحرر يرفضون قيامة المسيح كأنها غير جوهرية ويصلون الى الاستنتاج أن المسيح يستمر في الوجود بعد موته ولكن ليس بالجسد والأسفار المقدسة التي تتصل بالموضوع تفهم روحيا وكما كتب جيمس أور منذ نحو قرن أن الميل الآن هو انكار القيامة كأمر مستحيل حدوثه • وعلى ذلك فهو أمر غير صحيح •

وأهم من الوجهة المتحررة في اللاهوت المعاصر هو رأى علماء العقيدة السليمة الحديثة عن قيامة المسيح ومع أن علماء العقيدة السليمة الحديثة الأكثر محافظة يميلون للاعتراف بقيامة المسيح كحقيقة تاريخية لكنهم يرون أنها في حد ذاتها ليس لها أهمية تاريخية •

انهم يضعون التوكيد على اختبار المسيح في المؤمن بدلا من حقيقة القبر الفارغ •

وقد ناقش رتشارد د. نيور أخيرا المسائل التي في ذهن البروتستانتى الحديث عن قبول قيامة المسيح • وفي مقدمته للخلاف بين القيامة وأفكار التاريخ يكتب نيور :

ان التحليل المكثف للعهد الجديد الذي تم في العصر العظيم للبحث التاريخي ، قد أكد من بين العديد من الأمور ، هذه الحقيقة وهي أن الايمان بالمسيح كالبالمقام يكون كل جزء من فكر الكنيسة الأولى • ولكن قيام النقد التاريخي جعل أيضا الأمر أكثر صعوبة على اللاهوتيين وعلماء الكتاب المقدس لكي يقبلوا فكر العهد الجديد • وشعروا أنهم يضطرون لأن ينقلوا قيامة يسوع من مكانها الرئيسى ويضعوها على حافة التعليم المسيحى والاعلان المسيحى لأن الايمان القديم بالقيامة يتعارض جديا مع القواعد التاريخية الحديثة •

وبحثه التالي يكشف حيرة العلماء العصريين ، والذين من جهة يرفضون الحادث الفعلي لقيامة المسيح كعجزة ولكن عليهم أن يدركوا مكائنها البارزة في قصة العهد الجديد .

فاذا قبل بالمعنى الأدبي للكلمات : فان الكتاب المقدس انشأ ايماناً .
انعقيدة السلبية بخصوص القيامة كبرهان على شخصه ومناصبه (وظائفه) وفي نفس الوقت يظهر أن قيامة المسيح هي مفتاح جميع أعماله الحالية واتمام خطته الالهية في المستقبل حسب النبوات . وفي البحث الحالي فان هذه النواحي الكبرى لأهمية القيامة يسكن ذكرها اجمالاً .

القيامة برهان شخص المسيح :

انه لأمر هام أن معنى الأسماء الرسمية للمسيح أى الرب يسوع المسيح جوهرى لقيامته من الأموات . ان لقب الرب والمعتبر عادة اعلاناً للاهوته وسلطانه على جميع الخليقة مبنى على الاعتقاد بأن يسوع المسيح هو ابن الله . ومع أنه في حياته قدم أدلة كثيرة جوهرية ، فالبرهان الأعظم للاهوته هو الحقيقة الثابتة لقيامته . وكان هذا الرأي الذى أعلنه بطرس في عظة يوم الخمسين عندما أعلن على أساس قيامته . أن يسوع المسيح هو « الرب والمسيح » (أعمال ٢ : ٣٦) . وقد استخدم بطرس نفس حجة قيامة المسيح في تقديمه الانجيل الى كرتليوس . (أعمال ١٠ : ٤٠) . وفي مقدمة الرسالة الى أهل رومية أعلن بولس الرسول أن المسيح « تعين ابن الله بقوة من جهة روح القداسة بالقيامة من الأموات » . وقد اعتبر التلاميذ الأولون قيامة المسيح هي الدليل الحاسم المقنع بأن يسوع كان كل ما أعلنه أنه هو ابن الله الموجود منذ الأزل قد تجسد ليتم قصد الله في حياته وموته وقيامته . فقيامته المسيح

اذن برهان هام على لاهوته وقد اعتبرها كذلك علماء اللاهوت العقيدة
السليمة منذ أيام الرسل حتى الوقت الحاضر •

وفي لقب « المسيح » كما ينسب للرب يسوع تجسم رجاء اسرائيل
في المسيا لينقذهم من خطاياهم • ومع أن موت المسيح وقيامته قد تنبأت
بها نبوات العهد القديم فإن اليهود في زمن المسيح لم يدركوا حاجتهم
اليه ليتم دوره كمسيا لاسرائيل • لقد استطاع بموته فقط أن يقدم
الفداء ويتصر على الشيطان • وكان في قيامته أنه أظهر قوة الله التي
كانت ستظهر كاملة في خلاص اسرائيل وتأسيس ملكوت البر على
الأرض • ان الوعد لداود أن يكون له ابن يحكم الى الأبد قد أمكن
اتمامه بالمسيح في قيامته بالجسد ويتفق مع كونه المسيح مسيا اسرائيل
(يوحنا ٤: ٢٥ - ٢٦) • ان العلاقة الخاصة بين القيامة وطبيعته كمسيا
بعلناها أيضا في حديثه مع مرثا في يوحنا ١١ : ٢٥ - ٢٧ • وباختصار كان
ضروريا أن يموت المسيح وأن يقوم من الأموات لكي يتم ما تنبأ به النبي ،
المسيا الذي سيكون منقذا ومخلصا لاسرائيل الى الأبد • وإذا لم يكن
المسيح قد قام من الأموات فإن حقه ليكون مسيا قد زال ، وبالعكس
فحقيقة قيامته تثبت حقه ليكون مسيا اسرائيل في الماضي وأيضا في
المستقبل •

« وسوع » اللقب الثالث للمسيح يعنى « الرب يخلص » كان
الاسم الذي أعطاه له الملاك لأنه « سيخلص شعبه من خطاياهم » (متى
٢١: ١) • وعمله كمخلص ينسب اتصالا حتما بموته على الصليب أيضا
يستلزم قيامته وكان لهذا السبب أن المسيح أمر لا أن يموت فقط بل
يقوم من الأموات في يوحنا ١٠ : ١٧ - ١٨ • ووفقا ليوحنا ١٢ : ٢٧ حيث
صلى المسيح فيما يتصل بموته « أيها الأب نجنى من هذه الساعة » انه

لم ينتظر النجاة من الموت فقط ولكنه صلى أنه إذا كان ضرورياً أن يموت
فسينال النجاة الكاملة في قيامته .

ويلاحظ ميلجان أن في اليونانية حرفياً « نجنى من هذه الساعة »
ويضيف ميلجان « أن سيدنا صلى ليس فقط أن أمكن يتفادى الألم
ولكن إذا لم يكن ممكناً أن يتفاداه يجتاز فيه إلى انقضاء مجيد حتى
بالموت يصل إلى تلك الحياة بعد الموت التي فيها يحقق القصد من مجيئه .
أن العرض المنتظم للكتاب المقدس هو أن قيامة المسيح نظير ضرورى لعمله في
الموت وبدون قيامته فإن موته يصبح بلا معنى (يوحنا ١١: ٢٥ ورومية
١٠ : ٨ و ١٠ : ٣٤ و ٩ : ١٠ وفيلبي ٨ : ٢ - ١١ وعبرانيين ٧ : ٥) . أن قيامة
المسيح اذن هي برهان شخصه وما أنجزه شخصه أى عمله على الصليب .

القيامة برهان على وظائفه :

أن الوظائف الثلاث للمسيح : نبي وكاهن وملك ، كلها تتصل
بقيامته . أن وظائف المسيح من أعظم مواضع العهد القديم فيما يتعلق
بلمسيح . أن موسى تتبأ عن وظيفة المسيح كنبى في تثية ١٨ : ١٨ . والنبوة
بوظيفة كاهن للمسيح في مزمو ١١٠ : ٤ ووظيفة ملك هي في اتمام الوعد
لداود في صموئيل الثانى ٧ : ١٦ ولوقا ١ : ٣١ - ٣٣ .

المسيح كنبى :

أن خدمة المسيح كنبى مع أنها تمت إلى حد كبير على الأرض قبل
موته ، إلا أنها احتاجت إلى صحة قيامته لتعطى سلطاناً لما قاله قبل
وأيضاً خدمته المستمرة بالروح الذى سيرسله يوحنا ١٦ : ١٢ - ١١٤ .
وإذا لم يكن المسيح قد قام من الأموات فإنه يكون نبياً كاذباً وتكون
كل خدمته المسجلة في الأناجيل قابلة للتساؤل ، وكذلك خدمته بعد القيامة

وقد أبرزت للقامة كثيرا مما علمه قبلا كانت تصبح مستحيلة بدون قيامته بالجسد . فالقيامه اذا تشكل برهانا على صحة وسلطان وظيفته كنبي .

المسيح كاهن :

ان قيامه المسيح متصل بوضوح باستمرار وظيفته ككاهن والتنبيؤ بهذا في مزمور ١١٠ حيث يعلن المسيح كاهنا الى الأبد « أقسم الرب ولم يندم أنت كاهن الى الأبد على رتبة ملكي صادق » (عدد ٤) وفكرة أن المسيح كاهن يستمر حيا الى الأبد يدعمها عبرانيين ٧: ٢٥ حيث يذكر عن المسيح « اذ هو حي في كل حين ليشفع فيهم » ومغايرا للكهنة العاديين الذين تنتهي وظائفهم الكهنوتية اما بالموت أو التقاعد حسب النظام اللاوي فان قيامه المسيح جعلت ممكنا استمراره الى الأبد كرئيس كهنتنا . هذا هو تعليم العهد الجديد كما هو أيضا تنبيؤ العهد القديم . وعبرانيين ٧: ٢٤ بذكره بوضوح « وأما هذا فمن أجل انه يبقى الى الأبد له كهنوت لا يزول » وواضح في الأسفار المقدسة أنه بعيدا عن القيامة فان وظيفة المسيح ككاهن لم تكن لتتم .

المسيح ملك :

والوظيفة الثالثة وظيفة ملك قد تمت بنوع خاص نبوة العهد القديم عن ابن يكون له الحق أن يملك . والمسيح لم يكن فقط ليملك على اسرائيل متساويا للعهد لداود بابن يملك الى الأبد ، ولكن ليملك على جميع العالم كالواحد الذي أعطاه الله الحق ليملك على جميع الأمم (مزامير ٨: ٢ - ٩) ان استمرار المسيح على العرش الى الأبد بعد دوته اتماما لخطة الله أن يملك على جميع الأمم وأيضا أمة اسرائيل . كان يصير مستحيلا لو لم يكن المسيح قد قام من الأموات . ان قيامته كانت جوهرية للاتمام الفريد لكل من وظائفه الالهية الثلاث .

قيامه المسيح جوهريه لجميع أعماله :

وكما أن قيامه يسوع المسيح بالجسد كانت برهانا على لاهوته وسيادته كذلك أيضا قيامته دليلا لا غنى عنه للقيمة الفعالة لموته على الصليب . وهنا أيضا يواجه الانسان السؤال الجوهرى هل المسيح هو كل ما أعلنه ؟ فإذا لم يكن قد قام من الأموات . إذا هو ليس ابن الله ويتبع ذلك أن موته على الصليب هو موت إنسان عادى ولا قيمة له للآخرين ولكن إذا كان المسيح قد قام من الأموات حقا فهو لا يظهر بهذه الوسيلة فقط أنه حقا جميع ما أعلن أن يكون ولكن لعمله القيمة الواردة في الأسفار المقدسة أى الذبيحة الكفارية نياحة عن خطايا جميع العالم .

وانه لهذا السبب كثيرا ما ترتبط في الأسفار المقدسة قيامه المسيح بعمله على الصليب كما في رومية ٤: ٢٥ التى تذكر أن المسيح ليس فقط « الذى أسلم لأجل خطايانا » ولكن « أقيم لأجل تبريرنا » . وكذلك ترتبط قيامه المسيح بالايمان الحقيقى به كما في رومية ١٠: ٩ « لأنك ان اعترفت بفمك بالرب يسوع وآمنت بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت » . ان قيامه المسيح وموته الكفارى عقيدتان تتوآمان تقومان معا أو تسقطان معا .

وكما يعبر جيمس أور « يبدو واضحا أنه اذا كان المسيح قد مات لأجل الناس كفارة عن خطاياهم فلا يعنى أنه يجب أن تستمر في حالة الموت دوما . ولو كان ذلك ممكنا لكان ذلك احباطا للقصد من موته لأنه اذا بقى نفسه ضحية للموت كيف يستطيع أن يفدى الآخرين ؟ » انه أمر هام أن أولئك الذين ينكرون قيامه المسيح بالجسد هم دائما ينكرون أيضا ذبيحته الكفارية لأجل خطايا جميع العالم .

ان قيامة المسيح ليست لها فقط نظرة للوراء الى الصليب مظهرة
قوة الله في الخلاص ولكنها أيضا الباب لعمله الحالي في السماء • ان أحد
الأسباب الهامة لقيامة المسيح كان ضرورة الابتصار مثل قيامته كسقدمة
لعمله في السماء • ويكتب أور « ان قيامة يسوع المسيح ينظر اليها في
كل مكان كبدء تمجيده • ان القيامة والصعود واعتلاء العرش في سيادة
كاملة تسير معا كأجزاء في نفس العمل » • وعلى الأقل اثنا عشرة
ناحية هامة في خدمته الحالية تتوقف على حقيقة قيامته •

ارسال الروح القدس :

ان وعد المسيح أن يرسل الروح القدس (يوحنا ١٤: ٢٦ ، ١٥: ٢٦
و ١٦: ٧) كان مشروطا بقيامته وعودته للمجد • وقد أرسل الروح
القدس ليواصل خدمة المسيح التي كانت بمعنى ، معلقة عندما عاد الى
السماء وكما قال المسيح في يوحنا ١٦: ٧ « لكني أقول لكم الحق انه خير
لكم أن أنطلق • لأنه ان لم أنطلق لا يأتيكم المعزى • ولكن ان ذهبت
أرسله اليكم » • ان السمة العظمى للعصر الحالي هي خدمة الروح ،
هي اذن تعتمد على صحة قيامة المسيح من القبر وعودته للمجد كالمخلص
المنتصر المقام •

هبة الحياة الأبدية :

وبواسطة الروح الذي أرسله المسيح الى الأرض ، يستطيع أن
يهب الحياة الأبدية لجميع الذين يؤمنون به (يوحنا ١١: ٢٥ و ١٢: ٢٤
و ٢٥) • فاذا لم يكن المسيح قد قام حقا من الأموات فان خطة الله لمنح
الحياة للموت الروحي عن طريق الايمان بيسوع المسيح كانت تصبح غير
صحيحة • هو قادر أن يمنح الحياة الأبدية بفضل « من هو » وماذا فعل
في موته وقيامته •

رئيس الكنيسة والخلقة الجديدة :

في قيامته من الأموات صار المسيح أيضا رأس الخلقة الجديدة وأيضاً رأس الكنيسة ، وقد ورد في أفسس ١: ٢٠ - ٢٣ حيث تعلن قوة الله « أقامه من الأموات وأجلسه عن يمينه في السماويات فوق كل رئاسة وسلطان وقوة وكل اسم يسمى ليس في هذا الدهر فقط بل في المستقبل أيضا . وأخضع كل شيء تحت قدميه وإياه جعل رأساً فوق كل شيء للكنيسة التي هي جسده ملء الذي يملأ الكل في الكل » .

وباعتباره رأس الخلقة الجديدة يستطيع أن يؤسس الكنيسة ، جسده ويعطيها الحياة الأبدية . ووفقاً لكورنثوس الأولى ١٥: ٤٥ « صار آدم . الأخير روحاً محيية . وبصورة مماثلة وفقاً لبطرس الأولى ٢: ٤ - ٥ فالمسيح هو الحجر الحي المرفوض ونتيجة لعمله صار المؤمنون مبنيين كحجارة حية يتأرون روحاً كهنوتاً مقدساً لتقديم ذبائح روحية مقبولة عند الله يسوع المسيح . وهذه القوة لتأسيس الكنيسة تظهر بوضوح في بطرس الأولى ٢: ٩ « وأما أتم فجنس مختار وكهنوت ملوكي ، أمة مقدسة ، شعب اقتناء لكمي تخبروا بفضائل الذي دعاكم من الظلمة الى نوره العجيب .

وتعهد الله بعمل هذا مثل جميع التواحي الأخرى لعمله الحالي تعتمد على صحة قيامته وهو أمر جوهري لعمله الحالي المجيد . ويكتب ميليجان :

وهكذا يتضح من ذلك أن قيامة ربنا تأتي بعمله الى اكمال المرحلة الأولى لأنها تنم الوظائف المختلفة التي بها أكمل العمل . انه جزء جوهري من العمل الذي لأجله ترك منازل مجده آية ليؤديه . فاذا لم يقم من الأموات ويرجع لأية فهو ليس كاهناً ولا نبياً ولا ملكاً بالمعنى الكامل لأي من هذه الكلمات .

عمل المسيح كشفي :

ان خدمة المسيح الحالية في السماء كشفي للمؤمن (يوحنا الأولى ٢ : ١) تعتمد أيضا على شخصه وعمله • وهي صحيحة فقط لأن المسيح « هو من هو ولأنه مات على الصليب لأجل خطايانا وقام منتصرا على القبر ولأن لنا شفيع عند الآب يسوع المسيح البار » وعمله كشفي بدوره يعتمد على الحقيقة أنه « هو كفارة لخطايا ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم أيضا » (يوحنا الأولى ٢:٢) •

عمل المسيح في الشفاعة :

ان قيامة المسيح ترتبط على وجه التخصيص بعمله في الشفاعة الذي فيه يقدم المسيح طلبته نيابة عن المسيحيين الضعفاء المجريين ويشفع لهم أمام عرش النعمة • ووفقا لعبرانيين ٧ : ٢٥ تعتمد هذه الخدمة على قيامته « فمن ثم يقدر أن يخلص أيضا الى التمام الذين يتقدمون به الى الله اذ هو حي في كل حين ليشفع فيهم » •

منح العطايا :

وفقا لأفسس ١١:٤ - ١٣ يقدم المسيح رجالا موهوبين للكنيسة مثل الرسل والأنبياء والمبشرين والرعاة والمعلمين • وعمله في منح الناس الموهوبين للكنيسة يعتمد على الحقيقة المعلنة في الآيات السابقة « اذ صعد الى العلاء سبي سبيا وأعطى الناس عطايا (أفسس ٨:٤) أما وقد صعد أيضا فوق جميع السموات لكي يملأ الكل » (أفسس ١٠:٤) فهو عمل طبعا اعتمد على القيامة ، انه قادر أن يكون ملكا في منحه العطايا والناس الموهوبين •

منح القوة الروحية :

كما أن نجاة إسرائيل من مصر كان مستوى قوة الله في العهد القديم ، كذلك قيامة المسيح من الأموات هي مستوى القوة الالهية في العهد الجديد ، خاصة فيما يتصل بعمله لأجل الكنيسة . ولأنه بسبب من كان هو وماذا كان نستطيع أن يفعل انه استطاع أن يقول في متى ٢٨: ١٨ « دفع الى كل سلطان في السماء وعلى الأرض » ومستوى القوة هذا يوصف خاصة في أفسس ١: ١٧-٢٣ حيث يصلى الرسول حتى يعرفه مسيحيون أفسس « يعرفون ما هي عظمة قدرته نحونا نحن المؤمنين حسب عمل شدة قوته الذي عمله في المسيح اذ أقامه من الأموات وأجلسه عن يمينه في السماويات (أفسس ١: ١٨-٢٠) . وقد كلن بفضل قيامته أنه استطاع أن يرسل الروح الذي سيكون الطريق التي بها تأتي القوة حسب نبوة المسيح في (أعمال ٨: ١) : « لكنكم ستقبلون قوة متى نحل الروح القدس عليكم وتكونون لى شهودا في أورشليم وفي اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض » . وكما يصل المسيح الى الحقيقة أن له نصيبا في المسيح المقام ويصير شريكا في اقتصار المسيح على الموت فهو قادر أن يحقق قوة الله في حياته اليومية .

رفع المؤمنين الى مركز جديد في المسيح :

انه مما يتناسب مع العمل الحالي للمسيح من أجل المؤمنين أنهم يرفعون الى مكانة جديدة في المسيح . ووفقا لأفسس ٢: ٥ - ٦ « ونحن أموات بالخطايا (الله) أحيانا مع المسيح (بالنعمة أنتم مخلصون) وأقامنا معه وأجلسنا معه في السماويات في المسيح يسوع » .

وبفضل قيامة المسيح يستطيع المؤمن الآن أن ينتصر في وضعه

الجديد فلم يعد بعد ميتا بالذنوب والخطايا في آدم ولكنه أقيم في جدة الحياة في يسوع المسيح •

المسيح في قيامته باكورة الراقدين :

يتم المسيح في قيامته من الأموات نبوات العهد القديم في عيد حزمة انترديد The First Fruits في أنه هو الأول الذي يقام من الأموات انتظارا للقيامة المقبلة لجميع المؤمنين كما وردت في كورنثوس الأولى ١٥: ٢٠ - ٢٣ » ولكن الآن قد قام المسيح من الأموات وصار باكورة الراقدين فانه اذ الموت بانسان ، بانسان أيضا قيامة الأموات لأنه كما في آدم يموت الجميع هكذا في المسيح سيجيا الجميع ولكن كل واحد في رتبته • المسيح باكورة ثم الذين للمسيح في مجيئه » اذا قيامة المسيح هي البرهان التاريخي الذي يدعم رجاء المؤمن أنه أيضا سيقام من الأموات حسب نبوة فيلبي ٣: ٢٠ - ٢١ •

المسيح يعد مكانا الآن :

أخبر المسيح تلاميذه في العلية » في بيت أبي منازل كثيرة والا فاني كنت قد قلت لكم » • « أنا أمضي لأعد لكم مكانا وان مضيت وأعددت لكم مكانا ، آتى أيضا وأخذكم الى حتى حيث أكون أنا تكونون أتم أيضا » • (يوحنا ١٤: ٢ - ٣) • ان جانبا هاما من العمل الحالي للمسيح ، الذي ينشأ عن قيامته ، هو أن المسيح تنبأ بفرح الكنيسة المقبل وقيامه الكنيسة وهو يعد مكانا لعروسة في السماء وهنا أيضا يصبح عمله الحالي بلا معنى اذا لم يؤيده قيامة حقيقته من الأموات •

سيادته العامة على الخليقة

في أفسس ٢: ٢٠ - ٢٣ مكتوب أن المسيح لم يصبح رأس الكنيسة فقط بفضل قيامته وصعوده ولكنه بدا كرب لجميع الخليقة وكان هذا مستحيلا إذا لم يكن قد قام حقا من الأموات كمن له سلطان أن يضع حياته ويأخذها أيضا .

داعى التقطيع :

تسم المسيح في موته على الصليب نبوة مزمو ٢٢ أنه سيموت كالراعى الصالح عن خرافه ، وفي خدمته الحالية تم المسيح ماتنبيء به في مزمو ٢٣ كالراعى العظيم الذى يهتم برعيته . وخدمته الحالية تنبيء بها في عدد من الشواهد في العهد الجديد (يوحنا ١٠: ١٤ عبرانيين ١٣: ٢٠ بطرس الأولى ٢: ٢٥) ولكن ما يتم بعد مجيئه الثانى هو اتمام الشواهد التى تتصل بعمله كرئيس الرعاة (بطرس الأولى ٥: ٤) .

عمل المسيح المقبل يعتمد ايضا على قيامته :

في عدد من النقاط الخاصة فان عمل المسيح الذى سيتم حسب نبوات الكتاب المقدس يعتمد أيضا على قيامته .

قيامه جميع الناس :

في نبوات الأسفار المقدسة مكتوب أن المسيح بقوة قيامته سيقم الأموات في عدد من مرات القيامة ربما بالترتيب التالى :

١ - الكنيسة في وقت الاختطاف . (كوثوس الأولى ١٥ : ٥١ - ٥٣ وتسالونيكى الأولى ٤: ١٤ - ١٧) .

٢ - اسرائيل وقديسوا العهد القديم عند مجيئه الى الأرض ليؤسس مملكته (دانيال ١٢: ٢ وهو شمع ١٣: ١٤ ومتى ٢٢: ٣٠ - ٣١) .

٣ - قديسو الحقيقة عند مجيئه الثانى (رؤيا ٤:٢٠) •

٤ - القيامة المحتملة لقديسى الألف سنة فى نهاية الملك الألفى •
مع أن هذا لم يرد فى الكتاب المقدس بالتحديد •

٥ - قيامة الموتى الأشرار ودينوتهم فى نهاية الألف سنة (رؤيا ١٢:٢٠ - ١٤) •

وبدون النظر الى زمان القيامة وطبيعتها فالقيامة مغزى لقوة المسيح
(يوحنا ٢٨:٥ - ٢٩:٦ وكورنثوس الأولى ١٥:١٢ - ٢٢) وتعتمد على
الحقيقة التاريخية لقيامته نفسه •

زواج العروس والعريس :

عندما يجيء المسيح لأجل كنيسته فى الإختطاف سيقتزن بالكنيسة
فى السماء مثل عريس يجيء للعروس ، وهذه الصورة فى الأسفار المقدسة
تتحدث عن اتحاد المسيح وشركته الأبدية مع كنيسته . وهى ناحية هامة
لعمله المقبل ، ومنطقيا تعتمد على حقيقة قيامته من الأموات • والكنيسة
فى العصر الحالى هى عروس تنتظر مجيئ عريسها (كورنثوس الثانية
١١:٢ ورؤيا ١٩:٧) •

دينونة جميع الكائنات العاقلة :

وفضلا عن عمله الحالى فى اجراء العقاب والدينونة فى حياة المؤمن •
سيكون المسيح القاضى الأخير لجميع الكائنات العاقلة سواء آكانت
بشرا أم ملائكة • وهذه الدينونة يمكن تصنيفها كأنها تشير الى :

١ - الكنيسة (كورنثوس الثانية ١:٥ - ١١) •

٢ - الى اسرائيل أمة وأفرادا (متى ٢٧:٢٤ - ٣٠:٢٥) •

٣ - الى الأمم في وقت مجيئه الثاني الى الأرض (متى ٢٥: ٣ - ٤٦) •

٤ - الى الملائكة ربا في نهاية الألف سنة (كورنثوس الأولى ٣: ٦ ، بطرس الثانية ٢: ٤ ، يهوذا عدد ٦) •

٥ - الى الأموات الأشرار (رؤية ٢٠: ١٢ - ١٥) •

وهناك أيضا اشارات عامة لحقيقة الدينونة كما تنسب للمسيح في قوته الظاهرة في قيامته (يوحنا ٥: ٢٢ ، أعمال ١٠: ٤٢ ، رومية ١٤: ١٠ ، تيموثاوس الثانية ٤: ١) •

الملك على عرش داود

في التنبؤ الأول لداود بأن عرشه وفلسه سيستمران الى الأبد يتضمن أن الواحد الذي سيقام هو الذي سيحكم وفي تتابع الملوك العادي الذين سيموتون في النهاية غير محتمل أن العرش سيثبت فعلا الى الأبد كما ورد في صموئيل الثاني ٧: ١٦ • ان النبوة المعطاة لداود تثبتتها بشارة الملك لمريم حيث جاء عن المسيح (هذا سيكون عظيما وابن العلي يدعى ويعطيه الرب الاله كرسى داود آية ويملك على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون لملكه نهاية (لوقا ١: ٣٢ - ٣٣) • والوعد المحدد لداود اذا يتم في المسيح وما كان يمكن أن يتم لو لم يكن المسيح قد قام من الأموات • وهذا تؤكد عظة بطرس في يوم الخمسين في أعمال ٢: ٢٥ - ٣١ حيث ترتبط قيامة المسيح بالوعد لداود بأن الله سيجلس واحدا من نسل داود على كرسيه •

تسليم العالم للآب :

ونقطة لدراما التاريخ فان المسيح يسلم علما مهزوما للآب وفقا لكورنثوس الأولى ٢٤:١٥ - ٢٨ • ان النصر النهائي وسيادة المسيح على جميع أعدائه ، ما كان يتحققان بعيدا عن قيامته • وهذا ينطبق به في كورنثوس الأولى ٢٦:١٥ « آخر عدو يبطل هو الموت » • ان القيامة الأخيرة لجميع الناس وأيضا خضوع جميع العالم لسيادة المسيح خضوعا كاملا يعتمد على قيامته وليس كثيرا أن نقول ان قيامة يسوع المسيح هي حلقة في السلسلة الكاملة لمنهج سيادة الله بدونها تفشل كل الخطة •

وقد لخص لويس • س • تشافر أهمية القيامة في هذه الكلمات الآتية :

« ان قيامته تتصل جوهريا بأزمان ماضية ، كما تتصل باتمام جميع النبوات وبقيم موته ، وبالكنيسة وباسرائيل ، وبالخلقة وبمقاصد الله في النعمة التي تصل الى أبعد من ذلك الى الأزمنة الآتية ، وبمجد الله الأبدى • ان اتمام مقاصد الله الأزلية التي تتصل بجميع هذه الأمور كان يعتمد على قيامة ابن الله من ذلك القبر • لقد قام من الأموات وعظمة ذلك الحادث تدل عليه أهمية مكانه في العقيدة المسيحية • ولو لم يكن المسيح قد قام وهو الذي به خلقت كل الأشياء مافي السماء وما على الأرض ، ما يرى وما لا يرى سواء أكانت عروشا أو سيادات أو رياسات أو سلاطين أو قوات ، وهو الذي لأجله خلقت جميع الأشياء الذي هو قبل كل الأشياء والذي به كل الأشياء قائمة - فان كل قصد الهى ونعمة تكون قد فشلت ، بل الكون وعرش الله يكونان قد ذابا وانهيا الى الأبد ، كل الحياة والنور والرجاء تكون قد كفت ويكون قد ساد الموت والظلام واليأس مع أن قوات الظلام الروحية تكون قد استمرت فان آخر أمل لعالم خرب سينتهى الى الأبد • انه مستحيل على العقل أن يدرك

القضايا العظى التى كانت قائمة فى لحظة خروج المسيح من النجر .
ولم تكن فى أى لحظة فى التاريخ هذه القضايا العظى فى خطر .

ان تحقيق قيامته كان مؤكدا لأن قوة فائقة قد جعلته يحدث .
وكل ظاهرة فى خلاص المسيح ومكاته ورجائه كانت تعتمد على قيامة
سيدهم » .

القيامة برهان على وحى الكتاب المقدس

ومثل نبوات هامة أخرى قد تمت ، فان قيامة المسيح تؤكد آخر
لدقة وعصمة الأسفار المقدسة وشهادة لوى الروح القدس بها . ان
قيامة المسيح قد أكملت نبوات كثيرة فى العهد القديم والجديد ،
وفى العهد القديم يعد شاهد مزمور ١٠:١٦ مهما وقد اقتبسه بطرس فى
عظته يوم الخمسين أعمال ٢٧:٢ . وكما يشير بطرس فان هذا الوعد
ماكان مسكنا أن يتسمه داود الذى مات وكان قبره معروفا لديهم فى وقت
عظة بطرس ، ولكنه يشير فقط الى يسوع المسيح الذى لم ير جسده
فسادا .

وفى قصة العهد الجديد أشار المسيح مرارا الى موته وقيامته ،
وهذه النبوات أيضا قد تمت عندما قام المسيح من الأموات (متى ١٦ :
٢١ ، ٢١ : ١٩ ، ٢٦ : ٦١ ومرقس ٩ : ٩ ، ١٤ : ٢٨ ويوحنا ٢ : ١٩) . ان الرسول
بولس فى شهادته أمام أغرياس أكد أن جوهر رسالته كان ما تكلم به
موسى والأنبياء . « ان يؤلم المسيح يكن هو أول قيامة الأموات مزما
أن ينادى بنور للشعب وللأمم » (أعمال ٢٦ : ٢٣) وحتما ان واحدا
ينكر القيامة ، ينكر أيضا وحى الكتاب المقدس . وصحيح أيضا ان

الذين ينكرون وحي الكتاب المقدس ينكرون قيامة المسيح بالجسد ؛
ان الاثنين مرتبطان مثل كثير من العقائد الهامة للايمان الكتابي ، ان
حقيقة قيامة المسيح تبقى عامود الايمان المسيحي الذي بدونه يهتز الصرح
ويسقط . فقيامة المسيح اذن تعد بين أعظم أعمال الله التي تشمل حكمه
الأصلي ، وخلق العالم الطبيعي والتجسد وموت المسيح ومجيئه الثاني
الى الأرض .

الفصل الحادى عشر

العمل الحالى للمسيح

فى الدراسة العقائدية للكنيسة : أهمل الى حد كبير موضوع العمل الحالى للمسيح وقد حجبته عقائد هامة مثل تجسد المسيح وموته وقيامته .
وجزاء من هذا الاهمال سببه الحيرة بخصوص طبيعة العصر الحالى الناتجة عن المفاهيم المختلفة لتفسيرات ما بعد الحكم الألفى ، والعصر الألفى وما قبل العصر الألفى . ان الفهم السليم للعمل الحالى للمسيح يبدى هذه الحيرة .

ولكى تفهم العمل الحالى للمسيح يجب أن نميز نقاطا هامة ، ان سيادة المسيح الحالية فى السماء يجب تمييزها عن سيادته المقبلة على الأرض . وعمل المسيح فى السماء يجب تمييزه عن خدمة الروح الحالية . وكما فى مجالات أخرى لعلم اللاهوت فالعناية اليقظة للاعلان الدقيق للكتاب المقدس هى مفتاح الفهم الصحيح . ان العمل الحالى للمسيح يبدأ بالصعود ويختتم بمجيئه لأجل الكنيسة .

صعود المسيح :

ان صعود المسيح هام فى علم اللاهوت لأنه أولاً : الخطوة التالية لتمجيد المسيح بعد قيامته وثانيا : لأنه يبدأ عمله الحالى . وعلى العموم فليس هناك تنازع جدى على حقيقة صعود المسيح .

ترك الأرض :

هناك بعض الخلاف في الرأي حول عقيدة الصعود ، فالكنيسة اللوثرية التي تتبع مارتن لوتر تعتقد عموما أن جسد المسيح كلى الوجود بينما علم اللاهوت المصلحين يعتبر المسيح كلى الوجود في لاهوته ومحدود بالنسبة لجسد قيامته . ان الحجة في أمر محدودية ناسوت المسيح قد أوضحها أخيرا تشارلز هودج الذى يشير الى أن المحدودية صفة جوهرية للجسد وأن الجسد كلى الوجود يفقد جميع خاصياته الأساسية كجسد . وعلماء اللاهوت المصلحون تبعوا لذلك يعتقدون أنه بينما المسيح موجود بالروح في كل مكان لكن هو موجود بالجسد في مجيئه الثانى الى الأرض .

وقد برز السؤال التالى : هل صعد المسيح الى السماء قبل الحادث الوارد في أعمال الأصحاح الأول على أساس ما تضمنه يوحنا ١ : ٢٠ وعبرانيين ٩ : ٦ - ٢٠ . يجمعون على أنه كما أن رئيس الكهنة في العهد القديم كان يحفظ يوم الكفارة بأخذ دم الى قدس الأقداس ويرش كرسى الرحمة ، كذلك المسيح رئيس الكهنة الجديد ، على رتبة أكبر في يوم قيامته خصص دم ذبيحته للسماء نفسها .

وهذا الرأي لصعوده المباشر الى السماء بعد قيامته قد فنده علماء قديرون . ومعظم علماء اللاهوت المحافظين يعتقدون أن عمل المسيح قد أكمل على الصليب وأن رش الدم لم يمتد الى أبعد من الصليب نفسه . وعبرانيين ٩ : ١٢ الذى يذكر أن المسيح قد دخل الى الأقداس قد ترجمت في الترجمة الأمريكية الحديثة « بواسطة دمه » لا بدم نفسه

والقول لمريم في يوحنا ٢٠ : ١٧ « لا تلمسينى لأنى لم أصعد بعد الى أبى ولكن أذهبى الى اخوتى وقولى لهم انى أصعد الى أبى وأبيكم

رائهى وانكم « هو فى الحقيقة نبوة لا قول للتنفيذ السريع ويحتل
أن القول « أصدق » هو استخدام زمن المستقبل للفعل المضارع كنا
يشير ا. ت. روبرتسون . وبالنظر للحقيقة أن المسيح ظهر لآخرين بعد
ظهوره لمريم المجدلية بقليل نجد أنه غير محتمل أنه كان صعودا سريعا
الى السماء وعودة فى دقائق قليلة نسبيا . وقد استنتج كثيرون لذلك
أنه غير محتمل أن المسيح صعد الى السماء حتى حادث أعمال الأصحاح
الأول . والعلماء الذين درسوا هذه المسألة بالذات دراسة دقيقة مثل
و. ه. جريفت توماس و أ. ت. روبرتسون و ب. ف. وستكوت وثنائيل
ديموك وجون اون يجمعون على أن المسيح لم يصعد الى السماء ليقدم
دمه فى يوم القيامة .

فاذا لم يصعد المسيح فى يوم قيامته يبقى أن يبرهن بحسم أنه صعد
الى السماء بعد أربعين يوما كما جاء فى أعمال الأصحاح الأول . وهذا
الحادث التاريخى يثبت أولا نبوة المسيح وبالسجل التاريخى للصعود
وبإشارات الرسائل الى الصعود كحقيقة .

وفى الأنجيل دلائل عديدة حيث تنبأ المسيح بعودته الى المجد
التي أشار اليها كالعودة الى المجد الذى كان له (لوقا ٩ : ٥١ ويوحنا
٦ : ٦٢ ، ٧ : ٣٣ و ١٤ : ١٢ و ٢٨ و ١٦ : ٥ و ١٠ و ١٦ و ١٧ و ٢٨) .
وبهذه الشواهد الكثيرة كان الصعود بلا شك حدثا هاما فى حياة المسيح
يميز ختام خدمته على الأرض ، وينهى سلسلة الأحداث التى بدأت
بالتجسد ، والحقيقة ان الصعود بارز فى تفكير المسيح وخدمته النبوية
مما يبين بوضوح أن الصعود هام .

وثلاثة شواهد فى الكتاب المقدس خصصت لتسجيل هذا الحدث
التاريخى نجدها فى : (مرقس ١٦ : ١٩ - ٢٠ ، لوقا ٢٤ : ٥٠ - ٥٣ ،

أعمال ١ : ٦ - ١٢) • ومع أن شاهد مرقس يناقش على أساس الآيات ولوقا ٢٤ : ٥١ يذكر « وفيما هو يباركهم انفرد عنهم واصعد على السماء » وكما يقول كيلي لا أساس كتابي للتناقض مع ما جاء في لوقا ، مع أن في شاهد لوقا ، الكلمة اليونانية المترجمة « اصعد » محذوفة من بعض المخطوطات ، ويشير الاهتمام أن هذه الكلمة مختلفة عن أية كلمة من الكلمات المستخدمة في أعمال الأصحاح الأول •

والشاهد المبتاز على الصعود هو في أعمال ١ : ٩ - ١٢ حيث تستخدم هذه الكلمات اليونانية الأربع لتصف النواحي المختلفة للصعود :

١ - جاء في عدد ٩ « ولما قال هذا ارتفع وهم ينظرونه والكلمة اليونانية لكلمة ارتفع تبدل عادة على شيء يرفع وتستعمل الكلمة مثلاً في مناسبة رفع قلع (شراع) »

٢ - جاء أيضاً في عدد ٩ « وأخذته سحابة عن أعينهم والكلمة اليونانية « أخذته » كما يقول أ • ت • روبرتسون انها ضيغة من كلمة وتعني حرفياً « أخذ تحته » • ويبدو أن السحاب ساعده • ويبدو أن هناك أهمية في الحقيقة أن السحاب يذكر ليس فقط لصلته بصعود المسيح فقط بل لمجيئه في قوة ومجد الى الأرض (متى ٢٤: ٣٠ ، ٢٦: ٦٤ ومرقس ١٣: ٢٦ ، ١٤: ٦٢ ولوقا ٢١: ٢٧ ورؤيا ١: ٧) • ان الاشارة في تسالونيكي الأولى ٤: ٧ التي تتصل بالاختطاف يعتبرها البعض الا اشارة للسحاب حرفياً ولكن للقديسين المختطفين وهم أنفسهم يكونون سحابة أو جماعة كبرى من القديسين الذين رفعوا للسماء •

٣ - وتستخدم كلمة ثالثة في أعمال ١: ١٠ وترجم « وهو منطلق » وقد كانت كلمة مألوفة تعني يواصل رحلة وهذا يؤدي الى استنتاج أن الصعود يعتبر مغادرة الأرض وأيضاً رحلة للسماء •

٤ - . وتستخدم كلمة يونانية رابعة وهي An Alémphtheis في أعمال ١١:١ وترجم « أرتفع منكم الى السماء » (مرقس ١٦:٩١ ، لوقا ٢٤:٥١) وهذا طبعا أدراك سام ، عمل ناتج عن الحادثة السابقة وهي تقريبا مرادفة لكلمة Epérthé في عدد ٩ وتستخدم في أعمال ٢٠:١٣ - ١٤ « سبقنا الى السفينة » .

أخذ الى ظهر السفينة :

واذ نربط مفهوم الكلمات الأربع تتضح الصورة الكاملة للصعود .

في أعمال ١:٩ ، والكلمة المستخدمة في صيغة المبني للمجهول توضح أن الصعود الى العلاء وأن الآب يأخذ ابنه الى السماء . والكلمة الثانية تدل على أن المسيح عندما كان في جو السماء أخذ السحاب ويعتقد أ . س . جابلين أنه كان سحاب فوق الطينعى مثل سحاب جبل التجلى ومثل السحاب الذى ملأ هيكل سليمان ، وليس هناك دليل فى النص على أن السحاب غير السحاب الطبيعى . والكلمة الثالثة تتضمن أن الصعود كان رحلة لا مجرد إختفاء أو تغير حالة ولكنه انتقال حقيقى من الأرض الى السماء . والكلمة الرابعة تقرر الصبورة بالاشارة الى أن المسيح استقبل فى السماء نهاية رحلته .

يتضح باستمرار فى الكتاب المقدس أن المسيح فى السماء (أعمال الأصحاح الأول وما يليه) . ووفقا لعبرانيين ٤:١٤ « فاذا لنا رئيس كهنة عظيم قد اجتاز السموات يسوع بن الله » وبصورة مماثلة فى بطرس الأولى ٣:٢٢ يوصف يسوع المسيح بأنه « الذى هو فى يمين الله . اذ قد مضى الى السماء وملائكة وسلاطين وقوات مخضعة له » والسجل

التاريخى للصعود فى أعمال الاصحاح الأول تؤيده الآيات التالية فى العهد الجديد .

وصول المسيح الى السماء :

وفضلا عن التلميحات الى الصعود فى الرسائل فهناك اشارات محددة حيث يرى فيها المسيح فى السماء بعد صعوده . وواضح أن هذه تثبت ما جاء فى (مرقس ١٦: ١٩ وأعمال ١: ١١) أن المسيح وصل الى السماء وأن هذا الوصول يتفق مع النبوات التى فيها تنبأ المسيح بهذا الحادث (لوقا ٢٤: ٥١ ، يوحنا ٦: ٦٢ ، ٧: ٣٣ ، ١٤: ١٢ و ٢٦ ، ١٦ : ٥ و ١٠ و ٢٨) .

وفى كثير من شواهد العهد الجديد نرى المسيح فى السماء بعد صعوده (أعمال ٢: ٣٣ - ٣٦ ، ٣: ٢١ و ٧: ٥٥ - ٩: ٦ ، ٣: ٢٢ : ٦ - ٨ ، ١٣: ١٥ و رومية ٨: ٣٤ وأفسس ١: ٢٠ - ٢٢ ، ٤: ٨ - ١٠ وفيلبى ٢: ٦ - ١١ ، ٣: ٢٠ وتسالونيكى الأولى ١: ١٠ ، ٤: ١٦ وتيموثاوس الأولى ٣: ١٦ وعبرانيين ١: ٣ ، و ١٣ و ٢: ٧ ، ٤: ١٤ و ٦: ٢٠ ، ٧: ٢٦ ، ٨: ١ ، ٩: ٢٤ ، ١٠: ١٢ - ١٣ ، ١٢: ٢ و يوحنا الأولى ٢: ١ و رؤيا ١: ٧ ، ١٣: ١٨ ، ٥: ٥ - ١٢ ، ٦: ٩ - ١٧ ، ٧: ٩ - ١٧ ، ١٤: ١ - ٥ ، ١٩: ١١ - ١٦) وهذه المجموعة الكبيرة من الأدلة الروحية هى السبب فى أنه كان هناك بعض التساؤل بخصوص حقيقة صعود المسيح فى العقيدة السليمة . لقد كان صعود المسيح :

١ - تدريجيا .

٢ - منتظرا .

٣ - جسديا .

٤ - أخذه السحاب .

وانه من الأهمية البالغة أن نلاحظ هذه لتفاصيل ، لأن المسيح عندما يجيء ثانية إلى الأرض ليؤسس مملكته • سيكون لمجيئه الثانى جميع هذه الصفات المميزة •

أهمية الصعود :

ان الحقيقة أن المسيح قد صعد الى السماء قد ميزت نهاية فترة محدوديته وحتى فى خدمته بعد القيامة ، حدد المسيح الى درجة ما ، اظهار مجده • ان الصعود أيضا ميز نهاية خدمته على الأرض وتشمل ليس فقط عمله الكفارى على الصليب ولكن أيضا خدمة النبوة والمعجزات التى عملها وهو فى الجسد •

وفضلا عن ذلك فالصعود كان هاما فى أنه سبق سموه ومجده فى السماء • وعند عودته الى السماء ، فان مجده قبل التجسد - الذى كان قد نحي جانبا مؤقتا فى الأرض - أظهر الآن كاملا • وكان له مجد النصر على الخطية والموت وبذلك تمجد مجدا عظيما (أفسس ٢٠: ١ - ٢٣ فيلبي ٩: ٢ ، عبرانيين ٨: ٢) •

ان المسيح دخل السماء بالجسد كأول انسان مقام دخل السماء فهو أول جميع المؤمنين الذين سيتبعون • انه أكثر من مجرد العودة الى مجد اللاهوت قبل التجسد ولكنه أيضا يكون مجد الناسوت وكما يقول تشارلز هودج «ان موضوع هذا التمجيد كان للناسوت وليس للكلمة Logos بالتحديد وليس للطبيعة البشرية وحدها ولكن للناسوت • ان الصعود هو الحلقة الهامة بين عمل المسيح على الأرض وعمله فى السماء الذى يبدأ بالصعود •

سيادة المسيح العامة الحالية

المكان الحالي للمسيح في السماء :

فضلا عن الحق العظيم أن المسيح هو رأس الكنيسة ، الحق الذي يتضح في الكتاب المقدس ، فالأسفار المقدسة تؤكد المكان الحالي للمسيح عن يمين الآب (مزمور ١٠١: ١ ومتى ٢٢: ٤٤ ومرقس ١٢: ٣٦ ، ٢٦ : ١٩ ولوقا ٢٠: ٤٢ -- ٤٣ ، ٢٢: ٦٩ ورومية ٨: ٣٤ وأفسس ١: ٢٠ وكولوسي ٣: ١ وعبرانيين ١: ٣ -- ١٣ ، ٨: ١ ، ١٠: ١٢ ، ١٢: ٢ وبطرس الأولى ٣: ٢٢) . وواضح أن هذا المكان أسمى شرف ممكن ويشمل امتلاك العرش بدون أن يفقد الآب . والمفهوم أن كل المجد والسلطان والقوة يتقاسمها الآب والابن . والعرش بالتحديد عرش سماوى ، ليس عرش داود وليس عرشا أرضيا إنه فوق جميع الكون والكائنات .

ان أحد الآراء الثابتة لمفسرى العصر الألفى وما بعد الألفى ، هو أن العرش الذى يجلس عليه المسيح الآن هو عرش داود . ان الدراسة الدقيقة للعهد الجديد تكشف أنه ليس هناك مثال واحد فيه يتماثل مكان المسيح الحالي مع عرش داود . وبالنظر الى الشواهد الكثيرة للحقيقة أن المسيح الآن جالس عن يمين الآب فلا يتصور أن هذين المكانين متشابهان حيث أنه لا شاهد من الشواهد المذكورة يستعمل العبارة « عرش داود » كوصف لمكان المسيح الحالي ، فاذا كان المسيح الآن على عرش داود فليمن له سند زوحنى البتة .

ان استجالة تماثل عرش داود وعرش الآب يظهرها في سر السؤال البسيط هل يقدر داود أن يجلس في عرش الآب ؟ والجواب واضح ، ان عرش داود ينتمى الى الأرض أرض إسرائيل ، شعب إسرائيل ، فلم تكن له صفة عامة ولم يكن أكثر من عرش أرضى .

ان وصف عرش داود فى العهد القديم يجعل هذا واضحا • ان عرش داود يتصل بحكمه لشعب اسرائيل فى جيله • والوعد باستمراره فسرره اليهود وعدا بملكة أرضية • وعلى العكس كل اشارة بعرش الآب تصوره فى السماء ، وبالنسبة للزمان فعرش الآب أبدي وجد بل أن يولد داود أو تبدأ ملكته وعرشه بزمان طويل وفى جميع هذه النقط هناك عدم تشابه بين عرش داود وعرش الله الآب الذى يجلس عليه المسيح الآن •

ان العرش فى السماء الذى يجلس عليه المسيح يختلف عن عرش داود أيضا فى أنه عرش له مجد وشرف ونصر وقوة وسلطة فائقة • ان القيمة العملية لدى المؤمن من وجود المسيح على هذا العرش تظهر فى أنه مع أن قوة الشيطان والتجارب وتجارب العالم حقيقية فان المسيح فى مكانه السامى قادر أن يسند المؤمن وقت الحاجة • ان كون الكنيسة فى المسيح الآن ووجود المسيح على عرش السماء ضمان لنا اننا سنكون معه فى السماء فى النهاية • وهذه الحقائق الهامة لا يمكن أن تنسب الى عرش داود لأن الكنيسة ليس لها صلة بهذا العرش وليس لعرش داود قوة وسلطة غير محدودتين •

السلطة الحاتية للمسيح :

مع أن المسيح ينتظر (بمعنى من المعاني) النصر النهائى على العالم المتنبأ عنه فى مزمور ١١٠ : ١ فان له سلطة كاملة على العالم جميعه حتى الآن وشاهد عظيم يؤيد هذا الرأى موجود فى بطرس الأولى ٣: ٢٠ حيث يعلن أن ليسوع المسيح سلطة على الملائكة والسلطات والقوات عبرانيين ١: ٤ - ١٣ ، ووفقا لأفمنس ٢١: ٩ للمسيح سلطة « فوق كل رئاسة وسطان وقوة وسيادة وكل اسم يسمى ليس فى هذا الدهر فقط بل فى

المستقبل أيضا » والشاهد يوصل الاعلان وأخضع كل شيء تحت قدميه .
ومن ضمنها الكنيسة أفسس ٢٢:١ •

ان مشكلة الشر في العالم ، التي كثيرا ماثيرها كتناقض مع الاعلان
المسيحي ، لها جوابها في هذا الاعلان ، ان المسيح الآن له كل سلطان
وسيمارسه الى النهاية ولكن لأغراض الية يعتبرها الله كافية • هو
ينتظر المستقبل للدينونة الصالحة للعالم بشره وحزنه وكما يوضح
مزمور ١٠:١١٠ وعبرانيين ١٣:١٠ سيأتي اليوم حين يضع أعداءه عند
قدميه • وحسب تفسير الكتاب للحكم قبل الألفى فإخضاع الأرض ،
هو مستقبل للاحضر وسينتهي التاريخ باتصار المسيح (كورثوس
الأولى ٢٤:١٥ - ٢٨) •

العمل الحالي للمسيح في السماء :

ان خدمة المسيح العظمى في العصر الحالي تتصل بكنيسته وهي
على الأكثر تعبير عن عمل المسيح كرئيس كهنتنا ، وكثير من نواحي عمله
لا تنشأ عن التشبيه بالكهنوت وهذه التشبيهات السبعة تستعمل في
الكتاب المقدس لتصف خدمة المسيح المتنوعة لكنيسته في العصر الحالي •

آدم الأخير والخلقة الجديدة ..

ان التعبير « آدم الأخير » وجد مرة واحدة في الكتاب المقدس
(كورثوس الأولى ٤٥:١٥) ويعتبر على العموم مرادفا للتعبير « الانسان
الثاني » الموجود أيضا في كورثوس الأولى ١٥ : ٤٧ والمفهوم أن
المسيح هو رأس الخلقة الجديدة التي تتكون من جميع الذين هم في
المسيح بالمقارنة بآدم رأس الخلقة القديمة التي كانت تتكون من الذين
هم في آدم • وتعبير آخر « خلقة جديدة » ورد مرتين في الكتاب المقدس

(كورنثوس الثانية ١٧:٥ وغلاطية ١٥:٦) ويشير الى الأشخاص الذين
في المسيح كخلقة جديدة •

ومنهم الخلية الجديدة هو كما أن الخلية القديمة تشترك في
الولادة الطبيعية ، طبيعة الخطية والموت الروحي في آدم كذلك الذي هو
خلقة جديدة يشترك في الميلاد الجديد والطبيعة الجديدة والبر والتقديس
ويرث وتودا معينة عجيبة تتم في المستقبل مثل جسد روحي (عدم فساد ،
ومجد كامل) ، وكل فرد في المسيح هو خلقية جديدة ومجموع هؤلاء
الأفراد يكون المفهوم اللاهوتي المعروف بالخلقة الجديدة •

مع أن البعض مثل توماس • س • أدواردز يعتقدون أن المسيح
بدأ عمله كآدم الأخير عند التجسد ، ويرى آخرون أن عمله بدأ بمعبوديته
وحلول الروح القدس فربما كان أحسن رأى هو أن المسيح بدأ عمله
كآدم الأخير في قيامته من الأموات ، هذا هو الاستنتاج من ذكر هذا
التعليم في (كورنثوس الأولى ١٥:٤٥) حيث يذكر أن المسيح كآدم
الأخير أصبح روحا معييا •

وكما أن آدم خلق من تراب الأرض وأعطاه الله حياة طبيعية كذلك
الذين ماتوا بالروح عندما يمنحون حياة جديدة في المسيح يصبحون جزءا
من الخلية الجديدة • ان منح الحياة الأبدية يذكر مرارا كآمر جوهري
للخلاص في المسيح (يوحنا ١:٤ ، ٥٤:٦ ، ٢٨:١٠ ، ٢:١٧) والفرق بين
الذين في الخلية القديمة والذين في الخلية الجديدة توضحه شواهد
كثيرة في الكتاب المقدس مثل رومية ١٢:٥ — ٢١ ، وكورنثوس الأولى
١٥ : ٢٢ وأفسس ٢ : ١ — ١٠ وحقائق أخرى تتصل بهذا الأمر في شواهد
أخرى • ان عمل المسيح كآدم الأخير اذا هو تكوين خلقية جديدة من
المؤمنين الذين وضعت فيهم الحياة الأبدية ، والحقيقة أنها تقارن بالخلقة

تتضمن أن الله مصدر قوتها وتنفيذها واكسالها وأن الخليقة الجديدة
هى اظهر عظيم للنعمة والقوة •

المسيح رأس « الكنيسة » جسد المسيح :

والتشبيه الهام الثانى المستعمل فى الكتاب المقدس ليصف العلاقة.
بن المسيح والكنيسة هو تشبيه جسد الانسان الذى فيه يظهر المسيح
كرأس الجسد التى هى الكنيسة •

ان تأسيس الكنيسة ونموها يقارنان بتكوين ونمو الجسد الحى.
(أعمال ٢: ٤٧ ، كورنثوس الأولى ١٥: ٦ ، ١٢: ١٢ - ١٤ وأفسس ٢: ٢٠)
١٦ ، ٤: ٤ - ١٦ ، ٥ ، ١٦ ، ٥ ، ٣٠: ٥ - ٣٢ وكولوسى ١: ٢٤ - ٢: ١٩) • ويتكون
الجسد بمعمودية الروح القدس (كورنثوس الأولى ٢: ١٣) والآب.
أيضا فى وضع المسيح كرأس الجسد (أفسس ١: ٢٢) •

ان المسيح هو حياة الجسد وهو كالرأس يوجه نشاطه • ان جسد
المسيح بدأ مع حلول الروح القدس فى أعمال الأصحاح الثانى كما يمكن.
أن يظهر بمقارنة أعمال ١: ٥ مع ١١: ١٥ - ١٦ • ان النمو المستمر للجسد
ذكر فى أعمال ٢: ٤٧ باعتباره مستمدا من بدايته فى يوم الخمسين •

ان المؤمنين المنضمين لجسد المسيح بمعمودية الروح هم أعضاء.
متحدون بالحياة المشتركة أفسس ٥: ٣٠ ولذلك هم منفصلون عن العلاقات
السابقة وعليهم أن يخلصوا للمسيح كما تخلص الزوجة زلوجها أفسس.
٥: ٣١ - ٣٢ • وجسد المسيح مرتبط مثل جسد الانسان بمفاصل وربط
متوازرا ومقترنا ينمو ككائن حى (كولوسى ٢: ١٩) •

المسيح كرأس الجسد بوجه نشاطه :

ان مفهوم المسيح كرأس الكنيسة له معان متنوعة في العهد الجديد ويمكن أن نرى رئاسة ذات ستة أوجه :

١ - تدبيرا • المسيح هو رأس الزاوية لاسرائيل عند مجيئه الثاني (أعمال ٤ : ١١ وبطرس الأولى ٢ : ٧) •

٢ - جنسنا • المسيح هو رأس كل انسان (كورنثوس للأولى ١١ : ٣) •

٣ - كنسنا • المسيح هو رأس الكنيسة - عروسه (أفسس ٢٣:٥ ورؤيا ٦:١٩ - ٨) •

٤ - عضويا • المسيح هو رأس الجسد - الكنيسة • (أنظر جميع الأسفار في هذا المجال) •

٥ - كونيا • المسيح هو رأس جميع الرياسات والقوات وله السيادة العامة (كولوسي ٢ : ١٠) •

٦ - نيابيا • المسيح هو رأس الخليقة الجديدة (رومية ٥ : ١٢ - ٢١) مع أن كلمة « رأس » لا تظهر في الشاهد •

وكذلك يجب ملاحظة أنه عندما يشار إلى المسيح كالرأس يجب ترتيبها حسب علاقتها السليمة •

والفكر الشائع عن مفهوم الرئاسة هو الذي ينظر الى من في منصب الرئيس أنه سيد أو له قوة التوجيه • والمسيح كرأس الزاوية - على سبيل المثال - سيقود اسرائيل • وكرأس كل انسان له السلطان على

الجنس البشرى وكرئيس الكنيسة عروسه له مكان السيادة • وبالنسبة للكون ، المسيح هو رأس جميع القوات وكرأس الجنس البشرى ، يمثل المسيح أيضا مكان القيادة على جميع الانسانية بنفس الطريقة كما فعل آدم •

والأسفار المقدسة تشير مرارا ومباشرة الى رئاسة المسيح لكنيسته كجسده (أفسس ٢٢: ١ - ٢٣ ، ٢٣: ٥ - ٢٤ ، وكولوسى ١: ١٨ ، وكورنثوس الأولى ١١: ٣) • والرئاسة على الجسد فى أفسس ١: ٢٢ - ٢٣ تظهر أنها جزء من سيادته على الكون • وفى كولوسى ١: ١٨ يصور المسيح كالخالق الذى وهو له هذه القدرة هو رأس الكنيسة • وفى أفسس ٥: ٢٣ - ٢٤ تشبيه قيادة المسيح الرأس للجسد بقيادة الزوج لزوجته • وكما أن الزوجة يجب أن تخضع لزوجها كذلك الكنيسة يجب أن تخضع للمسيح • ان قيادة المسيح للجسد اذن ليست سيادة استبدادية أو غير معقول على الكنيسة ولكنها قيادة محبة لأعضائها الذين مات هو لأجلهم • ان التشابه مع جسد الانسان يصبح واضحا فى هذه العلاقة • وكما أن جسد الانسان يعتمد تماما على عقل الانسان ليوجهه الى عمل متماسك لا ليحصل على الغرض المطلوب فقط ولكن أيضا ليخدم نفسه ، كذلك المسيح أيضا يوجه أعضاء جسده ، والأعضاء بدورهم يعتمدون تماما عليه للعمل المترابط الذكى • فالعضو العامل فى جسد المسيح اذن يجب أن يخضع الى توجيه المسيح ، رأس الجسد ، والا فان قيمة صلته بالجسد تنخفض الى الدرجة التى يكون فيها الجسم مشلولا أى يكون حيا ولكن لا يطيع •

وتحسب التشابه مع جسد الانسان الذى فيه عملية تربية مستمرة هنالك خدمة مماثلة من المسيح للكنيسة تتضمنها ثلاثة شواهد هامة هى أفسس ٥: ٢٩ ، فيلبى ١٣: ٤ ، كولوسى ١٩: ٢ • ان محبة المسيح لكنيسته

والتي تقارن بسحبة الزوج لزوجته تعلن في أفسس ٢٩:٥ « فانه لم ييغض أحد جسده قط بل يقوته ويريه كما الرب أيضا للكنيسة » ان الكلمة اليونانية لكلمة « يقوت » بحسب رأى أربنت وجنجرتش تعنى « ينشئ أو يربى » كما تستعمل في المرة الوحيدة في أفسس ٤:٦ وهي لذلك تصف الغرض العام لله أن يربى الجسد حتى الرشد في تنمية أفرادهم وصلتهم بعضهم ببعض •

والكلمة « تربى » تعنى جرفيا يدفىء ومجازا « يربى » و « يربح » والمرة الوحيدة الأخرى التي ذكرت فيما هي في تسالونيكي الأولى ٢ : ٧ متصلة بمرضعة تربى أولادها ، والفكر هنا أن المسيح لا يقدم فقط ما يؤدي الى الرشد عن طريق الغذاء الروحي ، ولكنه يقدم أيضا المحبة والحنو والعناية ، كما تقدم الأم لأولادها ، والتشبيه لذلك غنى في مضمونة الروحي ويعلن قلب المسيح لخاصته •

ورأى آخر ورد في كولوسي ٢ : ١٩ حيث تبرز خدمة الأعضاء بعضها لبعض « الرأس الذي منه كل الجسد بمفاصل وربط متوازرا ومقترنا ينمو من الله • ولما يقوى عضو في جسد المسيح ينتج أن تقوى أعضاء أخرى أيضا ويكون لها أيضا تأثير أن يزيد الجسم بزيادة أعضاء أخرى • وفي فيلبي ٤ : ١٣ يذكر أن القوى تأتي كاملة من المسيح نفسه لأن بولس يعطى شهادته « أستطيع كل شيء في المسيح الذي يقويني » •

وناحية هامة أخرى في خدمة المسيح لكنيسته تتصل بتقديس الجسد الذي يوصف في الكتاب بصلة ذات ثلاثة أوجه :

- ١ - تقديس شخصي •
- ٢ - تقديس نام أو اختياري •
- ٣ - تقديس مطلق أو نهائي •

ان التوكيد في التعليم بشأن صلة التقديس بالجسد هو في الفعل المضارع أى الناحية النامية التى هى اختبارية • ان عمل التقديس من أعظم خدمات الله لخاصته وفيها تشترك الأقاليم الثلاثة • والشاهد الرئيسى الذى يبحث الموضوع هو أفسس ٥ : ٢٥ - ٢٧ تكمله شواهد مماثلة (أنظر عبرانيين ٢ : ١١ ، ٩ : ١٢ - ١٤ ، ١٣ : ١٢) • وفى أفسس ٥ : ٢٦ « يذكر أن المسيح قدم نفسه ذبيحة على الصليب » لكى يقدها (الكنيسة) يطهرا اياها بغسل الماء بالكلمة « وهذا التقديس يضع أمامه أن يحضر » الكنيسة لنفسه كنيسة مجيدة لا دنس فيها ولا غضن أو شىء من مثل ذلك بل تكون مقدسة وبلا عيب (افسس ٥ : ٢٧) •

ان وجهة النظر العامة للمفسرين بأن الشاهد يشير الى التطهير كما تظهر فى فريضة المعمودية ، وصلة هذا الشاهد بمعمودية الماء تقوم كلية على استعمال كلمة ماء ، ولكن الاستعمال المتكرر للماء مجازا فى الكتاب المقدس يجعل هذا الرأى مخاطرة • ان فحص هذا الشاهد بعناية لا يؤيد أن معمودية الماء هى المقصودة هنا • ان التعبير « غسل » يستعمل بوجه عام فى الاستحمام أو الغسل جزئيا بدون التفكير فى فريضة (أعمال ٩ : ٣٧ ، ١٦ : ٣٣ ورؤيا ١ : ٥) • والغسل هنا يبدو أنه تطهير روحى لا جسدى ، ويستعمل الماء بمعنى غير حرفى كما يستعمل كثيرا فى الكتاب (يوحنا ٤ : ١٠ - ١١ و ١٤ - ١٥ ، ٧ : ٣٨ وعبرانيين ١٠ : ٢٢ ورؤيا ٧ : ١٧ ، ٢١ : ٦ ، ٢٢ : ١ و ١٧ • وبطريقة مماثلة فان عبارة « غسل الميلاد الثانى » (تيطس ٣ : ٥) يجب ملاحظتها حيث يتضح أن الغسل ليس بالماء ولكن يعزى للروح القدس ونجديد الروح القدس كما يقول الشاهد •

ولهذه الاعتبارات فالأفضل أن نحسب عبارة « بالكلمة » لا كإشارة

الى فريضة المعمودية بل بالحرى الى كلمة الله نفسها وهذا يتفق مع بعض الأسفار الأخرى التى تذكر الخدمة المقدسة لكلمة الله .

والرأى فى أفسس ٥ : ٢٦ يعنى اذن فالمسيح سيقدر كنيسته بالتطهير باستعمال الحق لكلمة الله . وهو يتصل بالعمل الحالى للتقديس . لا العمل الأولى للتقديس عند الولادة الجديدة أو التقديس النهائى . الذى سيكون نصيب المؤمن فى السماء . ان التطهير الحالى للجسد . ليس هدفه الصحة والرفاهية والنفع فى يدى المسيح ولكن أيضا الحالة النهائية عندما ستظهر الكنيسة ، جسد المسيح ، من كل وضمة دنس . أو أى شئ يشوه جمالها الكامل .

وناحية أخرى عظيمة لخدمة المسيح لجسده هي منح الهبات . لكنيسته وهناك ثلاثة شواهد بارزة توضح هذه الخدمة أفسس ٤ : ٧ - ١٦ ، وكورنثوس الأولى ١٢ : ٢٧ و ٢٨ ورومية ١٢ : ٣ - ٨ . ومع أن الروح القدس يمنح هبات للناس كأفراد لكن يبدو أن عمل المسيح هو أن يمنح الناس الموهوبين للكنيسة . ووفقا لأفسس ٤ : ٧ - ١٦ هناك أربعة أنواع من الأعضاء الموهوبين : الرسل ، الأنبياء ، المبشرون ، الرعاية والمعلمون ، ويبدو أن موهبة الراعى والمعلم مرتبطتان كموهبة واحدة كما تدل عليها الكلمة اليونانية Kai

وهناك خمس مواهب وردت فى كورنثوس الأولى ١٢ : ٢٨ ، وهى . موهبة الشفاء ، موهبة المعونة ، موهبة التدبير وأنواع السنة . وتقدم . رومية ١٢ : ٣ - ٨ قائمة أخرى .

ان أهمية منح المواهب وأيضا الموهوبين للكنيسة واردة فى أفسس . ١٢:٤ . « لأجل تكميل القديسين لعمل الخدمة لبنيان جسد المسيح » أن .

الغرض الأساسي هو أن المؤمنين « ينتسبون الى وحدانية الايمان ومعرفة ابن الله ، الى انسان كامل ، الى قياس قامة ملء المسيح » أفسس ١: ٣ . ونتيجة لهذا النضج سوف لا يطرحون خارجا بل يتكلمون صادقين في المحبة لبنيان جسد المسيح (أفسس ١٤: ٤ - ١٦) وعلى العموم فخدمة المسيح لجسده هي احدى الوسائل الهامة لاعلان القصد الالهى والطريقة الالهية .

عمل المسيح ، لأجل خرافه ، كالرعى الصالح :

ويستعمل تشبيه آخر ليوضح الصلة بين المسيح وكنيسته هو تشبيه الراعى الصالح والخراف . ومنذ عهد ابراهيم ، عرف شعب اسرائيل أنهم رعاة غنم ولذلك كان هذا جزءا من اختبارهم اليومى أن يعرفوا صفات العلاقة بين الراعى وخرافه . وكان تطورا طبيعيا أن تستخدم كلمة الراعى لتدل على المشرف الروحى الذى يعنى بشعبه بنفس الطريقة التى يعنى بها الراعى بخرافه . ولذلك فهناك اشارات متكررة فى الكتاب المقدس الى الراعى وأهميته (مزمور ١: ٢٣ ، ١: ٨٠ ، الجامعة ١١: ١٢ ، اشعيا ٤٠: ١١ ، ١١: ٦٣ - ١٤ ، ارميا ١٠: ٣١ ، حزقيال ٣٤: ٢٣ ، ٣٧: ٢٤ ، يوحنا ١٥: ٢١ - ١٧ ، أفسس ١١: ٤ ، والرعاة بطرس الأولى ١: ٥ - ٤) . وأولئك الذين تولوا القيادة فى أمور غير روحية كانوا أحيانا يدعون رعاة (أنظر اشعيا ٢٨: ٤٤ ، اش ١١: ٦٣) . ان « غنم لا راعى لها » كانت تعنى الأفراد أو الأمم الذين نسوا الله (عدد ١٧: ٢٧ ، ملوك الأول ١٧: ٢٢ ، أخبار الأيام الثانية ١٦: ١٨ ، حزقيال ٥: ٣٤ ، زكريا ٢: ١٠ ، متى ٣٦: ٩ ، مرقس ٣٤: ٦) وحتى فى العضور الحديثة قد خللت كلمة راعى فى كلمة « راعى » المستعملة لراعى الكنيسة . وكلمة حمل « بمعنى ما يقدم ذبيحة تستخدم تعبيرا عن المسيح المشار اليه كحمل فى (اشعيا ٥٣: ٧ ، يوحنا ٢٩: ١ ورؤيا ٦: ٥ الخ) .

وفي الأسفار المقدسة ، يذكر المسيح كراع في هذه العلاقات الثلاث:

١ - المسيح كالراعى الصالح أعطى حياته لأجل خرافه (مزبور ٢٢ ، يوحنا ١٠) •

٢ - المسيح كالراعى العظيم في عمله الحالى (عبرانيين ١٣: ٢٠) •

٣ - المسيح كرئيس الرعاة الذى سيظهر كملك المجد الذى يعتنى بخاصته في مجيئه الثانى بطرس الأولى ٤: ٥ •

والعلاقة الثانية في هذا البحث وهى المسيح كالراعى العظيم ، بالغة الأهمية •

واتماما للتشبيه بالراعى العظيم فإن المسيح يبحث عن خرافه ويجدها • وقد استخدم المسيح نفسه هذا المفهوم في مثل الخروف الضال (لوقا ١٥ : ٣ - ٧) ونجد في يوحنا ١٠: ١ - ٢٤ إيضاحا أكثر لعمل المسيح الحالى كراع وهو كالراعى الصالح يضع نفسه عن الخراف ، وكالراعى العظيم له خراف أخرى ينبغى أن يضمها الى القطيع (يوحنا ١٦: ١٠) • وهذه اشارة الى خدمته الحالية في الكنيسة ، حيث يكون اليهود والأهم رعية واحدة لراع واحد •

وعندما يدعو المسيح خرافه فانه يستخدم عمل الروح القدس في الدينونة (يوحنا ١٦: ٧ - ١١) • واعلان الانجيل بواسطة خدام الله المعينين وأيضا وسائل أخرى ليأتى بالخراف الضالة •

وعندما يجد الراعى العظيم الخراف فانه يقودها • ان حيوانات قليلة أضعف من الخراف في معرفة طريقها ، ولهذا السبب فالخراف مثل طبيعى للعجز الكامل للانسان في أن يجد الله وأن يتبعه في أى طريق يتجه اليها نفسه • ان الخراف لا تقدر أن تجد الغذاء أو الماء أو المأوى.

أو الحماية ومن ثم فهي تعتمد على الراعى (يوحنا ١٠ : ٤ ، مزبور ٢٣ : ٣) • ولذلك فالعمل الحالى للمسيح هو رعاية غنمه واعالتها • والخراف الحقيقية تتميز برغبتها فى أن تتبع الراعى ، وبمعرفتها لصوته (يوحنا ١٠ : ٣ - ٤ ، ١٤ ، ١٦ ، ٢٧) •

واحدى صفات الخراف انها تعرف راعيها وتسمع صوته • وقد اعتاد الرعاة أن ينادوا خرافهم بأصوات خاصة ، لا تميزها آذان الانسان ، ولكن الخراف تميز بسهولة صوت راعيها •

والمسيح كالراعى العظيم يقدم لخرافه حياة أفضل (يوحنا ١٠ : ١٠) • وكما أن المسيح الراعى الصالح قد مات لكى تكون لخرافه الحياة ، كذلك الراعى العظيم يحيا لكى تكون لخرافة حياة أفضل • وهذا واضح بصورة جميلة • فى مزبور ٢٣ ، فى الراعى الخضراء ومياه الراحة التى يوجد بها الراعى لخرافه • وكالراعى الصالح فالمسيح أيضا يحمى خرافه من الذئاب والأعداء الطبيعية الأخرى بعكس الأجير الذى لا يهتم بالخراف • وعلى العموم فتشبيه الراعى العظيم هو صورة جميلة للمخلص المحب الأمين وعلاقته بأولئك الذين مات لأجلهم • وهذا يصور العناية الالهية العجيبة من ناحية ، وحاجة الخراف المناسبة لما يستطيع الله وحده أن يقدمه من ناحية أخرى •

المسيح كالكرمة الحقيقية بالنسبة للأغصان :

فى حديث العلية فى الليلة السابقة لصلبه ، استخدم الرب يسوع مثل الكرمة والأغصان ليصف علاقته بتلاميذه • وهذا الاعلان لخدمة المسيح لتلاميذه وبواسطتهم يصور شروط حمل الثمار وأيضا خدمة الآب وامتنياز الأغصان فى علاقتها بالكرمة ، ونحظر الظلة الشظحية • وكما فى الأمثال الأخرى التى تستخدم لتصف الحق الروحى ، انها ايضاح يجب

ألا يتعدى الحدود الصحيحة • وبالنظر الى المثل أو التشبيه في حدود
الأسفار المقدسة نفسها فإن التشبيه يقدم وسيلة هامة أخرى لإعلان
الصلة بين المسيح وخاصته •

وترتبط كلمة الكرمة ، في العهد الجديد ، دائما بحمل الثمار ، وهي
باليونانية Ampelos • (متى ٢٩: ٢٦ ومرقس ٢٥: ١٤ ولوقا ١٨: ٢٢
ويعقوب ١٢: ٢) • أن المسيح هو الكرمة الحقيقية والكلمة « حقيقة »
وباليونانية Aléthiné ، تتضمن ما هو كامل تام غير محدود • وهي
تشير الى ما لا يحمل الاسم أو الشبهة فقط ولكنه يطابق في طبيعته
للمسمى • ان المسيح هو الكرمة الحقيقية على تقيض اسرائيل التي
أثبتت أنها كرمة باطلة لا تحمل ثمرا لا ثقا لله (قضاة ٧: ٩ - ١٥)
(مزمور ٨: ٨٠ واشعيا ١: ٥ - ٧ وحزقيال ٢: ١٥ وهوشع ١: ١٠) ان
المسيح هو الكرمة الحقيقية بمعنى أنه الحياة الحقيقية والخبز الحقيقي
وأولئك الذين ينتمون للمسيح لهم أثمار حقيقية ، وحياة فضلى •

إن شارحي مثل الكرمة والأغصان كما ورد في يوحنا ١٥ كثيرا
ما يخطئون إذا حاولوا أن يتبعوا المثل أبعد من اللازم وواضح أن كل
تشبيه أو إيضاح مقصود أن يعلم حقا معينا ، والتشبيه لا يمكن ، في
جميع خصائصه ، أن يتفق مع نظيره الروحي المشابه • ولذلك فالذين
يحملون هذا المثل أبعد من حدوده المعقولة ينتهون الى شروح تتعارض
مع أجزاء أخرى من الكتاب المقدس •

وفي أية محاولة لشرح هذا الشاهد يتحتم أولا أن نبين بوضوح
غرض المثل • وفكرة الشاهد تتضح في تكرار كلمة « ثمار مرات » والمفهوم
العظيم اذن هو حمل الثمار كما هو منتظر طبيعيا من غصن متصل بالكرمة
بصورة سليمة • وطالما أن حمل الثمر هو المقصود فمن الخطأ اذن أن

نحاول أن نجعله ايضاحا للخلاص والدينونة والمحاكمة لأن هذه التعاليم العظيمة ليست المقصودة . ان الفكر الرئيسى هو أن حمل الثمر « الاثمار » يعتمد على نوع الغصن في الكرامة . ان الغصن المثمر يجب أن يكون له نظير في النفوس المولودة ولادة جديدة الذين يتحدثون بسمو مع المسيح ولذا فهم مؤهلون أن يأتوا بشراً .

والمشكلة العظمى في تفسير هذا المثل (التثنية) هى تقرير صفة الأغصان غير المثمرة ، وهذه الأغصان طبعاً لا تظهر أية خدمة حقيقية للمسيح لأنها لا تساهم بأي معنى صحيح في خدمة الكرامة ولكنها تطرح في النار حيث تحرق وقد قدمت شروح متنوعة لتوضح صفاتها .

وقد حاول البعض ان يصفوا الأغصان عديمة الثمر بالمسيحيين الذين تألوا الخلاص وبسبب عدم اثمارهم يؤخذون من هذه الحياة . لأنهم ارتكبوا الخطية حتى الموت (يوحنا الأولى ١٦: ٥) ووجهة النظر هذه تعتبر أن خدمتهم بلا جدوى للدرجة أن الله يأخذهم من هذا العالم .

ووجهة نظر ثانية يقدمها أ. س. جابلين الذى يعتبر الأغصان غير المثمرة مثل مسيحيين معترفين بالاسم متضمنين الى كيسة معترفة بالاسم . هؤلاء يدون في الظاهر في اتحاد مع المسيح ولكنهم فعلاً غير مرتبطين بالكرامة الحقيقية . وعدم الارتباط الحينوى هذا يظهر في الحقيقة أنهم يقطعون وفي النهاية يصلحون للهلاك بدلاً من الاثمار .

ويقول ر. هـ. ليتفوت وجهة النظر هذه بطريقة أخرى : « بما أن التلمذة الحقيقية ملتزمة أن تبين نفسها في حمل الثمر (٨: ١٥) فأى غصن غير مثمر يقطع (في ١٥: ٢ ، ٦) ربما اشارة غير مباشرة الى خيانة يهوذا لكونه مثالا للتلمذة غير المثمرة . ان الأغصان المثمرة تشذب لتزيد كفاءتها لحمل الثمر .

ووجهة نظر ثالثة وربما أقلها اقناعا هي أن الأغصان غير المثمرة تشير إلى إسرائيل ويهوذا بنوع خاص اللذين يقطعان لينفسحا طريقا للبوئين المثمرين في المسيح . وفي رومية ١١: ١٧ ورد مثال مشابه حيث قطعت الأغصان غير المثمرة في الزيتون وطعمت أغصان جديدة تلك التي ستحمل الثمر . وبلا شك فإن المشكلة الكبرى في تفسير هذا الشاهد هي محاولة شرح المعنى الذي يفهم ضمنا فقط . إن عملية تشذيب الكرمة وقطع الأغصان غير المثمرة كانت شائعة للعناية بالكروم الطبيعية . والنقطة الهامة هي أن الاثمار الصحيح ينتج من الارتباط الوثيق بالكرمة الحقيقية . ولم يكن قصد الشاهد أن يوضح بالتفصيل الصلة الدقيقة للأغصان غير المثمرة . وفي يوحنا ١٥: ٦ ، كانت الدعوة للعادات الانسانية لا للنشاط الالهي في هذا المجال .

إن فكرة التقديس في المثل (التشبيه) واضحة لأن الأغصان تنقى الحق بأن المسيح هو مصدر الحياة والاثمار لجميع من يتمون إليه . إن للأغصان وجودها وحياتها لأنها متصلة بالمسيح ، وبعبارة عن المسيح لا تستطيع أن تفعل شيئا .

إن فكرة التقديس في المثل (التشبيه) واضحة لأن الأغصان تنقى بعمل الآب وأيضا بكلمة المسيح (يوحنا ١٥: ٢، ٣، ٤) وبما أن الكروم قلما تثمر إذا لم تشذب جيدا هكذا يعمل المسيح بكلمته يجعل الأغصان المثمرة تحمل ثمر أكثر . إن الشرط الأساسي للاثمار تتضمنه الكلمات « أثبتوا في » يوحنا ١٥: ٤ . والثبوت يصف الصلة التي يكون فيها للمؤمن النفع الكامل من الاتحاد مع المسيح وهذا يتضمن طاعة الرب كما ورد في الأمر « إن حفظتم وصاياي تثبتون في محبتى كما أنى قد حفظت وصايا أبى وأثبتت في محبته » (يوحنا ١٥: ١٠) . إن العنصر

المثمر يسلم للمسيح ويعتمد عليه كلية . ان الصلاة مستجابة
للمؤمن الذي ثبت في المسيح ويصلي حسب مشيئته .
ان الشاهد يؤكد درجات الاثمار وهي كالآتي :

- ١ - ثمر .
- ٢ - ثمر أكثر .
- ٣ - ثمر بغير .

ان العناية بالآثار هي الفرع العجيب لخدمة الرب كما يتبين في
(يوحنا ١٥: ١١) « كلمتكم بهذا لكي تثبت فرحي فيكم ويكمل فرحكم » .
ان فرح المسيح يناقض تماما لسرور العالم . ان الفرع المسيحي الحقيقي
هو تاج الاثمار وقد صنعه الروح في القلب ، وهو أعطى ثماره ثمار
الحبة والفرخ والسلام .

وانه الامر بالغ الأهمية أن أغصان الكرمة لا تصلح لشيء إلا لحمل
الثمار (حزقيال ١٥: ٢ - ٥) ان طبيعة أغصان الكرمة تجعل مستحيلة
استخدامها في البناء ولا تصلح حطباً للوقود ، وليس لها جمال كأغصان ،
وبالآثار فقط يستطيع العنصر المتصل بالكرمة أن يتم المقصد منه
وعمله الالهي . وبطريقة مماثلة في الاختبار المسيحي فان الخدمة المؤثرة
لا تقوم على المواهب الطبيعية ولا في تنمية المصالح الذاتية ولكن يتم
التعبير عنها تماماً بالسناح لحياة المسيح المثمرة أن تعلن بواسطة المؤمنين .
ان نتيجة الثبوت في المسيح كما يرمز لها بالكرمة والأغصان يتلخص في
الثلاثية : ثمر دائم ، وفرخ كامل ، صلاة فعالة . والفرخ المذكور له طبيعة
خاصة يصفه المسيح بأنه « فرخ » (يوحنا ١٥: ١١) . أي انه الفرخ
الذي كان في قلب المسيح عندما أكمل مشيئة الله في حياته .

وعندما تفهم - الكرمة والأغصان - في معناها الأصلي أو الصحيح،
فإنها تعلم الدروس الأساسية للعلاقة الصحيحة مع المسيح ، والاتكال
والإيمان والأثمار مع النتائج الروحية العجيب وهو الفرح والصلاة
المستحابة التي تحققها الأغصان الحقيقية .

المسيح حجر الزاوية بين أحجار البناء :

كثيرا ما يستعمل الحجر أو الصخر ، في الكتاب المقدس ، ليصور
أوجه الحق الروحي ، ويستعمل عادة متصلا بالمسيح . ويرمز المسيح
بالصخرة التي خرجت منها أنهار ماء حية (خروج ١٧: ٦ ، كورنثوس
الأولى ١٠: ٤ ، يوحنا ١٣: ١٤ ، ١٤: ١٤ ، ٣٧: ٧ - ٣٨) وبالنسبة لمجيئه الأول
الى الأرض ، كان حجر عثرة لليهود . (رومية ٩: ٣٢ ، ٣٣ ، كورنثوس
الأولى ١: ٣٣ ، بطرس الأولى ٢: ٨) وفي مجيئه الثاني سيكون حجر
الزاوية في صلته بإسرائيل (زكريا ٤: ٧ ، بطرس الأولى ٢: ٧) . بينما هو
في العهد الحالي ، الأساس وحجر الزاوية الرئيسي للكنيسة (أفسس
٢: ٢٠ ، وبطرس الأولى ٢: ٦) والمسيح أيضا حجر عثرة لغير المؤمنين
(متى ٢١: ٤٤) . وفي مواضع أخرى تستعمل فكرة الحجر لحق روحى
آخر مثلا يرمز للكونت الله الذى يملأ الأرض كلها (دانيال ٢: ٣٥) وقد
سبقته الإشارة الى « الحجر الذى قطع بغير يدين » (دانيال ٢: ٣٤) .
والثاني يصف مجيء المسيح الثانى فى الدينونة كما جاء فى متى ٢١: ٤٤ .
من هذه الاشارات العديدة للمسيح كصخر ، ومن اغلاقات أخرى يتضح
أن مفهوم الحجر له معان كثيرة ذات أهمية روحية .

وفى وصف ضرورة المسيح كأساس الحياة المسيحية يستخدم تشبيه
البناء فى كورنثوس الأولى ٣: ١١ - ١٥ . حيث يذكر أنه يجب أن يبنى
الجميع على الأساس الذى هو المسيح « فانه لا يستطيع أحد أن يضع
أساسا آخر غير الذى وضع الذى هو يسوع المسيح (عدد ١١) » . هذا

الفكر يستخدم كطريقة أولية ، كالأستعداد الوحيد الصحيح لنوع الحياة
التي تستحق الأبدية . ان الحياة المسيحية يجب أن تقوم على الأساس
الذي وضعه الذي هو المسيح فقط . عندما يتم هذا يمكن أن تقام الحياة
المسيحية على هذا الأساس . أن كلمة الحجر لم ترد في هذا الشاهد ،
ولكن الفكر مشابه لما في الشواهد الأخرى مثلاً اشعيا ١٦: ٢٨ . حيث
جاءت النبوة « لذلك هكذا يقول السيد الرب . هأنذا أؤسس في صهيون
حجراً ، حجر امتحان ، حجر زاوية كريماً أساساً مؤسساً من آمن لا يهز » .
في شاهد اشعيا مفهوم الأساس والحجر هو نفس المفهوم ، وكلمتا
« أساس وزاوية » تدلان على النفع ، وكلمة حجر تبدل على الصفة ،
وفي التشبيه جميعه يصور المسيح لا يغمى عنه وجميع البناء معتمد عليه
هو حقاً أساس الحياة المسيحية والايان المسيحي في الوقت الحاضر
أو الأبدية .

وفي أفسس ٢ : ٢٠ إعلان آخر يصف المسيح كحجر الزاوية « مبنيين
على أساس الرسل ويسوع المسيح نفسه حجر الزاوية » . وهنا كما في
كورنثوس الأولى ١١: ٣ - ١٥ كلمة « حجر » ليست في الأصل ، ولكن
ربما وضعت في الترجمة . ان الرأي عن المسيح كالأساس قد تكرر في
هذا الشاهد ولكن مع فكرة أخرى أنه أيضاً حجر الزاوية . ومع أن
المؤمنون الكامل لهذا التعبير ليس واضحاً تماماً ، فهو على الأقل يعلن
المسيح جوهرياً لتشييد البناء وتناسقه ، ويعطى أهمية للبناء كله . وفي
العصور الحديثة غالباً يستخدم حجر الزاوية ليسين الحقائق الجوهرية
الخاصة بغرض البناء وهو لذلك أبرز أهم جزء في البناء . والمسيح كحجر
الزاوية الرئيسي يظهر غرض البناء الذي هو كنيسته ، والرسل وأنبياء
العهد الجديد يكوّنون الأساس مع المسيح ولكن هو الأهم . وقد يكون
هذا جزءاً من ايضاح متى ١٦: ١٨ حيث يتصل رمز الحجر بشهادة بطرس .

وينكون التفسير اذن « أنت بطرس » (حجر صغير أو صخرة) وعلى هذه الصخرة - « تتكون من أجزاء صغيرة - جميع الرسل والأنبياء » (أفسس ٢: ٢٠) ابني كنيسة .

وربما كان أهم شاهد في العهد الجديد عن المسيح كحجر الزاوية قد ورد في بطرس الأولى ٢: ٤ - ٨ حيث تتكرر معظم العوامل المذكورة في اعلان سابق ويقتبس اشعيا ٢٨: ٢٦ . وفي هذا الشاهد يقدم رأى آخر في المفهوم اذن المسيح حجر حي . وعندما كان المسيح في القبر كان جسده بلا حياة وفي هذا المقام كان يشبه حجرا جامدا . ولكن في قيامته صار المسيح الحجر الحي ، تشبيه ممتاز يتضمن الصفات الطبيعية مثل الدوام وقيمة الأحجار الكريمة ، وهو أيضا ممتاز بمعنى أن ذلك الحجر حي وله طبيعة حية .

ان الطبيعة الحية للمسيح تتركز إلى وصف أحجار البناء التي هي الأفراد المسيحيون . ويعتبر البعض أفسس ٢: ٢١ كهد مؤمن ، والآخرون يعتبرونه الكنيسة متحدة ، وفي شاهد بطرس واضح أن كل الكنيسة هي المقصودة . ان أحجار البناء مثل جسد المسيح في القبر بلا حياة ، وفي حياة القيامة هي مثل المسيح أصبحت حجارة حية ليست لها فقط طبيعة الحياة ولكن تثبت معا لتكون مجموعة متحدة في وحدة حية هي الكنيسة . جسد المسيح التي هي واحد مع المسيح في الحياة والبناء والتشبيه اذن يتضمن أن علاقتنا بالمسيح تشمل الحياة الأبدية ، الاتحاد والأمان لكوننا على أساس متين ، وامتياز أثناسيوس (بطرس الأولى ٢: ٥) . وواضح أن المسيح في البناء وأيضا حجر الزاوية الرئيسي . والبناء له طبيعة النمو التي تستمر في العصر الحالي ليس فقط في حقيقة أن أحجارا أخرى تضاف لأن الأحجار الضائعة ربحها المسيح ولكن لأن المسيحيين أفرادا ينمون في القدرة والخدمة .

وعند وصف العمل الحالى للمسيح فإن تشبيه المسيح كالإنسان وخجر الزاوية متصلا بأحجار البناء كالمؤمنين هو أمر عظيم الأهمية الروحية • ويوضح أن النواحي الهامة الوحيدة للحياة هى التى تشتمل بالمسيح • فقط كما أن الحياة تؤسس على المسيح يمكن أن يقوم بناء حقيقى على مدى الزمن ، والأبدية •

المسيح كرئيس الكهنة والكهنوت الملوكى :

إن الإعلان الروحى لعمل المسيح كرئيس كهنتنا العظيم هو من أهم النواحي الروحية لعمله الحالى • حقا أن كهنوته أكثر من مجرد تشبيه أو رمز للحق لأن المسيح كاهن بمعنى خرق أكثر من كونه كرامة أو رتبة • أن الحق بخصوص كهنوته يمكن أن تأمل فى أربعة أخصام :

١ - طبيعة كهنوته •

٢ - طبيعته كرئيس كهنة •

٣ - شفاعته كرئيس كهنة

٤ - والكهنوت الملوكى للمؤمن بما يتصل بالمسيح رئيس الكهنة •

- طبيعة كهنوته :

عند التأمل فى طبيعته كرئيس كهنة من المهم أن نفهم عناصر الكهنوت الهامة • إن وهب مورفيد يعرف الكاهن هكذا : « إنسان مؤهل حقا ليقدم فى الأمور المقدسة خاصة تقديم الذبائح على المذبح والعمل وسيطا بين الناس والله » • وحسب الكتاب المقدس أكمل المسيح جميع الصفات الجوهرية للكاهن • فقد خدم فى الأمور المقدسة (عبرانيين ١: ٥) وكانت حياته وخدمته مهمة بأمور « فى الله » • إن الله نفسه قد أقام المسيح كاهنا (عبرانيين ٤: ٥ - ١٠) بعكس رؤساء الكهنة

المعاصرين الذين أقامتهم سلطة الحكومة الرومانية بطريقة لا تعترف بها الكتب المقدسة • ووفقا لتيموثاوس الأولى ٢: ٥ كان المسيح وسيطا حقيقيا وقدم ذبيحة الله (عبرانيين ٩: ٢٦) وعلى أساس ذبيحته قدم شفاعته لله (عبرانيين ٧: ٢٥) وواضح من جميع هذه الأمور أن كهنوت المسيح قائم على أساس سليم وأن المسيح أكمل خدمته الكاملة ككاهن •

واحدى النواحي الهامة لكهنوت المسيح هي اتمامه ماتنباً به ملكى صادق الكاهن الذى قدم له ابراهيم العشور • والمسيح كاتمام مثال ملكى صادق يعلن أنه سام • وقد حل مكان كهنوت هارون • ان المسيح فى كهنوته أسمى من جميع أنواع الكهنوت الأخرى فى شخصه وعمله • والمسيح كرئيس كهنة تم كثيراً مما تنأوا به فى كهنوت هارون • وهو فى شخصه ورثته تم ما تنبأ عنه ملكى صادق • وسنوكهنوت المسيح تؤيده صفاته الأهم ، أى أن كهنوته أبدي ، دائم وقائم على القيامة المجيدة • وعلى عكس كهنوت هارون كان كهنوت المسيح أبدياً وقد تم وصف ملكى صادق الذى « بلا أب ، بلا أم ، بلا نسب ، لا بداية أيام له ولا نهاية حياة بل هو مشبه بأبن الله ، هذا يبقى كاهناً الى الأبد » (عبرانيين ٧: ٣) • هذا الوصف يعنى أن المسيح مثل ملكى صادق على قبر ما يخص السجل ليس له نسب كهنوتى لا قبله ولا بعده ويخدم بتعيين الله المباشر •

وكهنوت المسيح الأبدى مثل ملكى صادق ورد فى عبرانيين ٥: ٥ ، ٦ ، ٩ الذى يقرر أن المسيح قد تم ما جاء فى مزمور ١١٠ : ٤ « أقسم الرب ولن يندم أنت كاهن الى الأبد على رتبة ملكى صادق » ولهذا السبب يكون المسيح « سبباً لخلاص أبدي » (عبرانيين ٥: ٩) وله « قوة حياة لا تزول » (عبرانيين ٦٧ : ١٦) • وهكذا فعمل المسيح الكهنوتى أبدي كعمله الشفاعة (عبرانيين ٧: ٢٣ - ٢٦) •

واحدى المشاكل الخاصة بكهنوت المسيح الأبدى هي مسألة تحديد الزمن الذى قام فيه المسيح بعمله الكهنوتى • وربما كان أعظم اتجاه أن عمله الكهنوتى بدأ بالصلب والمجد الذى تبع قيامته • وكما يقول وليم مليجان :

« ان الكتاب أمثال : ثولك ، ريم ، هوفمان ، ديلتزك ، دافيدسون ووسنكوت يتفقون بوضوح قل أو أكثر أن رئاسة كهنوت سيدنا قد بدأت بتمجيده ولكنهم لا يقبلون أن الموت على الصليب كان جزءا جوهريا من عمله كرئيس كهنة قام به فى هذا العالم » وهكذا هم مدفوعون الى القول أن كهنوت المسيح فقط قد كمل بعد قيامته ، والتميز بين الاتمام وعدم الاتمام لا يمكن توكيده ، ويبدو أن الحل الصحيح فى كلمات سيدنا • انه يبدأ « على الصليب والصلب كان بداية مجده » •

وواضح فى الكتاب المقدس أن المسيح قبل موته على الصليب بزمان طويل قام بعمل كاهن بمعنى الشفاعة لأجل الانسان ، والعمل كوسيط • ومرة صلى طول الليل وبالتحديد كما ورد فى لوقا ٣٢:٢٢ أعلن المسيح عن بطرس « طلبت من أجلك لكى لا يفنى ايمانك » ونظرا لأن الشفاعة عمل كهنوتى فإن المسيح يقوم بعمل كاهن واقتراحات أخرى تشمل الفكرة انه بدأ عمله الكهنوتى عندما قادته معمودية يوحنا أو فى التجسد نفسه • والأفضل أن نعتقد أن كهنوت المسيح كان أبديا بالنسبة للنسبة التى نصبه جتى ولو أن بعض وظائف الكهنوت قد لا تكون مؤرست دائما • ان المسيح كاهن أبدي بنفس المعنى أنه المخلص الأبدى (مزمو ٤: ٤) المقتبسة فى عبرانيين ٧: ٢٠ ش ٢٢- التى تدل على أن المسيح كان كاهنا وقت كتابة المزمور منذ آلاف السنين قبل ميلاد المسيح ولو أن تجسده والأحداث اللاحقة كانت ضرورية لممارسة الكهنوت •

ونقطة هامة أخرى في كهنوت المسيح أنه لم يكن فقط أبدياً ولكنه دائماً أي لا ينتقل الى آخر وهذا الرأي في عبرانيين ٢٤:٧ « وأما هذا فمن أجل أنه يبقى الى الأبد له كهنوت لا يزول » ومع أن البعض أمثال وستكوت قد جادلوا أن كلمة « لا يزول » وباليونانية Apatba Ton تعنى فقط لا ينتهك ، لا يتغير ، فإن السياق يدل على أن كلمة « لا يزول » هي معنى أفضل وحتى وستكوت يسلم حقاً بأن كهنوت المسيح لا يزول ولذلك فالكهنة الأرضيين لا يخلفون المسيح بأي معنى وأن المسيح وحده هو رئيس الكهنة • ان الكهنوت الدائم للمسيح يقوم على قيامته وقد استعمل ملكي صادق رموزها عندما أحضر الخبز والخمر في تكوين ١٤ : ١٨ ، ١٩ • ان القوة الخالدة لذبيحة المسيح والتي يرمز اليها بالخبز والخمر وتؤكد قيامته تؤيد كهنوته الدائم •

وفضلاً عن اتمام عمل ملكي صادق فقد تسم المسيح نواح معينة من كهنوت هارون وخاصة في نظام الذبيحة • ومثل هارون فالمسيح وفي جميع مطالب الكاهن وكان أعلى من هارون في دوام كهنوته وفي طريقة اختيار الله له لمنصب الكاهن وفي حقيقة دوام كهنوته •

ان المسيح هو اتمام كهنوت هارون في أنه يكمل جميع النبوءات عن عمل كهنوت هارون • ولذا يقال ان المسيح :

١ - يخدم في السموات كما فعل هارون (عبرانيين ١:٨ - ٥) •

٢ - ان المسيح قدم خدمة المثال لا الظلال عبرانيين ٥:٨ •

٣ - ان المسيح أقام عهداً جديداً أفضل من عهد موسى •

٤ - ان المسيح قد قدم ذبيحة كاملة حاسمة لأجل العتية بدلاً

من ذبائح هارون اليومية (عبرانيين ٢٧:٧) •

وباختصار أكمل المسيح جميع ما كان هارون وما فعل • ويجب أن تذكر أن المفهوم الرئيسى هنا ليس أن كهنوت المسيح كان مذبرا ليقسم كهنوت هارون ولكن بالحرى ان كهنوت هارون قد دبره الله أولا ليشير الى المسيح وليطلب ذبيحة المسيح وعمله ككاهن ليكملة تماما • اذن فعلى المسيح ككاهن يلغى نظام هارون السابق تماما ويحل مكانه • وهذا مهم لحجة العبرانيين التى تظهر أن المسيح أسمى من الآخرين جميعا ولو كانوا ملائكة أو موسى أو هارون • ومع أن المسيح مثل هارون كان انسانا حقيقيا وعرف التجارب ما عدا الناتجة عن الخطية (عبرانيين ٤: ١٥) لم يرتكب اثما مع أنه كانسان عرف صلاة الصراع والألم (عبرانيين ٥: ٧ - ٨) •

٢ - ذبيحته كرئيس الكهنة :

ان الناحية الثانية فى عمل المسيح كرئيس كهنتنا العظيم كانت ذبيحته لقد كان هو مقدم الذبيحة والذبيحة كليهما كان الحمل والكاهن معا • وفى موته أكمل ثلاثة أعمال عظيمة تتمثل فى الذبيحة هى :

١ - الفداء الذى طلبه الله •

٢ - الكفارة التى واجهت جميع أوامر الله القدوس العادلة بالنسبة لخطية الانسان •

٣ - المصالحة بمعنى أنه أعد المصالحة لجميع العالم •

ان عقيدة القربان الأيلىرى كما يعلم علم اللاهوت للزوم الكاثوليك ويمثله تعليم القديس يوحنا فاما خاطئا لذبيحة المسيح • وفى تاريخ الكنيسة الرومانية القديمة اعتقدت أن القديس يمثل ذبيحة المسيح كقربان دائم • وقد فعلوا ذلك على أساس اعتقادهم بأن الذبيحة كانت غير ملائمة للسماء وأن الكهنة الأرضيين وتحملهم يستطيعون أن يقدموا هذه الذبيحة •

وقد تحول موقفهم فيما بعد الى الرأى أن المسيح قدم قربانا أبديا في السماء ومن ثم فتقديم الذبيحة الأرضى في القديس جائر وفى الحقيقة مطلوب . ان النظرية الكاملة للقربان الدائم تقوم على أساس أن هذا جوهرى للكهنوت الدائم . ومع أن بعض علماء البروتستانت ، مثل ميليجان وهنرى بـ . سويت ، كانوا متعاطفين مع هذه الفكرة ، فكرة الذبيحة الأبدية في السماء ، فان هذا التعليم كله قد رفضه بقوة آرثرج . تيت وثنائيل ديموك .

وهذه بعض الحجج الهامة والتي تلخص موقف الروم الكاثوليك :

١ - ان تعليم الكاثوليك عن القربان الأبدى يقوم على مقدمة خاطئة لأنه ليس صحيحا أن الذبيحة الأبدية ضرورية للكهنوت الأبدى . فاذا كان الله يستطيع أن يغفر الخطايا في العهد القديم قبل عمل المسيح على الصليب فانه يستطيع أيضا أن يغفر الخطايا بعهد الصليب بدون ذبيحة دائمة (رومية ٣: ٢٥ - ٢٦) .

٢ - فى نظر الروم الكاثوليك هناك خلط بين القربان أو الذبيحة مع الشفاعة التى تتبعه بينما كلتاهما ضروريتان للكهنوت ، وليست كلتاهما جتيا دائمتين .

٣ - وبطريقة مماثلة فان نظرية الروم الكاثوليك تخطئ بين الذبيحة ومقدمها . ان وجود المسيح فى السماء ليس مثل وجود القربان فى السماء .

٤ - ان نظرية الروم الكاثوليك تخطئ دراسة الرموز اذ تجعل الكاهن وحمل الذبيحة واحدا . ان الحمل قد مات ولكن الكاهن لم يموت .

٥ - ان نظرية الذبيحة الأبدية تلحظها آيات مباشرة من الكتاب المقدس التى تبين أن المسيح قدم نفسه ذبيحة مرة وإلى الأبد (كورنثوس

الأولى ٣:١٥ - ٤ ، عبرانيين ٣:١ ، ٢٧:٧ ، ٣:٨ ، ١٠:١٠ - ١٤) (وفي
عبرانيين ٣:٨) •

٦ - ان دراسة الرموز في عبرانيين ٧:٩ بعد الفحص الدقيق
لا تؤيد فكرة الذبيحة الدائمة • ان الكلمة « قدم » وباليونانية Prospherei
المستخدمة في عبرانيين ٧:٩ لا تعني ذبيحة ولكن مقدمة اقتراب • وهكذا
المسيح لم يدخل بدمه الى الأقداس ولكن بواسطة دمه ، والطريقة
السليمة للإشارة في الرسالة الى العبرانيين هي أن المسيح دخل بواسطة
دمه لا بدمه • (وفي عبرانيين ١٢:٩ ، ١٣ : ١٢) •

والرأي هو ان المسيح دخل ليس كمن يحضر دما ليكمل الذبيحة
ولكن كمن يتسربل بالدم ويدخل على أساس الذبيحة • ويقول ديموك
« انه كثيرا جدا أن نقول ، ونقول بثقة ، عند تعليم هذا الحق أن فكرة
تقدمة ذبيحة أو قربان عن الخطية بواسطة المخلص في السماء غير مقبولة
وغیر مفهومه تماما لدى النفس التي أنارها هذا الحق •

ومن هذه الحجج والاستعمال الدقيق لحروف الجر في العهد الجديد
يسكن أن نستنتج أن ذبيحة المسيح أكملت على الصليب مرة وإلى الأبد
وأن المسيح لم يقدم الدم حرفيا في السماء أكثر مما يقدمه حرفيا للمؤمن
الآن (يوحنا ٧:١) وان التطهير في الأرض والسماء هو على أساس الدم
المستفوك على الجلجثة وأن عمل المسيح في الذبيحة قد (انتهى) أكمل
عندما مات •

وقد حاول بعض البروتستانت أن تبينوا وجهة نظر تغاير وجهة نظر
الروم الكاثوليك في الاعلان بأن وجود المسيح في السماء يكون ذبيحة
أبدية • ومثل هذه الذبيحة السماوية تهدم حقيقة العمل الواحد للمسيح

بالموت على الصليب • إن عمله على الصليب يتعلق بجرم خطيتنا بينما عمله السماوى مختلف تماما • إن وجهة العقيدة السليمة وهى أن تقديم المسيح كذبيحة عن الخطية قد أكمل مرة وإلى الأبد على الصليب أفضل جدا من الوجهة الأخرى • وعلى أساس هذه الذبيحة التى أكملت يستطيع المسيح أن يشفع إلى الأبد لأولئك الذين يؤمنون به وبذلك يتم عمله الكامل ككاهن • وهذا رأى هو الرأى الوحيد الذى يرضى جميع الأسفار المقدسة ويعطى المكان الصحيح لعمله فى الذبيحة ويقدم تميزا ملائما بين الذبيحة والشفاعة التى تتبعه •

٣ - شفاعته كرئيس الكهنة :

إن الناحية العظيمة الثالثة لكهنوت المسيح هى شفاعته كرئيس كهنتنا فى السماء • وقد وجد خلاف فى الرأى عن طبيعة هذه الشفاعة ويركزون على مسألة هل هذه الشفاعة صوتية وحقيقية كما يعتقد بعض علماء اللاهوت اللوثرين ؟ وعلى النقيض ، يعتقد بعض البروتستانت بأنها لا صوتية ولا حقيقية • ولكن مجرد وجوده فى السماء • إن التعريف الكتابى الصحيح يبدو أنه بين النقيضين فى أن شفاعته المسيح لا تحتاج أن تكون صوتية لأن هناك طرقا أخرى للاتصال تالاب ، ولكنها فى النهاية شفاعته حقيقية كما تكون الشفاعة صوتية • وهناك تعقيد آخر وهو الخلط بين الشفاعة والكفارة كما لو أن خدمة المسيح الحالية فى السماء هى جزء من عمل الكفارة الذى أكمل مرة وإلى الأبد على الصليب •

ويعتقد كل من ميليجان وسويت أن شفاعته المسيح تتكون من تقديم ذائب لجياة المسيح المجيدة ولا تتضمن عنصر الصلاة المسموع ويكتب صبيوت :

لأن شفاعته المسيح المقام ليست صلاة ولكنها حياة • إن العهد

الجديد لا يقدمه كتمثال واقفا دائما أمام الآب بذراعين ممدودتين مثل
الإنشكال في السرايب • وبصراخ ودموع يدافع عن قضيتنا في حضرة اله
غير راض ولكنه ككاهن ملك متوج يطلب ما يشاء ويسمع دائما ويجب •
إن حياة سيدنا في السماء هي صلاته وبعبارة أخرى فإن سويت يرى أن
وجود المسيح في السماء يكون في حد ذاته شفاعا ولذلك هو ينكر أن
شفاعة كهذه اما حقيقية أى صلاة فعلية أو صوتية أى تعبر بالكلمات •

وموقف اللوثريين هو عكس وجهة نظر سويت وميليجان وهو أن
شفاعة المسيح حقيقية وصوتية كما تعبر عنها الكلمات اللاتينية مسموعة
وحقيقية • ووجهة النظر اللوثرية هي أن المسيح في السماء يقدم شفاعا
تحقيقية وأن هذه تتضمن بنفس صفات جميع الصلوات • وعلماء اللاهوت
المصلحون ما عدا اللوثريين اتخذوا وجهة نظر وسط بين الطرفين مؤكدين من
ناحية أن الشفاعا ليست حتما صوتية لأن وجود المسيح في السماء كافه
ولكنهم من الناحية الأخرى يرون أن مثل هذه الشفاعا حقيقية وفعالة •
وهم أيضا فصلوا الكفارة عن الشفاعا مؤيدين الفكرة أن الكفارة قد
تمت على الصليب ولكن الشفاعا مستمرة • والذين يتابعون التعبير
الكتابي عن قرب يتفقون مع علماء اللاهوت المصلحين ضد وجهة النظر
اللوثرية •

وهناك اثارتان مباشرتان فقط عن شفاعا المسيح في العهد الجديد
(رومية ٨: ٣٤ ، عبرانيين ٧: ٢٥) • وهذان الشاهدان يقران أن المسيح
حي إلى الأبد ولذلك هو قادر أن يشفع باستمرار •

ان الكلمة اليونانية المستخدمة هي (Entagchanó) وفي ضيغة
الاسم (Enteux's) (تيموثاوس الأولى ٢: ١ ، ٤: ٥) تترجم «شفاعة»
• « صلاة »

ومن ثم فهي تشبه صلاة الناس • والاستنتاج أن الشفاعة هي أيضا صلاة ومن ثم فهي حقيقة مؤكدة ، شفاعة الروح القدس في رومية ٢٦:٨ - ٢٧ حيث يبارس الروح القدس الشفاعة الحقيقية • وهذا يعني أن شفاعة المسيح حقيقة بدرجة مساوية •

ومع أن المشاكل تبقى ، فالحقيقة أن المسيح صلى على الأرض بجميع الصفات الانسانية كما توضح عبرانيين ٧:٥ ، تبدو أنها تؤدي للاستنتاج أن شفاعته حقيقة في السماء أيضا ولو لم تتخذ حتما صيغة الكلمات • فشفاعته اذا هي أكثر من مجرد وجوده في السماء أنها حقيقة وقد تكون صوتية •

ان النتائج العجيبة للشفاعة تعطى المؤمن ضمانا بالأمن في المسيح والرجاء في خلاص أبدى ، والحماية من الأخطار الروحية والطبيعية في الحياة والوعد بالتقديس الكامل • ان الانتصار الروحي للمؤمن يرتبط حتما بالشفيع السماوي •

ان الشفاعة أيضا تتصل بشركة المؤمن مع المسيح وذلك بمنع الخطية وتقديم دفاع عندما يرتكب المؤمن خطية ضد الله • ومن الناحية الالهية فالعدل سريع ومن الناحية البشرية يتوقف على الاعتراف (يوحنا الأولى ٥:١٠ ، ٢:٢٠) •

٤- الكهنوت الملوكي للمؤمن كما يتصل بالمسيح رئيس الكهنة :

ان الناحية الرابعة والأخيرة لكهنوت المسيح هي الكهنوت الملوكي للمؤمن في صلته بالمسيح رئيس الكهنة وكنيسة هامة لمنصب المسيح وعمله ككاهن فان كهنوت المؤمنين الأفراد يستعلن في الكتاب المقدس • ويتكرر ذكر عمل المؤمن ككاهن تحت رئاسة المسيح رئيس الكهنة

(رومية ١: ١٢ ، عبرانيين ١٣: ١٥ - ١٦ ، بطرس الأولى ٥: ٢ ، رؤيا ١: ٦ ، ٥: ١٠ ، ٢٠: ٦) .

ويمكن اضافة شواهد أخرى الى هذه الآيات الأساسية التي تتصل بالأمر بالصلاة والتعاليم المماثلة . ان كهنوت المؤمن هو أحد مجالات الحياة الروحية الهامة في الكتاب المقدس . وأحد الحقائق العظيمة التي يعلنها الاصلاح البروتستانتي .

ان عمل المؤمن الكاهن مثل عمل المسيح ينقسم الى مجالين : ذبائح المؤمن ، وشفاعة المؤمن .

وهناك أربع ذبائح ، على الأقل ، تخص المؤمن الكاهن . وأولى هذه الذبائح وهي الأساس لغيرها هي ذبيحة أجسادنا (رومية ١٢ : ١) ، وبمكس ذبائح الحيوان في العهد القديم التي فقدت حياتها كذبيحة على المذبح ، فان المؤمن يؤمر أن يقدم جسده ذبيحة حية . وتعتبر مثل هذه الذبيحة مقدسة ومقبولة أمام الله بسبب الحقيقة أن المؤمن قد طهر بدم المسيح وهي أيضا ذبيحة معقولة ومنتظرة نظرا لما عمله الله نيابة عن المؤمن وهذا الأمر الأساسي يدخل في أي ممارسة حقيقية لعمل الكهنوت من جانب المؤمن في المسيح . والى أن يسلم المؤمن قلبه وعقله وجسده للرب كذبيحة حية فلن تكون هناك ممارسة صحيحة لامتياز الكهنوت ، ومن اختبار التعميم هذا يفرض جميع امكانيات الخدمة والاختيار المفرح للحياة المسيحية .

والذبيحة الثانية التي يستطيع المؤمن الكاهن أن يقدمها للرب هي ذبيحة التسبيح (بطرس الأولى ٥: ٢ ، ٩ ، عبرانيين ١٣ : ١٥) . وكما أن مذبح البخور ينشر عيره في هواء خيمة الاجتماع والهيكل فيما بعد

وأعطى نفسه كلية لمعرفة كمال الله ، كذلك المؤمن ككاهن يجب أن يقدم دائما ذبيحة التسييح لله . هذا التسييح ادراك طبيعة الله وأعماله العجيبة خاصة نعمته المعلنة للذين آمنوا به . (ومثل هذه الذبيحة طيعا ممكنة فقط للمؤمن الذى أعطى نفسه لله أولا واختبر حياة التسليم التى بها عرف فرح الروح القدس ونال الفهم الروحي لأعمال نعمة الله . ان ذبيحة التسييح لها عمق ومعنى فقط عندما يدرك المؤمن الكاهن كمال الله ويكرس قلبه وعقله للعبادة والتمجيد والتسييح) . وعمل المؤمن الكاهن هذا ، على الأرض ، سيستمر بلا شك فى السماء ويكون ناحية عظمى لاختباره فى الأبدية .

والذبيحة الثالثة هى ذبيحة الأعمال الصالحة وفعل الخير (عبرانيين ١٣: ١٦) وهذا يشمل جميع الخدمات المقدسة لله عن طريق مشيئته الإلهية . ان الحياة المسيحية كلها ، هى بمعنى ، ذبيحة الأعمال الصالحة ، وبضويرة مماثلة فان اللاويين كانوا يمارسون عملهم فى العهد القديم وهم يساعدون الكهنة ومع أنهم لم يقدموا ذبائح على وجه التحديد ولم يباركوا عمل الكهنة ولكنهم قدموا ، بمعنى من المعانى ، ذبيحة الأعمال الصالحة لله وكذلك المؤمن الكاهن مع أنه ليس دائما مغينا على وجه التحديد بالشفاعة أو الذبائح ذات الصفة الكهنوتية ، فمع ذلك هو يقدم ذبيحة لله عندما يتم مشيئة الله فى حياته . ان وجهة النظر هذه ترى أن الحياة المسيحية هى اتمام مشيئة الله أساسا ، لا ارضاء النفس ، وتضغى التكرامة حتى على الأعمال المتواضعة التى قد لا تبدو مماثلة لخدمة الكهنوت .

والذبيحة الرابعة الواردة فى عبرانيين ١٣: ١٦ هى ذبيحة المال — المادة — التى ترى الحقيقة أن جميع المقتنيات الأرضية هى ودبعة . يجب استخدامها لمجد الله . ان قديس العهد الجديد بينما هو غير ملزم أن يحفظ تفاصيل شريعة موسى التى فيها يأمر الله بنى اسرائيل أن يعطوا

جزءا معينا من مقتنياتهم الأرضية : يجب عليه ، مع ذلك ، حسب الكتاب المقدس أن يقدم ذبيحة المال (١) بنظام (٢) بانتظام (كورثوس الثانية ٢: ١٦) (٣) نسبة (كورثوس الأولى ٢: ١٦) (٤) بتضحية (كورثوس الثانية ٢: ٨) (٥) بسخاء (كورثوس الثانية ٦: ٩ ، ١٣) (٦) بفرح (كورثوس الثانية ٧: ٩) (٧) بالثقة في أن الله يسد احتياجاته الخاصة (كورثوس الثانية ٨: ٩) .

وفضلا عن تقديم الذبائح الأربع المذكورة في الأسفار المقدسة فالمؤمن الكاهن يجب أن يقدم الشفاعة لله . وهذه الناحية من عمله الكهنوتي تشمل كل عمله في الصلاة بصرف النظر عن طبيعتها الخاصة . وبالنسبة لموقف الفرد في المسيح الذي اتخذهُ عضوا في كهنوت ملوكي يمكن أن يصلي باسم المسيح (يوحنا ١٤ : ١٣ ، ١٤) .

كما أن له الحق أيضا أن يقدم جميع احتياجاته الشخصية أمام الله ، ويتنظر أن الله يعطيها له (فيلبي ٦: ٤ ، ٧ ، ١٩) . ولكن المؤمن الكاهن يجب ألا يشغل فقط باحتياجاته الخاصة بل أيضا باحتياجات الآخرين (أفسس ٦: ١٨) . ويجب أن تكون صلاته متصلة أي بلا انقطاع (تسالونيكي ١٧: ٥) ، وككهنه ، للمؤمنين الحق أن يدخلوا إلى قدس الأقداس السماوي (عبرانيين ١٠ : ١٩ - ٢٢) ويدافعوا عن قضيتهم ويتشفعوا أمام كرمي الرحمة الذي جعله كرتيما دم المسيح المسفوك . وفي تقديم ذبائحه والشفاعة فالمؤمن الكاهن يكمل ، إلى حد كبير ، خدمته الفعالة الكاملة لله في هذا العالم . إن أتمام مسئولياته الكهنوتية مكمل لأي اختبار مسيحي حيوي ولأي شهادة قوية لله .

المسيح العريس وعروسه :

من السبعة التشبيهات التي تتصل بالمسيح والكنيسة فان العريس أكثرها صلة بيوم الحساب ويصف ذروة عمل المسيح لأجل عروسه • ان تشبيه الزواج كثيرا ما يستعمل في الكتاب المقدس ليصور حقا روحيا وهو ليس قاصرا على المؤمنين في العصر الحاضر وفي العهد القديم كانت اسرائيل تنتسب لله في تشبيه الزواج • ان عصيان اسرائيل للشريعة وعبادة الأصنام كانت تعتبر خيانة روحية لزوجها وانتهاكا لعهود الزوجية (اشعيا ١: ٥٤ - ١٧ ، ارميا ١: ٣ ، ١٤ ، ٢٠ ، وهوشع ١: ٢ - ٢٣) • أما الكنيسة في العهد الجديد فيشار اليها كعروس لم تقترن بزوجها بعد (كورنثوس الثانية ٢: ١١ ، أفسس ٢٥: ٥ - ٢٧ ورؤيا ٦: ١٩ - ٨) ان وجهة نظر بولنجر وسير روبرت أندرسون اللذين يقصران كلمة « عروس » على المسيحيين الامريكيين في الجزء الأول من العصر الحالي ، لم تلق قبولا عاما من الكنيسة • ويبدو أن العروس تشمل اليهود والأمم معا في العصر الحالي كله مرتبطة بالمسيح بالايمان وتنتظر علاقة في المستقبل يكون فيها الزواج مثالا واضحا • ان العروس وجسد المسيح واحد بحسب أفسس ٥: ٣٣ - ٣٢ •

وفي العصر الحالي يعد المسيح الآن مكانا لعروسه (يوحنا ٢: ١٤) •

ومع أن هذا لم يجدد فان أية استعدادات سماوية ضرورية تعمل لكي تحضر العروس الى بيت الأب في الوقت المعين وقد فهم البعض أن هذا إشارة الى اورشليم الجديدة التي تعد مكانا أبديا لسكنى القديسين •

وأهم من ذلك هو العمل الحالي للمسيح لاعداد العروس لمكانها في المستقبل • وكما يكتب « آء من • نجايين » ان السماء هي المكان المعد لشعب معد • ان العروس في جناتها الطبيعي ومزاهبها لا تستطيع أن ترجو أن تقبل الى السماء وخضرة الله مباشرة اذا لم يخلت تغيير عظيم

مثير • وحتى اذا قبلت العروس في السماء فستكون في حالتها الحاضرة غير مستريحة وغير ملائمة للوضع السماوى ، ولذلك تبين الأسفار المقدسة أن المسيح قد قام في هذا العصر الحالى بإعداد العروس لدورها في المستقبل وليعطيها الجمال والصفات الروحية اللازمة لتكون في حضرة الله القدوس •

وهذا العمل قد تنبىء عنه في أفسس ٢٥:٥ - ٢٣ حيث توصف عروس المسيح وهى أيضا جسده أنها تعد لهذا الاقتران في المستقبل • وهذا العمل يقدم أولا على عمل المسيح على الصليب الوارد في أفسس ٢:٥ في العبارة « أحب المسيح أيضا الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها » ، وواضح أنه بعيدا عن موت المسيح على الصليب ، فجميع عمل النعمة وتغيير العروس يكون مستحيلا • واذا أكمل المسيح هذا على الصليب مرة وإلى الأبد فإن عمل المسيح الحالى هو عمل التقديس الذى تصفه أفسس ٢٦:٥ حيث يقرر غرض المسيح لكى يقدسها مطهرا اياها بغسل الماء بالكلمة وعمل التقديس هذا يجب ألا يخلط مع معمودية الماء كما فعل كثيرون من المفسرين لأن عمل التطهير بغسل الماء بالكلمة هو عمل مستمر وليس فريضة أو طقسا و « الكلمة » المستخدمة في التقديس لا تشير إلى المعمودية بل إلى كلمة الله بصفة عامة ، كما تطبق على العروس • وباختصار هذا يشمل الخدمة الكاملة لكلمة الله للمسيحيين في العصر الحالى وهى اليسند الروحى للتبشير بالكلمة ليس فقط كوسيلة لربح الضالين ولكن لتقديم التقديس لأولئك الذين خلصوا فعلا •

ان العمل الحالى للتقديس الذى يصفه عدد ٢٦ سيتوجه عمل في المستقبل تعلنه أفسس ٢٧:٥ حيث يذكر أن هدف المسيح « لكى يحضرها لنفسه كنيسة مجيدة لا دنس فيها ولا غضن أو شئ من مثل ذلك بل تكون مقدسة بلا عيب » وعندما يكتمل عمل المسيح لأجل كنيمته ستكون

الكنيسة في السماء بدون الخطية التي أقمننت شهادتها في المعمالم .
ولا يكون فيها دنس أى نجاسة منظورة ولا غضن أى دليل على الشيخوخة
أو الفساد أو أى شىء مثل ذلك كالعيب . وستكون الكنيسة كلها كاملة
التداسسة وملائمة لبيئة السماء .

ونكر آخر في وصف العروس كعروس المسيح في رؤيا ١٩ . وبعد
أعلان وليمة العرس المقبلة والأعلان في عدد ٧ « امرأته قد هيأت نفسها
ويستمر الشاهد في عدد ٨ » وأعطيت أن تلبس بزاً ثقياً بهياً لأن البز هو
تبررات القديسين .

وهنا توصف نتيجة عمل المسيح الحالي أنه يلبس العروس بزاً ثقياً
أى الأعمال البارة التي نشأت عن العمل الحالي للتقديس لكلمة الله .

ان عمل المسيح للكنيسة في هذا العصر الحالي اذن يساهم في طبيعة
خدمة المحبة التي تنتظر الفرح الآتى عندما تقف العروس كاملة في السماء
بكل جمال ونعمة . وترى صلة العرس في ثلاثة أوجه :

١ - ان العروس مرتبطة فعلاً بالمسيح في زواج مقدس نتيجة
للثمن الذى دفع في الجلجثة ، وقبول الخلاص .

٢ - ان العروس الآن تنتظر مجيء عريسها الذى سيحدث عند
اختطاف الكنيسة .

٣ - وبعد الاختطاف تقام وليمة العرس (رؤيا ١٩: ٧ - ٩) .

ان عمل المسيح الحالي اذن يسيلغ ذروته في هذه الحوادث المقبلة
وأخيراً فالكنيسة التي هي الآن غير كاملة ومصابة بنقائص كثيرة ، ستقف
كاملة في السماء بكل جمال ونعمة . ان مثل العريس والعروس هو خاتمة
سليمة لجميع التشبيهات الأخرى التي تصور علاقة المسيح وكنيسته وتؤكد
خاصة ما لا يزال أمامنا .

العمل الحالى للمسيح على الأرض :

بينما عمل المسيح السماوى يظهره مجداً فى السماء فعمله الخالى على الأرض يظهره موجوداً وعاملاً فى كنيسته على الأرض • ونجب التأمل فى ثلاث نواح عظيمة لخدمته :

١ - وجود المسيح فى الكنيسة •

٢ - عمل المسيح فى الكنيسة •

٣ - علاقة العمل الحالى للمسيح بالعمل الحالى للروح القدس •

١ - وجود المسيح فى الكنيسة :

ان الأسفار المقدسة تعلن أنه ليس الروح القدس فقط هو الحال فى الكنيسة ولكن المسيح أيضاً موجود وهذا يتفق مع عقيدة « كلية الوجود » ولكن يتضمن أيضاً معنى خاصاً أن المسيح يخدم لكنيسته وبقدر ما بهم طبيعته الانسانية وجسده ، فالمسيح فى السماء وفى طبيعته الإلهية هو موجود فى العالم وخاصة يحل فى خاصته •

ان مفهوم وجود المسيح فى الأرض قد عانى بلا شك من الخلط مع عقيدة وجود الروح القدس وهذا نشأ عن فهم خاطئ للعلاقة بين الأقانيم الثلاثة • وبينما علم اللاهوت عند ذوى العقيدة السليمة يعترف اعترافاً كاملاً بعقيدة الثالوث فان تفسير تلك العقيدة لم يكن دائماً واضحاً فى وصف كيف يتصل عمل أقنوم بأقنوم آخر • ووجهة النظر الصحيحة هى أنه بينما الأقانيم ثلاثة إلا أنهم اله واحد • وليس سنطليما أو روحياً أن نخلط بين أشخاص وأعمالهم مع أن الأمرين مترابطان •

ان خطر الخلط بين الأقانيم الثلاثة يتضح فى وجهة النظر الخاطئة أن حلول الروح القدس فى يوم الخمسين تم المواعيد أن المسيح سيأتى

ثانية • ان وجهة النظر هذه طبعاً لا تعنى الحقيقة أن العهد الجديد كله قد كتب بعد يوم الخمسين • وهو يعتبر مجيء المسيح حادثاً مستقبلاً مع أن يوم الخمسين كان قد جاء • وبالرغم من صعوبة الدفاع عن وجهة النظر هذه فإن هوج طمسون كير يبدى بهذه النقطة « ان الروح القدس هو المسيح الحى • والخمسين هو اتمام الوعد أنه سيأتى ثانية » ان الخط بين الأقانيم الثلاثة بهذه الطريقة لا مبرر له ويعلن فهما خاطئاً لما يكون تمسوا بين الأقانيم الثلاثة ••

ان الخط بين شخص المسيح وبين الروح القدس شائع جداً ويكتب ميليجان « ان الروح الذى يمنحه ربنا فى مجده ليس هو حقاً الروح الذى هو مبتلى به أو بعبارة أخرى ليس روحه نفسه » ومثل هذه النظرية للروح القدس طبعاً تميل الى وجهة نظر موحدة فى جوهرها تنكر أن هناك ثلاثة أقانيم متميزة فى الثالوث • والرأى السليم هو أن الثلاثة الأقانيم متساوون فى الجوهر لكنهم إله واحد • وفردريك بلات يخطط هذا المفهوم وهو يكتب : « ليكون المسيح الله ، هو مساو لله ، كذلك لكون الروح القدس الله هو مساو لله • اذن الروح الحال هو حلول الله فى المسيح • ان مثل هذا الخط بين الأقانيم الثلاثة لا يبرره الاعلان الكتابي وهو مغاير لما يعتبر عقيدة سليمة ••

ان المشكلة ليست سهلة الجبل لأنه يمكن التسليم أنه فى بعض الكتب المقدسة ليس واضحاً دائماً أى أقنوم من الثالوث هو المقصود • ان التعبير « روح المسيح » حسب قواعد اللغة يسمح بفكرة روح المسيح بمعنى كونه الأقنوم الثانى أو بمعنى كونه روح من المسيح أى الأقنوم الثالث والصيغة واحدة فى كلتا الحالتين (Christoy) .

والمناسبات التى ورد فيها هذا التعبير فى الكتاب المقدس هى فى (رومية ٢: ٢٨ ، ٣ ، كورنثوس الثانية ١٧: ٣ ، غلاطية ٦: ٤ وفيلبى ١ : ١٩ .

وبطرس الأولى ١: ١١) ويجب تفسيرها بحسب سياق الكلام ولكن في كل حالة اما الواحد أو الآخر أى اما المسيح أو الروح القدس وليس كليهما أو اندماجا لكليهما . ويذكر و. هـ جريفت وجهة النظر السليمة في هذه الكلمات : « انه ضرورى أن نصون بعناية كلاما جانبي هذا الخق . ان المسيح والروح مختلفان ولكنهما واحد ، وواحد ولكنهما مختلفان . وربما كان أحسن تغير يمكن أن تقدمه هو بينما هما ليسا متماثلين في شخصيهما ، ولكنهما متماثلان في وجودهما . ان وجود المسيح اذن يجب أن يتميز عن وجود الروح القدس وهكذا حلولهما الخاص في المؤمن وبطريقة مماثلة فان حلول الأب يجب ألا يعتبر تماثلا لحلول المسيح أو حلول الروح القدس (يوحنا ١٤: ٢٣ ، أفسس ٦: ٤ يوحنا الثانية ٩) . ان الحقيقة هي أن الأقانيم الثلاثة جميعها تحل في المؤمن وكما يقول جريفت توماس « اذا كان الواحد موجودا فالآخر أيضا موجود مع أنه يمكن تمييز شخصيهما . وفي بعض الحالات خدماتهما . ويمكن أن نستنتج أن المسيح موجود في العالم لا لأن الروح القدس موجود في العالم بل لأن كليهما موجود . »

ان عقيدة وجود المسيح في الأرض في العصر الحاضر تتصل نوعا ما بتفسير العشاء الرباني . والكنيسة الرومانية الكاثوليكية تؤمن بعقيدة الاستحالة التي تعني أن عناصر العشاء الرباني تماثل جسد المسيح . ونعلم بوضوح أن المسيح موجود في الأرض بالجسد وبالتحديد في عناصر العشاء الرباني . والكنيسة اللوثرية تؤمن بعقيدة المشابهة : « اتحاد جسد المسيح ودمه بالخبز والخمر » ، للحاجة الى عنوان أفضل . ونرى أن جسد المسيح موجود في العناصر ولكن بدون تغير مادتها . وهذا يتفق مع عقيدتهم عن « كلية الوجود » لجسد المسيح . ووجهة نظر أتباع زوتجلى في العشاء الرباني هو أن المسيح غير موجود بالجسد في العناصر وفي الحقيقة غائب لكونه في السماء بالجسد . ولهذا السبب

فإن العناصر تمثل وجوده مع أنها لا تكون وتوجد على الأرض . • إن وجهة نظر زونجلي لا تنكر الوجود الروحي للمسيح في الأرض ، ولكنها تنكر وجوده ، بأي معنى ، في عناصر العشاء الرباني . ويبدو أن كلن يتخذ موقفا بين وجهتي نظر زونجلي ولوثر في أنه يعتقد أن العناصر تجعل وجود المسيح الروحي وليس الوجود الجسدي للمسيح .

إن جميع وجهات النظر عن العشاء الرباني تسلم بأن المسيح في العالم بمعنى ما ، وتختلف في تحديد المعنى الدقيق لصلة المسيح بالعشاء الرباني . ويبدو أن وجهتي نظر زونجلي وكلن يتفقان مع الاعلان الكامل لوجود المسيح في العهد الجديد .

والتعليق أن التعليم بوجود المسيح في العالم وفقا لوجوده الكلي ليس هو نفس فكرة حلول المسيح في الكنيسة . ويبدو أن الأسفار المقدسة تعلم أن وجود المسيح في الكنيسة هو وجود بمعنى خاص ويشمل ارتباطا خاصا ، واتحادا ، ونشاطا . إن التعليم بوجود المسيح الحال في المؤمنين يسهل اثباته كتعليم الكتاب المقدس لأن هناك إشارات كتابية كثيرة (متى ٢٨: ٢٠ ، يوحنا ١٤: ١٨ ، ٢٠: ٢٣ ، ٢٣: ١٥ ، ٤: ٥ ، ١٧: ٢٣ ، ٢٦: ٢٦) . وغلاطية ٢: ٢٠ . وكولوسي ١: ٢٦ - ٢٧ ويوحنا الأولى ٣: ٢٤) . • إن الشاهد الرئيسي هو كولوسي ١: ٢٦ ، ٢٧ حيث يعلن حلول المسيح كسر (رومية ١٦: ٢٥ ، ٢٦) أي أنه حق في العهد الجديد لم يعلن في العهد القديم . • إن فكرة حلول المسيح في القديسين غير موجودة في العهد القديم . والتعليم الوارد بهذه الآيات واضح بدرجة كافية ليظهر بدون شك أن المسيح يحل حقا في كنيسته متحدة كما يحل في الأفراد الذين هم أعضاء الكنيسة . • إن حقيقة وجود المسيح هي تأكيد للمؤمن أنه ينتمي إليه وهو هدف المحبة والخدمة الإلهيتين .

٢ - عمل المسيح في الكنيسة :

ان حقيقة حلول المسيح في الكنيسة تتصل بالحياة المقدسة التي ينالها المؤمن عندما يولد ثانية في لحظة الايمان المخلص بعمل الولادة الجديدة . ومع أن الولادة الجديدة هي عمل الروح القدس فالحياة الأبدية الممنوحة تتصل اتصالاً وثيقاً بالمسيح نفسه « الحياة » . يوحنا ١: ٤ ، يوحنا ١٠: ١٠ ، ١١: ٢٥ ، ١٤: ٦ ، كولوسي ٣: ٤ ، يوحنا الأولى ٥: ١٢ .

ويمكن أن نجد حقيقة مماثلة في مفهوم تجسّد المسيح بالنسبة لتجسّده . مع أن المسيح حيّل به من الروح القدس وكذلك المؤمن يولد من الروح القدس لكن الحياة التي تمنح للمؤمن هي حياة الابن ، ابن الآب بالابن . ومفهوم الحياة أيضا موجود في أمثال أخرى تربط المسيح بالكنيسة مثل الكرمة والأغصان ، الراعي والجسد ، آدم الأخير والخلقة الجديدة . . .

ان المسيح الحال فينا هو أيضا مصدر قوتنا (فيلبي ٤: ١٣) وتعطى القوة بواسطة وجوده كما يتبين في متى ١٨: ٢٨ - ٢٠ .

• وفصلاً عن ذلك فالمسيح الحال فينا هو أساس رجاء المؤمن حسب ما جاء في كورنثوس ١: ٢٧ « المسيح فيكم رجاء المجد » . ولأن المسيح فينا الآن فلنا رجاء أن نكون مثله (يوحنا الأولى ٣: ٢) ولنا خلاص كامل من جسدنا البشري الحال (رومية ٨: ٢٠ - ٢٣) . ان يوم خلاصنا أي يوم فداء أجسادنا تؤكده (أفسس ٤: ٣٠) وعلى ذلك فإن حلول المسيح فينا هو حق مسيحي جوهري يرتبط بالاختبار المسيحي المتصر ويقدم الدليل على الايمان والرجاء .

٣ - الصلة بين العمل الحالى للمسيح والعمل الحالى للروح القدس :

بالرغم من ارتباط العمل الحالى للمسيح بالعمل الحالى للروح القدس ، الا أنه تبقى لكل حدوده . ان المسيح يرسل الروح القدس الى كنيسة ليخدم نيابة عنه (لوقا ٢٤: ٤٩ ، يوحنا ١٤: ١٦ ، ١٧ ، ٢٦ . و ٢٦: ١٥ ، ١٦: ٧ - ١٥ وأعمال ٨: ١ ، ٣٨: ٢) . ان المسيح لم يرسل نفسه وفي الحقيقة أرسل الروح القدس وهذا يجعل التمييز بين أقتنوميهما واضحا . ان الروح القدس هو الأقتنوم الذى يعمل به المسيح فى الكنيسة ، بمعنى أن مايعمله الروح القدس يعمله المسيح أيضا ولكن هذا يجب ألا يتعارض مع حدود شخصيهما (أقتنوميهما) وخدمتهما فى نواح أخرى . وصحيح أيضا أن هناك صلة بين عمل الروح القدس وعمل المسيح فى أن كليهما يشتركان فى أمور مشتركة مثل الولادة الجديدة ومنح المؤمنين مصادر-قوة ، وفى منح الرجاء (رومية ١٥: ١٣ ، كولوسى ١: ٢٧) . وكذلك فان العمل الحالى للمسيح يشمل عملا عظيما فى دائرة الأرض . وفى نواح كثيرة هو امتداد لما قام به المسيح نفسه عندما كان على الأرض . وعلى وجه العموم هو تبوُّ بالعمل الكامل عندما يقف المؤمن بلا لوم فى حضرة الله فى المجد .

الفصل الثاني عشر

عمل المسيح في المستقبل

مجىء المسيح لأجل كنيسته :

ان أسفاراً مقدسة كثيرة تؤيد الحقيقة التي تقول ان العصر الحالي سيتوج بمجىء الرب لأجل كنيسته. ووفقاً لتسالونيكي الأولى ٤: ١٣ - ١٨ فان هذا الحادث سينتهي العصور بقيامه الأموات في المسيح • وسيختطف القديسون الأحياء لملاقاة الرب في الهواء • وبعد ذلك يكونون مع الرب • ونظراً لتعرض الكاتب للبحث في الحق الكتابي لهذا الموضوع في كتاب سابق للمؤلف ، فان البحث الحالي يقتصر على ثلاث نواح : هامة لتعليم مجىء الرب لأجل كنيسته :

- ١ - اختطاف الكنيسة أي مجىء المسيح لأجل كنيسته •
- ٢ - المسيح في صلته بالكنيسة في السماء •
- ٣ - المجىء الثاني للمسيح إلى الأرض •

١ - أربعة آراء حول الاختطاف :

هناك أربعة تفسيرات عظمى قدمها أولئك الذين يقبلون وحي الكتاب المقدس وعصيمته. وهذه التفسيرات لا تهتم فقط بالطبيعة والحوادث المتصلة بالمجىء الثاني ولكنها تبحث أولاً مسألة علاقة هذه الحوادث بزمان الضيق والآلام المتنبأ عنه الذي سيكتسح جميع العالم وخاصة

أمة إسرائيل • ان وجهات النظر الأربع تربط مجيء المسيح لأجل كنيسته،
ومجيئه الثاني الى الأرض بزمان الضيق كما يلي :

(أ) رأى ، ما بعد الضيق : ان المسيح سيأتي الى كنيسته كوجه
لمودته الى الأرض بعد الضيق •

(ب) رأى ، وسط الضيق : ان المسيح سيأتي في وسط مدة السبع
السنوات التي تنبأ بها دانيال ولكن قبل الضيقة العظيمة في
الثلاث سنوات والنصف الأخيرة •

(ج) رأى ، الاختطاف الجزئي : ان المسيح سيختطف من العالم
أولئك المستحقين روحيا قبل الضيق ، وعندما يصبح الآخرون
مستحقين سيخطفهم لنفسه خلال وقت الضيق •

(د) رأى ، ما قبل الضيق : ويعتقد أن المسيح سيأتي لأجل كنيسته
قبل الأسبوع السبعين — التي ذكرت بسفر دانيال — فترة
السبع السنوات التي تسبق مجيء المسيح الى الأرض
ليؤسس ملكه الألفى •

ويمكن أن يقال من هذه الآراء الأربعة أن عددا قليلا من المفسرين
يتبعون رأى « الاختطاف الجزئي » ولم يبلغ أبدا درجة العقيدة السليمة
لدى الانجيليين • وأن الرأي وسط الضيق ، قد لقي انتشارا في الجيل
الحالي ولكن يكاد أن يكون بلا كتب ، ولا يعتنقه جماعة أو طائفة معينة
وَأغلب دارسي الكتاب المقدس وهم يؤمنون بما قبل الملك الألفى يعتنقون
أما رأى ما قبل الضيق أو رأى ما بعد الضيق •

(أ) مابعد الضيق :

بلا شك أن وجهة النظر السائدة فيما يتعلق بالاختطاف هي وجهة نظر مابعد الضيق . أى أن المسيح سيأتى لأجل كنيسة بنسبة مجيئه الثانى الى الأرض . هذه هي وجهة النظر التى يدافع عنها معتقو وسط الملك الألفى ، وبعد الملك الألفى وبعض معتقى ما قبل الملك الألفى . وهم يتباحثون فى أن تقسيم الاختطاف من المجيء الثانى الى الأرض بفترة سبع سنوات على الأقل ، يعنى أن تقسم الى قسمين ماتقصد الأسفار المقدسة أنه حادت واحد .

ان معتقى وجهة نظر مابعد الضيق الذين كتبوا فى هذا الموضوع يهاجمون عادة وجهة نظر ما قبل الضيق بدلا من تأييد وجهة نظرهم هم والحجج التى تتجمع من كتاباتهم تأييدا لوجهة نظر مابعد الضيق ويسكن قبولها كالاتى :

١ - الحجة من التاريخ . ان معتقى وجهة نظر مابعد الضيق يلجأون الى الحقيقة التى تقول ان آباء الكنيسة الأولين كانوا يعتقدون وجهة نظر مابعد الضيق ويستنتجون أن وجهة نظر ما قبل الضيق هي وجهة نظر جديدة وحديثة . ويرد أتباع وجهة نظر ما قبل الضيق بملاحظة أن أتباع وجهة نظر مابعد الضيق العصريين والتى تعتقد بأن الضيق أولا ثم الاختطاف ، ليس هذا ما آمن به آباء الكنيسة الأولين أبدا لأن الكنيسة الأولى اعتقدت بعودة الرب فى أى لحظة باعتقاد خاطئ أنهم كانوا فعلا فى الضيقة العظيمة . والصياغة الحديثة لوجهة نظر مابعد الضيق التى تضع الضيق فى المستقبل ويتبعه الاختطاف هي فى بعض النواحي أحدث من وجهة نظر ما قبل الضيق كما تعلم اليوم . وأتباع رأى مابعد الضيق يؤمنون مع الكنيسة الأولى بقرب مجيء المسيح ولكنهم يضعون الاختطاف بعد الضيق .

٢ — الكنيسة تحفظ في الضيق • وحجة أصحاب رأى مابعد الضيق تحاول أن تقلل من شأن التعليم بأن وقت الضيق سوف لا يكون مسبوقا في قسوته وتقدم الحالة حتى أن غضب الله في هذه الفترة سيصب فقط على غير المخلصين بينما ستجتاز الكنيسة هذه الفترة دون أن تعاني من غضب الله • ويلاحظ معتقو وجهة نظر مابعد الضيق أن هذا ليس تعليم الكتاب المقدس على قدر ما يشير الدليل الى استشهاد معظم من يأتون الى المسيح في هذه الفترة وأن طبيعة الدينونة مثل الزلازل والطاعون والحرب والمجاعة ... الخ ستؤثر في المؤمنين كما في غير المؤمنين • ان معتقّي وجهة نظر ما قبل الضيق يبرزون أيضا أن معتقّي وجهة نظر ما بعد الضيق يتخذون تفسيراً موضعاً لروحانية النبوات التي يجب أن تؤخذ حرفياً لكي تتجنب تناقض وجهة نظرهم •

٣ — هناك قديسون في الضيق • ان معتقّي رأى مابعد الضيق يتمسكون بالحقيقة ان هناك قديسين في الضيق كبرهان على أن الكنيسة هناك أيضا ويجب معتقوا وجهة نظر ما قبل الضيق بالمواقفة على أنه سيكون مخلصون أثناء فترة الضيق ولكن يلاحظ أنه لا يوجد تعبير من التعبيرات الفنية التي تربطهم بقديسي العصر الحاضر مثل تعبير « في المسيح » أو معمودية الروح » أو مايمثلها • وكلمة «الكنيسة» لا تستخدم أبدا في أي شاهد يبحث في موضوع الضيقة العظيمة •

٤ — ان الكتاب المقدس يتنبأ بحوادث تحدث قبل الاختطاف . ولذلك لا يمكن أن يكون وشيك الحدوث • ان حجة رأى مابعد الضيق هي القبول بأن آباء الكنيسة الأولين كانوا مخطئين في الاعتقاد بقرب المجيء بسبب الحوادث التي يجب أن تحدث قبل الاختطاف وفقا لتفسير معتقّي رأى مابعد الضيق والحوادث المذكورة عادة مثل التنبؤ بموت بطرس وخراب اورشليم والمعاني الضمنية أن الفترة ستكون بلوية •

لا تقف في طريق الايمان السائد بقرب مجيء المسيح وحتى لم تعطى ذلك في القرن الأول • وحتى السنوات القليلة منذ يوم الخمسين حتى اهتداء شاول ثم بعد اعلان حق الاختطاف بالتفصيل يمكن أن تعتبر وقتا طويلا • ان خراب اورشليم لم يذكر في أى مكان أنه قبل الاختطاف أو بعده • وموت بطرس كان يمكن أن يحدث في أى يوم • وحجة رأى مابعد الضيق هذه بالتأكيد لا تقوم ضد عقيدة قرب مجيء المسيح اليوم •

• - ان نبوة القيامة في بداية الملك الألفى تذكر كتأييد لمعتنى رأى مابعد الضيق • ومعتقو رأى ماقبل الضيق بالطبع يتفقون مع معتنى رأى مابعد الضيق على أنه ستكون قيامة قبل الملك الألفى تتصل بالمجىء الثانى للمسيح الى الأرض وهذا تعلمه بوضوح سفر الرؤيا ٢٠: ٤ - ٦ • ويرى معتقو رأى ماقبل الضيق أن هذه القيامة تتصل بأدم القديسين وربما قديسى العهد القديم ولكن لا تشمل على وجه التحديد الأموات في المسيح في العصر الحالى وجميع تفسيرات الكتاب المقدس لما قبل الملك الألفى تجمع على أن هناك أكثر من قيامة لأن الأسفار المقدسة تذكر كحد أدنى قيامة المسيح ، قيامة الأبرار التى تتصل بالمجىء الثانى ، وقيامة الأشرار بعد العصر الألفى وقيامة الكنيسة قبل الضيق وقيامة القديسين الآخرين بعد الضيق سيكون بحثا إضافيا •

٦ - ان نفس العبارات المستخدمة لمجىء الرب لأجل كنيسته تستخدم لمجيئه الثانى الى الأرض • ويتفق معتقو ماقبل الضيق على أن كلمة مجىء وباليونانية Parousia وكلمات أخرى مماثلة يمكن استخدامها لكلا الحادئين ولا غرابة في هذا الاستخدام • وهذه كلمات عامة ويجب أن تفهم من السياق بمعناها الخاص لأن نفس هذه الكلمات تستخدم في حوادث أخرى في الكتاب المقدس وهى ليست كلمات فنية •

٧ - ان الزوان يجمع أولا في مثل الحنطة والزوان في متى ١٣ •
ويرد معتقو رأى ما قبل الضيق أولا أن الترتيب ليس هاما هنا لأنه حتى
معتقو رأى ما بعد الضيق يقبلون أن فصل الحنطة والزوان يحدث في
وقت واحد كما يتضح في مثل الخراف والجداء في متى ٣١:٢٥ - ٤٦ •
ان الإشارة الى الحنطة والزوان تتصل بالمجيء الثاني لا بالاختطاف ،
لأن عصر المجيء كله من المجيء الأول الى الأرض حتى المجيء الثاني الى
الأرض هو المقصود في هذا الشاهد • وبدرجة هامة في نفس الأصحاح
في مثل الشبكة يلاحظون الترتيب واليسك الجياد يجمع الى أربعة وبعد
ذلك طرح الأردياء (متى ١٣ : ٤٨ - ٥٠) والاختطاف هنا ليس هو
المقصود في كلا المثلين •

٨ - ان تعبيرات مثل « اليوم » و « يوم الرب » هي تعبيرات فنية
لا يمكن أن تشير الى أكثر من حادث واحد • ويلاحظ معتقو وجهة
ما قبل الضيق أن تعبير « يوم الرب » هو فعلا حقبة طويلة من الزمن تشمل
العصر الألفى كله وبطبيعة الحال فان تعبيراً مثل « يوم » هو تعبير عام
ويجب أن يعطى معنى حسب سياق الكلام • وليس صحيحاً أن هذه
الكلمة دائماً تستعمل بنفس المعنى في الكتاب المقدس ، وفي الحقيقة
سيكون مستحيلاً جعل هذا التعبير فنيا دائماً •

٩ - ان الجدول التاريخي في تسالونيكي الثانية يحتاج الى علامتين
تسبقان مجيء المسيح أي الارتداد واستعلان انسان الخطية • ويلاحظ
معتقو رأى ما قبل الضيق أن هذا الشاهد ورد كتصحيح لغلطة تعلمها
أهل تسالونيكي وهي أنهم فعلاً كانوا في يوم الرب وفي وقت الضيق
الذي سيأتي به على الأرض • ان هذه العلامات تتصل بيوم الرب
لا بالاختطاف • وهذا الشاهد هو حجة في جانب معتقو رأى ما بعد الضيق
وليفز لمعتقو رأى ما قبل الضيق لأن الحاجز واضح انه مشابه الذي

يحجز الخطية في العصر الحاضر • هذا يجب أن يزال قبل ما يأتي الضيق •
وسواء أكان الذي يحجز هو الروح القدس كما يعتقد الكثيرون أم لا
فسيكون طبيعيا لحادث مثل الاختطاف أن يرفع الحاجز ثم استعلان
انسان الخطية • وإذا كان في هذا الشاهد أى دليل يتصل بهذه المسألة
فهو في جانب رأى ما قبل الضيق لا رأى ما بعد الضيق •

١٠ — أن كلمة « النهاية » تعبير فني دائما تشير الى نهاية عصر
المجيء ويلاحظ معتقو رأى ما قبل الضيق أن الشواهد التي يذكر فيها
هذا التعبير : (كورنثوس الأولى ٧: ١ — ٨ وعبرانيين ٦: ٣ و ١٤ و ١١: ٦
ورؤيا ٢: ٢٦) تشير الى زمن يجب حتما تحديده من سياق الكلام •
ومن الأهمية أن نذكر أنه لا شاهد من الشواهد الخمسة المتخذة دليلا،
يرتبط بسجىء الرب بعد الضيق • ومثال واحد فقط يذكره في (كورنثوس
الأولى ٧: ١ — ٨) • ومثل تعبيرات أخرى مثلا « اليوم » « والمجيء »
وتعبير « النهاية » هي ليست فنية في نفسها لذلك يمكن تصور استعمالها
عن نهاية زمن الكنيسة كما عن نهاية الضيق •

١١ — وشواهد معينة مثل « متي ٣١: ٢٤ » يربط الاختطاف
بنهاية الضيق ويؤدي طبيعيا الى اعتناق رأى ما بعد الضيق • ومعتقو رأى
ما قبل الضيق يشيرون الى أن اختطافا لا يذكر في متي ٣١: ٢٤ ، في الشاهد
بنهاية الضيق ويؤدي طبيعيا الى اعتناق رأى ما بعد الضيق • ومعتقو رأى
ما بعد الضيق يقبلون ما يحاولون أن يثبتوه •

أن هذه الاجابات المختصرة للحجة الرئيسية لرأى ما بعد الضيق
يمكن توضيحها أكثر • والمشكلة الأساسية أن معتقو رأى ما بعد الضيق
قد شغلوا أنفسهم بتحضر حجج معتقو رأى ما قبل الضيق ولكنهم قلما
يقدمون برهانا قويا أن الاختطاف يحدث بعد الضيق • وفي الواقع ليس

في العهد الجديد شاهد واحد يتعلق بالاختطاف ، يمكن أن يثبت من السياق أنه يشير الى نهاية زمن الضيق ومعتقدو رأى مابعد الضيق مضطرون تماما للاستنتاج •

انه لأمر بالغ الأهمية أنه في جميع الشواهد التي تبحث المجيء الثاني الى الأرض على وجه التحديد ، لا توجد كلمة واحدة عن تغيير القديسين الأحياء • ومعتقدو رأى ماقبل الضيق يسمون أنه ستكون قيامة لقديسين معينين في ذلك الوقت • ولكن الكنيسة لم تذكر في أى من هذه القيامات بالتحديد • وفي الواقع ان شواهد مثل رؤيا ٢٠ : ٤ - ٦ تشير بالتحديد الى قديسي الضيق • وانه لأمر هام أن الغالبية العظمى من معاهد التعليم التي تعتق رأى ماقبل الملك الألفى هي أيضا تعتق رأى ماقبل الضيق وخاصة حركة معهد الكتاب المقدس التي تخصص في تفسير ماقبل الحكم الألفى في الكتاب •

(ب) اختطاف وسط الضيق :

في النزاع القائم بين معتقّي رأى ماقبل الضيق ومعتقّي رأى مابعد الضيق • من الطبيعي أن يمثل البعض التي موقف وسط • ومع أن ماكتب قليل نسبيا ، إلا أنه لم تقم مدرسة فكر معينة لتأييد وجهة نظر « وسط الضيق » فقد تبناها بعض العلماء الانجيليين المعاصرين • ورأيهم هو أن الكنيسة ستختطف في نهاية الثلاث السنوات والنصف الأولى من السبع سنوات لعهد اسرائيل (دانيال ٩ : ٢٧) وإذا سنختطف من العالم قبل وقت الضيقة العظيمة التي هي الثلاث السنوات والنصف الأخيرة •

ان الحجة الرئيسية التي يستند اليها معتقّي رأى وسط الضيق هي تشابه البوق الذي سيوق به في الاختطاف مع البوق السابع في رؤيا ١١ • ان هذا التشابه خطأ تماما لأن سلسلة الأبواق التي يتوجها البوق

السابع هي أبواق ملائكة لها صلة بصب الغضب على الأرض • ولا صلة لها بالاختطاف أو تغيير القديسين الأحياء أو الى قيامة الأموات في المسيح • ان البوق السابع في الرؤيا هو قرب نهاية الضيقة العظيمة لا في بدايته لأن يوم الغضب قد بدأ قبل ذلك بوقت طويل (رؤيا ٦ : ١٧) • وهذا البوق السابع ليس الأخير في أى حادث لأن هناك بوقا آخر مذكور في متى ٢٤: ٣١ • ان نظرية وسط الضيق تجعل قرب مجيء الرب مستحيلا لأن حوادث النصف الأول من السبعين أسبوعا الواردة في سفر دانيال يجب أن تحدث أولا •

(ج) نظرية الاختطاف الجزئي :

ان وجهة النظر هذه التي ظهرت منذ مائة سنة في كتاب روبرت جوفيت قد أيدها ج • ه • لانج في القرن العشرين • ومفهوم الاختطاف الجزئي مستمد من شواهد كتابية تحت المؤمنين أن يكونوا مستعدين لمجيء الرب • والشواهد العظمى التي يستشهد بها معتقو الاختطاف الجزئي هي متى ٢٤: ٤٠ - ٥١ ، ١٣: ٢٥ ، ومرقس ١٣: ٣٣ - ٣٧ ولوقا ٢٠: ٢٤ - ٣٦ ، ٢١ : ٣٦ وفيلبي ٣: ١٠ - ١٢ وتسالونيكي الأولى ٥: ٦ وتيماتاوس الثانية ٨: ٤ وتيطس ٢: ١٣ وعبرانيين ٩: ٢٤ - ٢٨ ورؤيا ٣: ٣ ، ١٢: ١ - ٦ • ان أنصار وجهة النظر هذه يؤمنون بأنه يجب أن يكون للمؤمنين أعمال صالحة لكي يؤهلوا للاختطاف • وحتى في أبسط تقديم يتضح أن هذا قائم على سوء فهم النعمة وأساس الخلاص وطبيعة جسد المسيح • فاذا أثير السؤال كم عدد الأعمال المطلوبة لتؤهل المؤمن ؟ يتضح فورا أن هذا التعليم موضع شك • وطبقا لكورنثوس الأولى ١٥: ٥١ • « جميع » المسيحيين سيثبتهم التغيير والقيامة في الاختطاف • وانه تسبب هذه الاعتراضات فقد اعتبر معظم العلماء الانجيليين وجهة نظر الاختطاف الجزئي غير جديرة بالاعتبار الجدى •

الاختطاف فيما قبل الضيق :

ان وجهة النظر هذه تتناولها بالدراسة في البحث التالي وتري أن :
المسيح منجىء لأجل خاصته قبل أن يتم الأسبوع السبعين بحسب ماورد
في دانيال ٩ : ٢٤ أي قبل الضيقة العظيمة . وهذا التفسير قد أتبع عموما في
أكثر الدراسات تقديما للنسبوات بين معتققي رأي ما قبل الحكم الألفي في
القرن العشرين وهو يتفق مع تعليم قرب حدوث الاختطاف الذي اعتقد
فيه آباء الكنيسة الأولين . ان دراسة وافية للتعليم في القرن الماضي قد
أوضحت تفاصيل كثيرة كانت قبلا غامضة ، وهذه الدراسة تنجيه الى
تنسيق تفسير الكتاب المقدس لما قبل الملك الألفي وتحل المسائل التي
أجيب عنها جزئيا فقط في الأجيال السابقة . وعلى العموم فان هذا الرأي
يتبعه معظم معتققي رأي ما قبل الملك الألفي اليوم وخاصة أولئك الذين
يميزون خطة الله للأجل اسرائيل والكنيسة والذين يميلون لتفسير النبوات
بطريقة عادية خرفية .

وفي كتاب المؤلف « مسألة الاختطاف » قدم حوالى خمسين حجة
لوجهة نظر ما قبل الضيق . وبدون محاولة إعادة جميع هذه الحجج يمكن
أن نلاحظ هنا أن وجهة ما قبل الضيق تعتمد على نقطتين هامتين . أولا
تعتبر الكنيسة مجموعة القديسين متميزة عن أولئك الذين في عصور
أخرى قبل أو بعد . ثانيا : يعتبر الضيق فترة مقبلة لمتاعب غير مسبقة
سوف تحدث في النصف الأخير من السبعين أسبوعا لدانيال ، فترة سبع
سنوات التي هي مستقبل ولا حقة للاختطاف ، وعموما فمعارضوا وجهة
نظر ما قبل الضيق قد افترضوا أن كلمة « الكنيسة » تشمل القديسين في
جميع العصور وغالبا بدون أي دليل واتجهوا الى اهمال النقط المحددة
في كلمة النبوة بخصوص الضيق نفسه .

ان الدليل المؤيد لوجهة نظر ماقبل الضيق يقع في هذه الأقسام الستة التالية :

١ - ان وجهة نظر ماقبل الضيق هي امتداد لنفس النوع من التفسير الذى يؤدي الى وجهة نظر ماقبل الملك الألفى أى تفسير حرفى للنبوة معارضا تفسير النبوة الروحية لمنكرى الألف السنة المجازى . ان التفسير السليم لماقبل الملك الألفى يؤدي الى اعتناق وجهة نظر ماقبل الضيق . وهذا تؤيده الحقيقة أن كثيرين ممن تركوا وجهة نظر ماقبل الضيق غالبا يتركون وجهة نظر ماقبل الملك الألفى أيضا .

٢ - وليس هناك دليل ايجابى على أن الكنيسة في الضيق ، وليس هناك تعبير محدد مثل « فى المسيح » أو كلمة « الكنيسة » نفسها أو اشارة الى جسد المسيح مميزا قديسى العصر الحاضر من العصور الأخرى ، قد استخدم فيما يتعلق بأولئك الذين هم فى الضيق نفسه .

٣ - ووفقا لوصف الضيق فى الكتاب المقدس فان الحوادث تتعلق بإسرائيل والأمم إلا بالكنيسة خقا وعدت الكنيسة بالخلاص من تلك الفترة طبقا (لتسالونيكى الأولى ٥ : ٩ وتسالونيكى الأولى ١ : ٩ - ١٠ ورؤينا ٣ : ١٠ ، ١٧ : ٦) وعندما يذكر حق اختطاف الكنيسة فى الكتاب المقدس انما يذكر دائما فى صيغة تنبؤ بحادث قريب الوقوع . ولهذا فهو يقدم كرجاء للمؤمنين وأساس للتعزية دون أن تحدث حوادث أولا حتما (انظر تسالونيكى الأولى ٤ : ١٨ ، ٥ : ٦ ، تيطس ٢ : ١٣ ، يوحنا الأولى ٣ : ١ - ٣) .

٤ - والفترة التى فيها يسمح للخطية أن تستعلن بدون الحاجز تبدو مستحيلة حتى يزول الذى يحجز (ويحتل أنه يوصف كالروح

القدس) أنظر الرسالة الثانية الى تسالونيكى ٧:٢ ويبدو أن هذا يتطلب الاختطاف أولاً قبل أن يبدأ الضيق .

٥ - ان عددا من الحوادث تصنفها النبوات أنها تحدث فى السماء بين الاختطاف ومجيء المسيح الى الأرض ، مثل كرسى المسيح للدينونة (كورنثوس الثانية ١٠:٥) واتسام اتحاد الزواج (أفسس ٢٧:٥) وعلى الأرض يلزم فترة من الزمان بين الاختطاف والمجيء الثانى لاعداد جماعة من القديسين الذين سيقون أجسادهم الطبيعية ويسكنون الأرض فى العصر الألفى (اشعيا ٦٥:٢٠ - ٢٥) . فاذا حدث اختطاف فى نهاية الضيق فسوف لا يترك قديسين فى أجسادهم الطبيعية ليسكنوا الأرض فى الحكم الألفى . ان ضرورة هذه الحقبة تظهر فى الدينونة الالهية التى تتصل بالمجيء الثانى أى دينونة الأمم (متى ٢٥:٣١ - ٤٦) ودينونة اسرائيل (حزقيال ٣٤:٢٠ - ٥٨) . وهاتان الدينوتان كلاتهما تسلمان بأنه لم يكن انفصال بين المخلصين وغير المخلصين كما يحدثه الاختطاف فى وقت المجيء الثانى .

٦ - هناك متناقضات كثيرة بين اختطاف الكنيسة والمجيء الثانى للمسيح الى الأرض تتجه الى اثبات أنهما حادثان متميزان وتفصلهما فترة من الزمان . ان الاختطاف يصور القديسين يلاقون المسيح فى الهواء بينما فى المجيء الثانى يلاقى المسيح القديسين على الأرض . فى الاختطاف يذهب القديسون الى السماء ، وفى المجيء الثانى يأتى القديسون الى الأرض . فى الاختطاف ليس هناك دليل أن الخطية تدان فى الأرض كما يحدث قبل يوم الغضب ، وفى المجيء الثانى يؤسس المسيح مملكته عائدا الى جبل الزيتون ويبقى على الأرض حيث يحكم كملك . وفى ذلك الوقت تخضع الخطية للدينونة وسيملأ البر والسلام الأرض . ان

المجىء الثاني بوضوح يأتي بعد الضيقة العظيمة التي هي علامة محددة لمجىء الرب . ويعتبر الاختطاف دائما حادثا بلا علامة قريب الحدث .

ان الحجج في جانب وجهة نظر « ماقبل الضيق » الواردة في كتاب المؤلف « مسألة الاختطاف » وأيضا كتابات أخرى هامة في هذا المجال من الدراسة مثل كتاب ج. روايث « الخمسين والأمور التي ستحدث » ، وكتاب جيرالد ستاتون « محفوظ من الساعة » ، يظهر أن وجهة نظر ماقبل الضيق ليست تفكيراً مبنياً على الرغبة ولكنها تقوم على أساس متين للتفسير وشواهد كتابية كثيرة ، وتؤيده براهين متماثلة لا حصر لها . ان وجهة نظر ماقبل الضيق ترحب يبحث كامل .

عقيدة الاختطاف في الكتاب المقدس :

ان الحقيقة أن المسيح سيأتي ليأخذ خاصته من العالم قد وردت أولاً في لقاء العلية في يوحنا ١٤: ١ - ٣ . وكان التلاميذ منزعجين للنبوة أن المسيح سيتركهم وأنهم سوف لا يقدرّون أن يتبعوه (يوحنا ١٣: ٣٣ - ٣٦) . والآن يخبرون أن المسيح سيأتي لهم ويأخذهم الى بيت الآب . وقد كان هذا تناقضاً واضحاً مع رجائهم السابق أن المسيح كان سيملك على الأرض ، ومختلفاً في طبيعته العامة . ويدل على أن رجاءهم كان سماوياً لا أرضياً وأنهم كانوا سيؤخذون من الأرض الى السماء ، لا أن المسيح سيأتي الى الأرض ليكون معهم .

وفي رسالة بولس الرسول الأولى الى أهل تسالونيكي يقدم تفسير لعقيدة الاختطاف كما كانت الكنيسة الأولى تعتقها . ان بولس الرسول يصحبه تيموثاوس وسيلاً قد زاروا تسالونيكي ، وفي مدة خدمتهم التي استمرت أكثر من ثلاثة سبوت قد ربّحوا عدداً قليلاً للرب . وبعدها اضطروا لمغادرة تسالونيكي لسبب الاضطهاد أرسل

بولس تموثاوس ثانية الى تسالونيكى ليتعرف على أحوالهم • وعند رجوعه الى بولس • ذكر تيموثاوس تقدمهم وأحضر معه أسئلة لاهوتية معينة لم يستطع الاجابة عليها وكان بينها السؤال عن الصلة بين تغيير المسيحيين الأحياء وقيامه الأموات •

وهذا السؤال المدروس من مسيحيين شباب يدل على مدى اتساع خدمة بولس في تعليمهم بعد اعتمادهم • وواضح أنهم كانوا يؤمنون بقيامة الأموات ، وآمنوا أيضا أن المسيح سيأتى فى أى لحظة ليختطف الأحياء ليكونوا معهم • ان الصلة بين هذين الحادثين كانت فى صميم الموضوع • وردا على أسئلتهم فان الرسول يذكر فى تسالونيكى الأولى ١٥:٤ - ١٧ مايلى :

« فإنا نقول لكم هذا بكلمة الرب اننا نحن الأحياء الباقين الى مجيء الرب لا نسبق الراقيين لأن الرب نفسه بهتاف بصوت رئيس الملائكة وبوق الله سوف ينزل من السماء والأموات فى المسيح سيقومون أولا ثم نحن الأحياء الباقين سنخطف جميعا معهم فى السحب لملاقاة الرب فى الهواء وهكذا نكون كل حين مع الرب » •

ومن شاهد تسالونيكى يلاحظ :

١ - ان الرب نفسه الذى ضعد من جبل الزيتون الى السماء سينزل بالجسد من السماء الى الأجواء السناوية •

٢ - ان مجيئه ستكون له علامة : هتاف وصوت رئيس الملائكة وبوق الله •

٣ - وعند هذه الإشارات سيقوم الأموات فى المسيح وينشئون

لأرواحهم ونفوسهم التي ستأتي مع المسيح من السماء عندما يأتي
(تسالونيكي الأولى ١٤: ٥) •

٤ - ان القديسين الأحياء الذين تغيروا في الحال سيلاقون الرب
في الهواء وبدون موت سيأتون الى وجودهم السماوي •

٥ - وعند لقاء الرب في الهواء فان القديسين الذين تغيروا
وقاموا من الأموات سيكونون مع المسيح الى الأبد • (تسالونيكي
الأولى ٤ : ١٧) • وهذه العقيدة قدمت لهم كعزاء لفقد أحبائهم وأيضا
كتشجيع لهم في وقت الاضطهاد • وجدير بالملاحظة أنه لم يعط تجديد
لوقت الضيق مثلما يبحث في تسالونيكي الأولى ٥ •

ان تأييدا عظيما لعقيدة الاختطاف قد أعطى فيما بعد لكنيسة
كورنثوس كما ورد في كورنثوس الأولى ١٥ : ٥١ - ٥٨ • وهذا الشاهد
اللاهوتي الهام يقدمه اعلان الانجيل ان المسيح مات لأجل خطايانا وأنه
قام من الأموات وهكذا يؤيد عقيدة قيامة جميع الناس • وفي ختام هذا
البحث يوصف حق الاختطاف كسر ، وحق لم يعلن في العهد القديم •

ان شاهد كورنثوس يوضح ماتضمنه شاهد تسالونيكي بأكثر
وضوحا أي آل المؤمنين سيلبسون جسدا جديدا مغايرا لجسدنا الحالي
الفاسد الفاني الخاطيء • وهذا الجسد السماوي سيكون مثل جسد سيدنا
وملائكنا للسماء • وسيكون جسد القيامة بغير فساد أي أنه لا يخضع
للانحلال وانهيار الشيخوخة ، سيكون خالدا أي أنه لا يرى الموت • وبينما
لم يذكر في هذا الشاهد فانه يفهم في يوحنا الأولى ٢ : ٣ أن أجسادنا المقامة
ستكون بلا خطية • ويثبت ذلك في فيلبي ٣ : ٢١ حيث يذكر أن أجسادنا
« تكون على صورة جسد مجده » • ان هذه القيامة والتغير يحدثان في
لحظة طرفة عين عند البوق الأخير (كورنثوس الأولى ١٥ : ٥٢) •

ومع أن هناك اشارات أخرى في الكتاب المقدس لمجيء الرب لأجل
كنيسته فإن هذه الشواهد العظمى تبرز العقيدة الرئيسية أى انه عندما
يأتى المسيح فالمسيحيون الأحياء يتغيرون والأموات فى المسيح سيقومون
من الموت وبعد ملاقة المسيح فى الهواء سيذهبون الى بيت الآب .
حسب الوعد فى يوحنا ٣:١٤ وفى السماء سيكللون الحوادث المتنبأ
انها ستحدث فى السماء قبل المجيء الثانى للمسيح الى الأرض .

المسيح والكنيسة فى السماء

محاسبة الكنيسة فى السماء :

بعد ملاقة المسيح فى الهواء فى وقت الاختطاف ، ستتقدم الكنيسة
الى السماء وهناك حسب شواهد كثيرة من العهد الجديد ستعطى
الكنيسة حسابا للثواب . فاذا كان الاختطاف يعنى المسيحيين وحدهم
فواضح أنهم وحدهم الذين تشملهم الدينونة لأن هذا وحده سيكون
جديرا بالاختطاف نفسه . فاذا قام بنو اسرائيل وقديسو العهد القديم
فى وقت الاختطاف فهم أيضا يعطون حسابا وقد تكون دينوتهم فيما بعد
أى وقت المجيء الثانى للمسيح الى الأرض حيث ثوابهم على شكل
أماكن ممتازة للخدمة فى الملك الألفى وحيث أن دينونة الكنيسة لا تعنى
أمر الخلاص ، انها فى المقام الأول ، مسألة مكافأة عن الخدمة .

ان الشاهد الرئيسى على دينونة الكنيسة هو كورنثوس الثانية

٨:٥ - ١٠ .

فشق ونسر بالأولى أن تتغرب عن الجسد ونبتوطن عند الرب .
اذلك نحتصر أيضا مستوطنين كنا أو متغربين أن نكون مرضيين عنده .
لأنه لا بد أننا جميعا نظهر أمام كرسي المسيح لينال كل واحد ما كان
بالجسد بحسب ما صنع خيرا كان أم شرا .

إن بولس الرسول يعلن أن غرضه الأساسي هو أن يعيش بطريقة تجعل حياته تقضى في خدمة السيد وعندما يعطى حساباً أمام كرسي الدينونة سيقرر ما هو خير وما هو شر .

مع أن البعض حاولوا أن يجعلوا هذا مطهراً بروتستانتياً أى وقت عقاب لخطية غير معترف بها ، يبدو واضحاً من العقيدة العامة للتبرير بالإيمان أنه لا دينونة على من هم في المسيح . أن التأديب كما يمارس في هذه الحياة لن يكون له قيمة لأولئك الذين أصبحوا كاملين في السماء . أن الأعمال الشريرة تطرح لأنها غير جديرة بالمكافأة ، ولكن الأعمال الصالحة تنال المكافأة . أن العقاب هو عدم المكافأة . وواضح أنه مع النقائص التي تحيط بكل مسيحي لن يستطيع أحد أن يدعى الكمال في ذلك اليوم . وسيكون الجميع ناقصين ويمكن أن ينال الجميع مكافأة ما . وسيكون الحساب تقييماً ولكنه سيكون كريماً لا عقاباً .

إن كرسي المسيح للدينونة هو قضية حقيقية عند بولس وهو يتحدث عن « اذ نحن عالمون مخافة الرب » كورنثوس الثانية ١١:٥ . إن هذه المخافة مخافة الأسمى أن تعلن حياته حياة ضائعة قضيت في الأناثية بدلاً من التكريس للمسيح والطاعة له . أن المسيحيين الذين ينتظرون اختطاف الكنيسة اذن يجب أن يواجهوا الحقيقة أن حياتهم يجب أن تدعى للحساب أمام الله وأنهم سينالون جزاء ما فعلوا .

وتستعمل ثلاثة تشبيهات في العهد الجديد لتوضح مبادئ كرسي المسيح للدينونة ، وقد ورد أول هذه التشبيهات في رومية ١٤:١٠ - ١٢ « وأما أنت فلماذا تدين أخاك وأنت أيضاً لماذا تزدري بأخيك لأننا جميعاً سوف نقف أمام كرسي المسيح لأنه مكتوب أنا حي يقول

انرب انه لى متجثو كل ركة وكل لسان سيحمد الله فاذا كل واحد منا سيعطى عن نفسه حسابا لله » •

فى هذا الشاهد تعتبر الحياة وكالة لدى كل مسيحي وعليه أن يعطى حسابا عن وكالته أمام كرسي المسيح • وتطبيقا لهذا الحق فانه يجب ألا يدين الواحد الآخر ولكن يجب أن نعطي اهتمامنا الأول لاتبام وكالتنا بطريقة تجعلنا نال تقريراً حسناً عندما نعطي الحساب •

فى كورنثوس الأولى ٣ : ١١ - ١٥ تشبيه البناء مثل البناء يستخدم ليوضح مبدأ الدينونة • وفى عدد ١١ يعلن أساس البناء أنه المسيح وهو المخلص يعطى أساساً لكل حياة مسيحية • وعلى هذا الأساس يجب على كل انسان أن يبنى بناءه ، وأخيراً يمتحن البناء بالنار « وستمتحن النار عمل كل واحد ما هو » • (كورنثوس الأولى ٣ : ١٣) وعندما يمتحن بهذه الطريقة تعطى المكافأة للذي يثبت ، والخسارة للذي يحترق « إن بقي عمل أحد قد بناه عليه فسيأخذ أجره إن احترق عمل أحد فسيخسر وأما هو فسيخلص ولكن كما بنار » كورنثوس الأولى ٣ : ١٤ - ١٥) • ونظراً للحقيقة أن البناء يجب أن يفحص بالنار فيحث المسيحيون أن يبنوا بيوتهم من ذهب وفضة وأحجار كريمة ، وهى غير قابلة للاحتراق بعكس الخشب والعشب والقش التى تحرقها النار بسهولة (كورنثوس الأولى ٣ : ١٢) •

وليس هناك معنى معين للمواد الخاصة المذكورة ، من خلفية كتابية • ولكن غالباً ما يستخدم الذهب ليعلم مجد اللاهوت ، والفضة معدن الفداء ، والأحجار الكريمة تمثل ثروة الأنواع الأخرى • ان استخدام هذه المواد بلا شك يظهر الحياة المسيحية ، والشهادة كالذهب تعلن مجد الله ، وكالفضة تظهر انتشار الانجيل ، وكالأحجار الكريمة

تنجز أموراً كثيرة ذات قيمة في نظر الله • وعلى النقيض فالخشب والعشب والقش تمثل ثلاث درجات للتفاهة ، القش لا يصلح لشيء ، والعشب يصلح فقط للحيوانات ، والخشب بينما هو أداة نافعة للإنسان ، يمكن أيضاً أن يحرق بالنار • والامتحان النهائي لكل عمل الإنسان هو التقييم الذي يستحقه أمام كرسي المسيح للدينونة ، ولذلك فالمسيحيون مطالبون أن يبنوا حياة تجسم قيماً أبدية •

وتشبيه ثالث ورد في كورنثوس الأولى ٩ : ٢٤ - ٢٧ حيث تقارن الحياة بسباق رياضي :

« أستم تعلقون أن الذين يركضون في الميدان جميعهم يركضون ولكن واحداً يأخذ الجعالة • هكذا اركضوا لكي تنالوا • وكل من يجاهد يضبط نفسه في كل شيء • أما أولئك فلن يأخذوا أكليلاً يفنى ، وأما نحن فأكليلاً لا يفنى • إذا أنا أركض هكذا كأنه ليس عن غير يقين ، هكذا أضارب كأنني لا أضرب الهواء بل أقمع جسدي واستعبده حتى بعدما كرزت للآخرين لا أصير أنا نفسي مرفوضاً » •

إن هدف السباق هو أن تكسب المكافأة ولهذا الغاية يجب أن تطرح جانباً جميع الاعتبارات الصغيرة •

وبطريقة مماثلة ، فإن هدف المسيحي هو أن يأخذ الجعالة أمام كرسي المسيح في الدينونة ولذلك فيجب عليه أن يتم مشيئة الله • إن الرسول بولس لا يشبه الحياة فقط بسباق ولكن أيضاً بمباراة في الملاكمة حيث يضرب جسده نفسه لكي يستعبده • إن التشبيه يتحدث عن تأديب وضبط النفس ، والمكافأة الموعودة هي أكليلاً لا يفنى بعكس أكليلاً العار أو أوراق النباتات الذي سرعان ما يذبل ، وكان يعطى

للرياضيين في المسابقات الأغريقية • لقد أراد بولس أن يحيا ويبشر
بشريعة لا يعتبر معها غير مستحق ، أمام كرسي المسيح للدينونة • ان
كلمة « مرفوضا » تشير الى مكافآته وخيآته لا الى خلاصه الشخصى
وقد كان فى ذهن بولس أن الرياضى الذى لم يطع القوافين لن يجرز
النصر •

وفضلا عن هذه التشبيحات فان المسيح فى السبع رسائل الى كنائس
آسيا فى رؤيا ٢ : ٣ يطالب الذين فى كل كنيسة أن يعيشوا حسب مشيئة
الله لكى يأخذوا الجمالة الصحيحة أمام كرسي المسيح للدينونة • وليس
هناك تحليل أكثر فصحا يستطيع أن يقدمه عمل الانسان ، من السؤال
عن تقييم المسيح فى الحساب الأخير •

اتحاد المسيح والكنيسة بالاقتران :

وكما أوضحنا فى بحث سابق فان العمل الحالى للمسيح والكنيسة
يوضح فى تشبيه المسيح العريس والكنيسة بالعروس • ان ناحية
المستقبل لهذا التشبيه تشمل اتمام اقتران المسيح وكنيسته ومسايرة
الرمزية الشرقية فالكنيسة فى صلتها بالمسيح ستتبع نموذج الزواج
المألوف فى عصر المسيح • ان الخطوة الأولى فى مثل هذا الزواج
كانت الاتحاد لقاينى الذى يتم عندما يتفق والدا العريس والعروس
على الزواج ويعملان عقدا رسميا فيه يدفع المهر • وكما يتم فى رمزية
المسيح فى الكنيسة يحدث هذا فى اللحظة التى يؤمن فيها الفرد بالمسيح
مخلصا له ويقبل ثمن فدائه الذى دفعه المسيح نفسه على الصليب •
والعروس تقبل هذا الوضع وتعترف بالمسيح حبيبها وفاديا • وفى العصر
الحاضر يعد المسيح عروسه للكمال فى المستقبل كما هو مبين فى أفسس
٥ : ٢٦ • ان الكنيسة كعذراء عفيفة تنتظر مجيء عريسها كما هو مبين
فى كورنثوس الثانية ١٢ : ٢ • ان الوجه الأول للاقتران هو دليل

نعمة الله • فبينما العريس جميل تماما فالعروس لديها القليل لثنى على جمالها الطبيعي والروحي ، وتغيرها الى عروس جميلة ممكن بنعمة الله •

والوجه الثاني في الزفاف الشرقي كان يتميز بموكب العروس الى بيت العريس يصحبه أصدقاؤه وغالبا في ساعة متأخرة من الليل كما يوضحه مثل العشر عذارى (انظر متى ٢٥ : ١ - ١٣) • وفي حالة المسيح سيتم هذا عند اختطاف الكنيسة لما يأتي المسيح العريس من بيت الآب الى الأرض ليستقبل عروسه ويأخذها الى المكان الذي أعده لها (يوحنا ١٤ : ١ - ٣) • وعندما يحدث هذا ، ستكون الكنيسة مع المسيح الى الأبد ويتم اتحاد الزواج •

والوجه الثالث للزفاف الشرقي كان وليمة العرس تقام للضيوفه وقد كانت العشر عذارى في متى ٢٥ ضيفات هن وغيرهن ، وهناك خلاف في الرأي حول هل رمز وليمة الزفاف يتم في السماء بعد الاختطاف أم هل تكون على الأرض بمناسبة المجيء الثاني للمسيح • ووفقا لرؤيا ١٩ : ٧ - ٩ فان وليمة العرس تعلن في نهاية الضيق وتتصل بالمجيء الثاني للمسيح الى الأرض • ولهذا السبب فوليمة العرس قد تنم روحيا في العصر الألفى نفسه عندما يجتمع قديسو جميع العصور ليشاركوا في الأفراح مع المسيح العريس والكنيسة العروس • وبحقيقة اعلان وليمة العرس في رؤيا ١٩ قبل المجيء الثاني للمسيح دليل آخر على أن الاختطاف نفسه لا بد أنه حدث فعلا لأن العريس يذهب الى عروسه قبل وليمة العرس • ان الايضاحين في متى ٢٢ : ١ - ١٤ ، ٢٥ : ١ - ١٣ كلاهما يصوران وليمة العرس على الأرض ويؤديان الى النتيجة أن وليمة العرس تتصل بالمجيء الثاني للمسيح الى الأرض والملك الألفى الذي يتبع ذلك • وفي كلا هذين المثالين في متى لا تذكر العروس ، وحسب العادة الشرقية فالعروس لا تحضر حتما وليمة العرس • مع أنه في الحقيقة ستكون الكنيسة العروس موجودة في الملك الألفى •

ونشيه الزواج يوضح بدرجة رائعة محبة المسيح للكنيسة التي جعلته يساهم نفسه لأجلها (أفسس ٥ : ٢٥) ويوضح عمله الحالي لأجل كنيسته (أفسس ٥ : ٢٦) التي يكملها في الاختطاف عندما تحضر الكنيسة للعريس كاملة في كل شيء (أفسس ٥ : ٢٧) •

مجيء المسيح ليملك

تعريف المجيء الثاني :

ان المجيء الثاني للمسيح الى الأرض هو الفكرة الأساسية لشواهد كثيرة في كلا العهدين وأهم الشواهد هي كما يلي : تثنية ٣٠ : ٣ ، مزمور ٢ ، أشعيا ٦٣ : ١ - ٦٦ ، دانيال ٢ : ٤٤ - ٤٥ ، ٧ : ١٣ - ١٤ ، متى ٢٤ - ٢٥ ، مرقس ١٣ ، لوقا ٢١ ، أعمال ١ : ١١ ، رومية ١١ : ٢٦ ، تسالونيكي الأولى ٣ : ١٣ ، ٥ : ١ - ٤ ، تسالونيكي الثانية ١ : ٧ - ١٢ ، بطرس الثانية ٢ : ١ - ٣ ، ١٧ ، يهوذا ١٤ - ١٥ ، رؤيا ١ : ٧ ، ١٩ : ١١ - ٢١ •

ان أول اشارة للمجيء الثاني للمسيح في الأسفار المقدسة وردت بمناسبة نبوة تجمع بني اسرائيل ، تثنية ٣٠ : ١ - ٥ ، ويعطى الوعد لمناسبة دعوة بني اسرائيل أن يتوبوا ويرجعوا الى الرب ، تلك التوبة التي تحدث قبل المجيء الثاني للمسيح حسب النبوة في زكريا ١٢ : ١٠ - ١٤ • وهذه الفكرة الأساسية توضح أكثر في أسفار مقدسة أخرى كثيرة وتعلن أن للمجيء الثاني للمسيح هدفا مباشرا هو انتقاد اسرائيل من الاضطهاد ورد أولئك الذين تشبهوا الى أرضهم •

وفي دانيال ٢ : ٤٤ - ٤٥ ، ٧ : ١٣ - ١٤ ب. ١٤ يعلن أن المجيء الثاني للمسيح سينهي أزمان الأمم ويأتي بالملك الألفى للمسيح • ويصفه دانيال ٧ : ١٣ - ١٤ بهذه الكلمات : « كنت أرى في رؤى الليل وإذا مع

سحب الساء مثل ابن انسان أتى وجاء الى القديم الأيام فقربوه
قدامه • نأعطى سلطانا ومجدا وملكوتا لتعبد له كل الشعوب والأمم
والألجنة • سلطانه سلطان أبدى ما لن يزول وملكوته ما لن ينقرض •

ان مجيء المسيح كما يصور في اشعياء ٦٢ : ١ - ٦ يعلن أنه
ستكون دينونة رهينة لغير المؤمنين في يوم مجيء المسيح وأنه سيكون
يوم انتقام وهذا طبعا يؤيده شواهد كثيرة تالية •

وأحد أهم الشواهد الشاملة في العهد الجديد ورد في متى ٢٤ :
٢٧ - ٣٠ وهو رد على سؤال التلاميذ بخصوص علامات مجيئه ونهاية
العصر وفيه يعلن المسيح ترتيبا شاملا للحوادث التي متسبق وستلحق
المجيء الثاني ، وفي الجزء الأول من متى ٢٤ وصف عام للضيق الذي
يميز العصر الخالي وتوصف نهاية العصر بنوع خاص • ستكون حروب
ومجاعات وأمراض وزلازل وأيضا اضطهاد للذين يعترفون بالرب وسيظهر
أنبياء كذبة كثيرون وسيكون اثم كبير ومستبرد محبة كثيرين من المسيحيين
بالاسم وعندما يقترب العصر من نهايته سيظهر بانجيل الملكوت في
جميع العالم •

ان متى ٢٤ أيضا بين الطبيعة الخاصة للفترة التي تسبق المجيء
الثاني مثل اتمام وقت الضيقة العظيمة المتنبأ عنها في وقت ضيق يعقوب
(ارميا ٣٠ : ٧) والضيقة العظيمة في دانيال ١٢ : ١ • ويتنبأ المسيح
ان وقت الضيقة العظيمة هذا سيكون حادثا مثيرا ينتج عنه اضطهاد
عاجل لشعب اسرائيل الذي في اليهودية • ولذا ينصحون بالهرب حالا
(متى ٢٤ : ١٥ - ٢٠) وهذا الوقت يسمى « الضيقة العظيمة » غير
مسبق في شدته التي ستتهى بهلاك جميع الجنس البشرى اذا لم يكن
قد انتهى بالمجيء الثاني للمسيح • وأثناء هذه الفترة ستكون أخبار

كاذبة كثيرة عن مجيء المسيح سرا وعن عدد وفير من المسحاء والأنبياء
الكذبة (متى ٢٤ : ٢١ - ٢٦) •

ان المجيء الثانى للمسيح يوصف بعبارات حية فى (متى ٢٤ :
٢٧ - ٣٠) :

لأنه كما أن البرق يخرج من المشارق ويظهر الى المغرب هكذا
يكون أيضا مجيء ابن الانسان • لأنه حيثما تكن الجثة فهناك تجتمع
النسور • وللوقت بعد ضيق تلك الأيام تظلم الشمس والقمر لا يعطى
ضوءه والنجوم تسقط من السماء وقوات السموات تتزعزع • • وحينئذ
تظهر علامة ابن الانسان فى السماء • وحينئذ تنوح جميع قبائل الأرض
ويبصرون ابن الانسان آتيا على سحب السماء بقوة ومجد كثير •

واظهارا للحقيقة ان المجيء الثانى للمسيح لن يكون حادثا سرا ،
فهو يوصف كالبرق يخرج من المشارق ويظهر الى المغرب كما يظهر
مجد المسيح للعالم أجمع • وسيحدث بعد الضيق وتسبقة فورا ظلمة
الشمس والقمر وتسقط النجوم من السماء وعلامة ابن الانسان المتنبأ
عنها فى متى ٢٤ : ٣٠ هى مجد الرب الذى سيظهر فى السماء عندما يجيء
المسيح • وسترى كل الأرض هذا الحادث وقد يمتد الى فترة ٢٤ ساعة
كاملة ، التى - فى دوران الأرض تسمح لجميع الأرض أن تراه • وحسب
متى ، سيعود المسيح آتيا على سحب السماء بقوة ومجد كثير •

ووفقا لمتى ٢٥ : ٣١ - ٤٦ فانه بعد المجيء الثانى سيقوم المسيح
عرشه ثم يدين الأمم ويعزل الخراف من الجداء أى يعزل المخلصين من
غير المخلصين • ومع أن الخراف والجداء يجب أن يخلصوا بالايمان
والنعمة مثل قديسى جميع العصور فهم يظهرون فى ذلك الوقت بأعمالهم

التي تظهر طبيعتهم الحقيقية • ان الجداء وهي تمثل غير المخلصين -
تطرح في النار التي لا تنتهي • والخراف وهم قديسو الضيق بين الأمم
الذين عاشوا بعد الاضطهاد وسيدخلون الى الملك الألفى ودينونة مماثلة
تتصل بالمجيء الثاني يمكن أن نلاحظها في حزقيال ٢٠ : ٣٤ - ٣٨
حيث المتمردون أي الاسرائيليون غير المخلصين يطردون والاسرائيليون
المؤمنون يدخلون الى أرض الموعد • وهناك شواهد مماثلة لمثى ٢٤ :
٢٥ مثل مرقس ١٣ ولوقا ٢١ تؤكد هذه الحقائق العظمى وتضيف
تفاصيل • وبينما يقدم انجيل يوحنا موضوع اختطاف الكنيسة ١٤ :
١ - ٣ فهو لا يبحث موضوع المجيء الثاني الى الأرض بالتفصيل •
ويحتمل أن الشاهد في أعمال ١ : ١١ يتصل بالمجيء الثاني للمسيح
على الأرض • ووفقا لهذا الشاهد هو سيأتي الى الأرض كما ذهب الى
السماء أي تدريجيا ، بالجسد ، منظورا وعلى السحاب •

ان المجيء الثاني للمسيح ، الوارد في رومية ١١ : ٢٦ يؤكد نبوات
العهد القديم أن المسيح في مجيئه الثاني سينقذ اسرائيل من الاضطهاد
ويحدث يقظة روحية لشعبه القديم • وعلى العموم فرسائل بولس تهتم
بالاختطاف أكثر مما تهتم بالمجيء الثاني الى الأرض • وقد اتخذ البعض
تسالونيكي الأولى ٣ : ١٣ صورة لمجيء المسيح الى الأرض مع قديسيه
من السماء وأشار آخرون اليه كالوصول الى السماء بمناسبة الاختطاف
لأن المجيء مذكور أنه أمام الله ويتصل بالكنيسة •

ان يوم الرب في تسالونيكي الأولى ٥ : ١ - ٤ يبحث في الفترة
السابقة مباشرة لمجيء المسيح الى الأرض التي هي وقت ضيق ،
ويتحدث عن غضب الله الذي سيصبه في الضيقة العظيمة وأيضا عن
المجيء الثاني نفسه • ووقت الدينونة هذا ، على عكس انتظار الكنيسة

لمجيء المسيح لأجلهم عندما يختطفون ليكونوا مع الرب كما أوضحنا
في الفصل السابق •

وعامل هام آخر يتصل بالمجيء الثاني يعلن في تسالونيكي الثانية
١ : ٧ - ٢ : ١٢ • والحقيقة ان المسيح سيستعلن في المجد في السماء
وسيعطي نقمة لغير المؤمنين ، تتكرر في شواهد أخرى • والتفصيل
الخاص بالفترة السابقة للمجيء الثاني يعلن أنه سيكون زمن الارتداد
وفيه يستعلن انسان الخطية المقاوم والمرفع على كل ما يدعى الها ومعبودا
في هيكل الله • وتعلن الحقيقة هنا أن هذا الأثيم لا يستطيع أن يأخذ
مكانه في العالم حتى يزول الحاجز الذي يميز العصر الحالي • وقد فهم
كثيرون أن هذا اشارة الى حيز عمل الروح القدس والذي سيزول
بدرجة كبيرة عندما يحدث اختطاف الكنيسة • ان الأثيم الذي يتحدث
عنه هذا الشاهد سيقوى عمله بمعجزات الشيطان التي ستخدع الذين
لا يؤمنون بالحق • ونسنتهي بهذا في المجيء الثاني للمسيح الذي
سيبيده كما جاء في تسالونيكي الثانية ٢ : ٨ وتؤيده رؤيا ١٩ : ٢٠ •

وفي بطرس الثانية ٢ : ١ - ٣ : ١٧ اعلان موسع يتصل بالارتداد
الذي سيميز العصر الحاضر والذي سيبلغ ذروته في الفترة السابقة
لمجيء الرب والشاهد يؤكد خاصة زوال السموات والأرض الذي سيأتي
بعد الملك الألفي (بطرس الثانية ٢ : ١٠) • وبطرس الثانية تصف المجيء
الثاني بوجه عام أي الحوادث التي تسبقه والحوادث التي تلحقه ولكنها
لا تصف المجيء الثاني على وجه التحديد •

ويستشهد يهوذا بأخنوخ في نبوته عن المجيء الثاني للمسيح
(يهوذا ١٤ - ١٥) • وهنا تتجمع عناصر كثيرة في شواهد سابقة ،
مثل حقيقة أن المسيح سيصحبه ألوف ألوف من قديسيه وعند مجيئه

الثانى سيدى الأشرار وفى هودا كما فى بطرس الثانية يعلن المجرىء
الثانى للمسيح كدينونة الله ضد الارتداد •

ان السفر الأخير فى الكتاب المقدس سفر الرؤيا هو من نواح كثيرة
قصة عقيدة المجرىء الثانى للمسيح ويقدم الحق فى الاصطاح الأول باعلان
« هودا يأتى مع السحاب ومستظره كل عين والذين طعنوه وينسوج عليه
جميع قبائل الأرض • نعم - أمين » •

- أمين « (رؤيا ١ : ٧) - ويتكون معظم سفر الرؤيا من نصائح
ونبوات خاصة بسجىء الرب ويكشف بتفصيل أكثر من أى جزء آخر
فى الكتاب ، الضيقة العظيمة التى ستسبق المجرىء الثانى •

ان الضيقة العظيمة تبلغ ذروتها بالرؤيا التى يسجلها يوحنا فى
رؤيا ١٩ : ١١ - ٢١ • وفى هذه الرؤيا يصور المسيح آتيا من السماء
على حصان أبيض تصحبه جيوش من السماء ليمارس حكمه كملك
الملوك ورب الأرباب ليدى الأرض الشريرة والوضف يعطى تفصيلا
موسعا لهلاك الجيوش التى حشدت سابقا فى حرب عالمية هائلة أخيرة •
وجميع هذه الجيوش تقاوم المسيح فى مجيئه الثانى ، وليست الجيوش
فقط ولكن الحاكم العالمى والنبي الكاذب يهلكون • والوحش والنبي
الكذاب يطرحان فى البحيرة المتقدة بالنار •

ان هذه الحادثة المجيبة هى مقدمة لتأسيس الملك الألفى للمسيح ،
والآيات الأولى من رؤيا ٢٠ تدل على أن الشيطان سيقيد ويطرح فى
الهوية لىبقى مقيدا مدة الألف سنة لملك المسيح جميعها • ان الرؤية
التي يراها يوحنا تنال تفسيراً محدداً وهو أن الشيطان مقيد لدرجة
أنه سوف لا يخدع الأمم وسيبقى مقيدا لمدة ألف سنة وبعد ذلك

يحل • وهذا التفسير يجعل من المستحيل اخضاع هذا الشاهد للروحانية
كما فعل كثيرون في محاولة للتقليل من شأن الملك الألفى للمسيح • وفي
الآيات التي تعقبه يؤسس الملك الألفى •

المجيء الثاني بالنسبة لخطه الله :

ان المجيء الثاني ليس فقط حادثا هاما في حد ذاته لقيمته العظيمة
ولكن علاقاته تمتد الى كل عمل هام من أعمال الله يتصل بزمن النهاية •

صلة المجيء الثاني باسرائيل :

كما أوضحنا سابقا فان المجيء الثاني للمسيح له صلة هامة باسرائيل
كأمة • فعند مجيء المسيح تنجو اسرائيل من أعدائها ومن الاضطهاد
الذي يميز وقت ضيق يعقوب الذي يسبق مباشرة المجيء الثاني • انه
أيضا الوقت الذي فيه تدخل اسرائيل الملك الألفى وهو الوقت الخلاص
والمجد والبركة للأمة • وهذا الخلاص وارد في شواهد كثيرة مثل بوثيل
٢ ، متى ٢٤ - ٢٥ ، رومية ١١ : ٢٦ ، رؤيا ١٩ : ١٧ - ٢١ • ويبرز
زكريا ١٤ : ١ - ٣ أن اورشليم نفسها ، وسط الصراع الحربي ، ستنجو
بمجيء الرب •

ان المجيء الثاني للمسيح سيكون أيضا فرصة لدينونة اسرائيل •
والذين يبقون بعد الضيق سيعطون حسابا عن صلتهم بالمسيح والذين
يستحقون أن يدخلوا الملكوت سيدخلون أرض الموعد بينما الآخرون
يطرحدون خارجا (حزقيال ٢٠ : ٣٤ - ٣٨ ومتى ٢٤ : ٩ - ٢٥ : ٣٠)
ويحتمل أن محاكمة بني اسرائيل الذين يقومون من الأموات تحدث
أيضا في ذلك الوقت وستكافأ اسرائيل (دانيال ١٢ : ٢ - ٣) •

ان الاسرائيليين العائشين على الأرض والذين يستحقون دخول
الملكوت سبأتون الى الأرض الموعودة لأبائهم ويتممون نبوات بخصوص

الصحراء ويوجد الماء في البرية وسيعم الرخاء على الأرض • وحقيقة
أن الأرض وفيرة الخيرات : تسهم بدرجة كبير في الرخاء والبركة التي
تسيز ملك المسيح على الأرض •

صلة المجيء الثاني بالشيطان والخطية :

وكما يذكر بوضوح في رؤيا ٢٠ : ١ - ٣ فإن الشيطان يقيد
ولا يعمل في بدء الملك الألفى للمسيح ويمكن القول أن نشاط الشيطان
سيكف وبما أن المسيح يحكم على العالم بسلطان كامل فلا يسمح
بالشر وكل خطية تحاسب وكل تمرد يخضع (اشعيا ١١ : ٣ - ٥) •
وبينما البشر في أجسادهم الطبيعية على الأرض يحملون طبيعة الخطية
التي تخالف مشيئة الله الكاملة فلن يكون الدافع اليها في الشيطان
أو الأرواح الشريرة • وأية خطية تحدث ستعزى فقط لقلب الانسان
الشرير • وهذا الوضع يسمح بعالم يعترف فيه جميع الناس على الأقل ،
أنهم يتبعون المخلص وتبلغ الحضارة ككل مستوى عاليا من الأخلاق
والروحانية • وفقط في نهاية الألف سنة عندما يحل الشيطان من سجنه
يحدث تمرد ضد المسيح يؤدي الى دينونة أولئك الذين يرتبطون
بالشيطان (رؤيا ٢٠ : ٧ - ١٠) •

صلة المجيء الثاني بزمن الضيق :

إن المجيء الثاني يميز بوضوح نهاية الضيق ، وجميع وجهات
النظر الخاصة بالألف سنة تتفق على أن هذه هي الحالة مع أن نظرية
ما بعد الألف السنة تربط مجيء المسيح بنهاية زمن المتاعب في الألف
السنة وليس بزمن الضيق قبل الألف السنة وعند المجيء الثاني للمسيح
ينتهي الضيق فجأة وتدان الخطية •

صلة المجيء الثاني بالاختطاف :

وكما أوضحنا في بحث سابق فإن وجهة نظر « ما قبل الضيق » تشع تفسير القديسين في زمن أكثر من سبع سنوات قبل المجيء الثاني . وبينما كلاًهما مجيء للرب ففي الاختطاف يأتي المسيح أولاً في الهواء لينقل القديسين من الأرض ويأخذهم إلى السماء وفي المجيء الثاني يأتي المسيح إلى الأرض وتقف قدماء على جبل الزيتون (زكريا ١٤ : ٤) ويكون ملكاً على كل الأرض (زكريا ١٤ : ٩) . وكما أوضحنا في بحث سابق فإن اختطاف الكنيسة والمجيء الثاني إلى الأرض حادثان مختلفان يتميزان بمزايا هامة كثيرة .

صلة المجيء الثاني بالآلف السنة :

كما يتضح في رؤيا ١٩ ، ٢٠ فإن الآلف السنة تلي المجيء الثاني مباشرة حسب تفسير وجهة نظر « ما قبل الآلف السنة » . أما وجهة نظر « ما بعد الآلف السنة » فتضع المجيء الثاني بعد الآلف السنة ، ووجهة نظر منكرو الآلف السنة « تنكر أن الآلف سنة تعقبها » . فإذا فهمت الشواهد الكثيرة المقتبسة بخصوص المجيء الثاني بمعناها الطبيعي فإنها تعلم بلا خطأ أن مملكة على الأرض تأتي بعد المجيء الثاني ومدتها المذكورة في رؤيا ٢٠ وهي الآلف السنة وكما أن المجيء الأول للمسيح كان حرفياً وشخصياً وبالجسد ويتبعه العصر الحاضر ، كذلك المجيء الثاني سيتبعه الملك الألفي . أن تشابه هذا المجيء الأول وأيضاً وصف مجيئه الثاني يستلزم مجيء المسيح حرفياً وشخصياً . أن المحاكمات المتنوعة ، ومجده المبتعلن والقيامة المتصلة بالمجيء الثاني ، وعوامل أخرى كثيرة مجتمعة تقتضي مثل هذا التفسير . أن حوادث قليلة في الكتاب المقدس قد حظيت بعرض أدق ووصف أوضح — بحوادث سابقة وحوادث.

لاحقة - أكثر من المجيء الثاني للمسيح • ونظرا لهذه الحقيقة الواضحة
فلا لزوم لأية صورة من التفسير لما هو واضح التعليم في كلمة النبوة •

الملك الألفى والحالة الأبدية

مملكتة أرضية :

إن تفسير معتققي رأى « ما قبل الألف سنة » لملك المسيح يقوم
على أنه سيملك على الأرض ألف سنة بعد مجيئه الثاني • وهذا يناقض
وجهة « أثناء الألف سنة » التي تطابق الألف سنة مع عصر الكنيسة
الحاضر أو « الحالة الوسطى » • ووجهة نظر « ما بعد الألف سنة »
التي ترى أن الملك يتفق جزئيا مع العصر الحاضر ويتوج بالمجيء الثاني •
فإذا كان تفسير معتققي « ما بعد الألف سنة » صحيحا ونحن نستطيع
أن نفهم الأسفار المقدسة التي تتصل بهذا الملك بمعناه الطبيعي الحرفي ،
فإن صورة شاملة تتكشف في العهدين القديم والجديد وتقدم تفاصيل
كثيرة لملك المسيح هذا ، على الأرض وتتكشف مميزات العامة في مثل
هذه الشواهد اشعيا ٢ : ١ - ٤ ، ١١ : ١ - ٦ ومزمور ٧٢ وارمينا
٣٣ : ٥ - ٨ ، ٣١ : ٣١ - ٤٠ وحزقيال ٣٧ ودانيال ٢ : ٤٤ - ٤٥ ،
٧ : ١٣ - ١٤ وميخا ٤ : ١ - ٨ ، ٥ : ٢ - ٥ وزكريا ١٤ • والشاهد
البارز في العهد الجديد هو رؤيا ٢٠ •

المسيح الملك الأعلى في الملك الألفى :

وفقا لمزمور ٢ : ٦ ، الله يتم قصده بأن يجلس ابنه على عرش
الأرض « أما أنا فقد مسحت ملكي على صهيون جبل قلسمي » وكمملك
على جميع الأرض فإن المسيح سيتم مئات السنوات التي تنبأت بهذا
المنصب •

إن الأسفار المقدسة تقدم المسيح في مجيئه الأول ملكا (متى ١ :

١ ، ٢١ : ١ - ١١ ولوقا ١ : ٣٢ - ٣٣ - لقد رفضته اسرائيل ملكا عليها (مرقس ١٥ : ١٢ - ١٣ ولوقا ١٩ : ١٤) وحتى الصليب كان يحمل كتابة « ملك اليهود » (متى ٢٧ : ٣٧) وعندما يعود الى الأرض في مجيئه الثانى واضح أنه سيجىء ملكا (رؤيا ١٩ : ١٦) وسيتم الوعد الذى أعطاه لداود أن من نسله سيأتى من يملك على العرش الى الأبد (صموئيل الثانى ٧ : ١٦ ، مزامير ٨٩ : ٢٠ - ٣٧ ، اشعيا ١١ : ١ - ٩ ، ارميا ٢٣ : ٥ - ٦ ، ٣٣ : ١٤ - ٢٦) .

ان الأدلة التى تؤيد أن المسيح سيملك على الأرض وفيرة لدرجة أنه فقط بروحانية عظمتى يمكن أن تؤول هذه الشواهد لتعنى شيئا آخر غير معناها العادى . ان صفات ملك المسيح واضحة فى شواهد كثيرة . مثل اشعيا ١١ . والعهد الجديد يؤكد التفسير الحرفى . ان البشارة لمريم مثلا بخصوص ميلاد المسيح تفسر بوضوح هذه النبوات بمعناها الحرفى . وفى لوقا ١ : ٣٣ - ٣٣ بشر الملاك مريم بميلاد المسيح بهذه الكلمات « هذا يكون عظيما وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الاله كرسى داود آبيه . ويملك على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون لملكه نهاية » . وجميع الشواهد التى ذكرت تأييدا لملك المسيح الأرض هى أيضا شواهد تدل على الحقيقة أن المسيح سيملك على الأرض وسيشارك معه فى ملكه . القديسون المقامون من جميع العصور وسيملك بعضهم ملكا خاصا مثل داود (اشعيا ٥٥ : ٣ - ٤ ، ارميا ٣٠ : ٩ ، ٣٣ : ١٥ - ١٧ ، حزقيال ٣٤ : ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٧ : ٢٤ - ٢٥ وهوشع ٥ : ٣ وعاموس ٩ : ١١ . والكنيسة أيضا ستملك مع المسيح وأيضا قديسو الضيق الذين استشهدوا (تيموثاوس الثانية ٢ : ١٢ ، ورؤيا ٢٠ : ٤ - ٦) وشواهد عديدة أخرى تؤكد هذا المفهوم أى ملك المسيح مع آخرين وقد يكون بعضهم قديسين قد قاموا (اشعيا ٣٢ : ١ ، حزقيال ٤٥ : ٨ - ٩ ، متى ١٩ : ٢٨ ، لوقا ١٩ : ١٢ - ٢٧) .

الملامح الأساسية لحكومة الألف السنة

السياسية

لقد كان قصد الله الأزلي في خلق آدم أن يسود على الأرض ،
ونسب السقوط انتقلت هذه المسؤولية الى المسيح وهو كآدم الأخير
سيتم ما فشل فيه آدم .

وسيكون ملك المسيح على الأرض مطلقا متميزا بأنه حكيم « قضيب
من حديد » مع دينونة عاجلة للذين يقاومونه (مزابير ٢ : ٩ ، ٧٢ :
٩ - ١١ ، اشعيا ١١ : ٤ ، رؤيا ١٩ : ١٥) .

واحدى الملامح البارزة للحكومة هي العدل الكامل بعكس المظالم
التي يعانيها اناس من الحكومات العصرية . وسيتمتع الودعاء والفقراء
بالانصاف في ذلك اليوم (اشعيا ١١ : ٣ - ٥) . ويحذر الأشرار من
الدينونة العاجلة (مزمور ٢ : ١٠ - ١٢) .

ودينونة المسيح السياسية ستوجه أساسا الى أولئك الذين يقون
بعد الضيقة ويدخلون الملك الألفى بأجسادهم الطبيعية من اسرائيل
والأمم كليهما . والخراف في متى ٢٥ : ٣١ - ٤٦ وبقية اسرائيل بعد
تطهير المتمردين (حزقيال ٢٠ : ٣٣ - ٣٨) . سيشكلون المواطنين
الأرضيين في الألف السنة .

وهناك دليل على أنهم سبتكاثرون بسرعة وقبل نهاية الألف السنة
يكونون قادرين لأن يسألوا الأرض بشكان جدد ، والذين يدخلون
الملك الألفى يكونون مثل الحنطة في مثل الحنطة والزوان (متى ١٣ :
٢٤ - ٣٠) والسماك الجيد في (متى ١٣ : ٤٧ - ٥٠) وفي هذه
الحكومة السياسية سيكون لاسرائيل مكان بارز ، وشواهد عديدة تتصل
بذلك في الكتاب المقدس (اشعيا ٩ : ٦ - ٧ ، ٢٢ : ١ - ٦ ، ارميا
٢٣ : ٥ ميخا ٤ : ١ - ٨) . وشواهد كثيرة أيضا تشير الى ملك المسيح

على الأرض منها زكريا ١٤ : ٩ قد يؤخذ نموذجاً والأمم مع أنهم في دور أقل بالنسبة إلى إسرائيل سيباركون بركة عطسي في الألف السنة ويماهمون في رخائها .

مميزات روجية للملك الألفى :

ينما الملك الألفى هو ملك سياسى أولا فهناك الكثير لتنمية وتعزيز الحياة الروحية أثناء تلك الفترة بسبب الميزات العجيبة للملك . والاعتراض على ملك حرفى على أساس أنه أخلاقى وروحى خارج عن الموضوع . ومعتقو رأي « ما قبل الألف سنة » يتفقون على أن هناك دليلاً قوياً للبركات الروحية والبر في هذه الفترة وهذا مستمد من الحقيقة أن الملك للمسيح .

ان الحقيقة أن المسيح المجد على الأرض ينظره من يوجد في الألف السنة ، بلا شك هذا عامل هام في الحياة الروحية لهذه الفترة . وكما يذكر في ارميا ٣١ : ٣٤ ، سيكون إمام كل واحد الدليل على أن المسيح هو حقا ابن الله وأنه هو من تحدث به كل الأسفار المقدسة . وستكون جهود المرسلين غير ضرورية لأن معرفة الله ستكون شاملة كما يقول اشعيا (لأن الأرض تستلئ من معرفة الرب كما تغطى المياه البحر) (اشعيا ١١ : ٩) . ان المسيح كملك العالم في الملك الألفى سيكون موضوع السجود والتعليم العام للحق الكتابى وأيضاً أعلاآت القوة الالهية الكثيرة ، والخدمة العظيمة للروح القدس ستتمى الحياة الروحية على نطاق عالمى لا مثيل له في تاريخ العالم .

ان الألف السنة ستكون فترة تتميز ببر الفرد وبر الأمة حسب نبوة سليمان يشرق في أيامه الصديق وكثرة السلام إلى أن يضمحل القصر (مزمور ٧٢ : ٧) . وفي اشعيا ١٢ : ٣ - ٥ يوصف ملك المسيح البار نفسه بعبارات محددة .

ان نهاية الحرب وقيام السلام العام مزمور ٧٢ : ٧ واشعيا ٢ :
٤ يهوى المجال الذى فيه تشرق الحياة الروحية • ويوصف مجد الرب
والفرح الذى يشهد بركات تلك الفترة فى اشعيا ١٢ : ٣ - ٤ ، ٦١ :
٣ - ٧ وفضلا عن وجود المسيح فان قوة الروح القدس مستمى وتغز
حياة روحية عميقة (اشعيا ٣٢ : ١٥ ، ٤٤ : ٣ ، حزقيال ٣٩ : ٢٩
ويوئيل ٢ : ٢٨ - ٢٩) •

وقد قام خلاف كبير فى رأى بخصوص تفسير حزقيال ٤٠ : ١ -
٤٦ : ٢٥ الذى يصف العبادة فى الهيكل والذبائح فى فترة الألف السنة •
وسواء فسر هذا الشاهد حرفيا كما يفعل كثيرون من معتقى « ما قبل
الألف السنة » أو فسر رمزيا فى الحالتين يؤيد مفهوم حياة روحية
عميقة فى الملك الألفى • وعلى العموم سيشتمز الملك الألفى بالبر والفرح
والسلام على نطاق عالمى مثل ما تمتع به الكنيسة الأولى •

النواحي الاقتصادية والاجتماعية والطبيعية فى الملك الألفى :

ان نبوات كثيرة تبين نواح أخرى للملك الألفى • وبسبب حكم
البر للمسيح والحكومة السياسية القوية سيكون العدل بين الأفراد
والسلام بين الأمم • والرخاء الطبيعى والاقتصادى سيميز الفترة لأن اللعنة
التي حلت على الأرض بسبب خطية آدم يبدو أنها قد زالت (اشعيا
٣٥ : ١ - ٢ ، ٣٠ : ٢٣ - ٢٤ ، ٣٥ : ٧) وسيقل الفقر ، وتقص الأشياء
الضرورية ، الى أدنى حد ، فى عهد رخاء لم يعرفه العالم من قبل (ارميا
٣١ : ١٢ ، حزقيال ٣٤ : ٢٥ - ٢٧ ، يوئيل ٢ : ٢١ - ٢٧ ، عاموس
٩ : ١٣ - ١٤) •

ان بركات « الألف السنة » ستمتد حتى الى جسم الانسان • وهناك
دلائل على أن المرضى سيكون فى أدنى حد والصحة تكون أمرا طبيعيا

١٨ : ٢٩ : ٣٣ : ٢٤ : ٣٥ : ٥ - ٦ : ٦١ : ١ : ٣ - ٦٥ : ٢٠ (ان عدد سكان العالم الذى سيكون صغيرا فى بداية « الألف السنة » بسبب الدينونة المهلكة فى الضيقة ، والدينونة المطهرة فى المجىء الثانى للمسيح ، سيتبعه عدد سكان متزايد بسرعة ، وزيادة المواليد ستميز اسرائيل والأمم كليهما (ارميا ٣٠ : ١٩ - ٢٠ وحزقيال ٤٧ : ٢٢) .

وستحدث تغيرات هامة على وجه الأرض فى بداية الألف السنة مثل انشقاق جبل الزيتون (زكريا ١٤ : ٣ - ٨) وتبدل اسرائيل مرتفعة على هضبة عالية (زكريا ١٤ : ١٠) وباقي الأرض سينخفض . ان هذه التغيرات الطبوغرافية تتصل أيضا بتقسيم الأرض الوارد فى حزقيال ٤٥ : ٤ - ١٩ ، ٤٨ : ١ - ٢٧ .

ان التفاصيل الكثيرة لكل ناحية من نواحي الحياة متصلة بالألف السنة يجعل من غير الممكن الدفاع عن الجهود المبذولة لجعل تفسير جميع هذه الأسفار روحيا وتتطلب منها أن تتفق مع العصر الحاضر . ان وصف هذه الفترة مختلف جوهريا فى جميع نواحيه لدرجة أنه يقتضى اتماما حرفيا فى الفترة التى تعقب المجىء الثانى للمسيح . ان الملك الألفى سيكون عمل المسيح ، المتوج ، قبل الحالة الأبدية .

تهاية الألف السنة :

ان ملك المسيح ألف سنة سينتهى ، حسب رؤيا ٢٠ : ٧ - ٩ يتمرد على المسيح كاله وكملك وهذا سيحدث باطلاق الشيطان الذى كان مقيدا طول مدة الملك الألفى والذى عند اطلاقه يسرع ليحث الكثيرين على الأرض ليعتقدوا ضد المسيح والذين يخلعون بهذه الطريقة قد ولدوا أثناء الألف السنة ، وبينما اضطرتهم الظروف أن يعترفوا اعترافا سطحيا بالايمان بالمسيح ، لكنهم يعلنون حالتهم الحقيقية بعدم الايمان طالما تسنح الفرصة ، وأولئك الذين يتمردون بقيادة الشيطان يحاصرون مدينة

أورشليم في محاولة للاستيلاء عليها بالقوة ، وحسب رؤيا ٢٠ : ٧ - ٩
تهلكهم النار التي تأتي من السماء . وبهلاك الجيش يطرح الشيطان
نفسه في بحيرة النار (رؤيا ٢٠ : ١٠) حيث فرح الوحش والنبي الكاذب
قبل الألف سنة . إن الملك الألفى وهو أعظم حالة مثالية . يمكن تصورها
لأجل الانسان - ما عدا حالة الأبدية نفسها - ينتهى هكذا بإعلان حيوى
آخر عن شر قلب الانسان ، حتى فى مثل هذه الظروف المثالية ، وإلى
الأبد يسد أفواه الذين يشكون فى عدل الله فى دينونة العالم .

دينونة العرش الأبيض العظيم :

إن الوصف الواضح للدينونة النهائية للأمم يستمر فى رؤيا
٢٠ : ١١ - ١٥ . إن مضمون هذا الشاهد هو أن الدينونة تختص فقط
بالأمم الأشرار مع أن هذا لم ينص عليه بصراحة . ويصور العرش
الأبيض العظيم أنه فى الفضاء ، وتهرب الأرض والسياء كلتاها وتحلان .
وأمام هذا العرش يؤتى بالأمم المقامين من الموت ويدانون حسب
أعمالهم . وكل من لم يوجد مكتوباً فى سفر الحياة طرح فى بحيرة النار .
ومع أنه قام بعض الجدل حول طبيعة سفر الحياة فليس هناك شك أن
عدم وجود أسمائهم فى سفر الحياة دليل واضح أنهم غير مخلصين . وعلى
هذا الأساس يطرحون فى بحيرة النار ليلحقوا بالشيطان والوحش والنبي
الكاذب . والحقيقة المؤلمة فى هذه الدينونة أن لا أحداً من الذين طرحوا
فى بحيرة النار كان يحتاج إلى هذا المصير . لقد مات المسيح لأجل كل
واحد منهم ، وذهابهم إلى هذا المكان ، مكان العذاب الدائم هو دينونة ،
ومع أن الله لا يرضى أن أحداً يهلك ، فهو لابد أن يمارسها بعدله .
وقد فشلوا فى أن ينالوا نعمة الله .

السماء الجديدة والأرض الجديدة :

إن رؤيا ٢١ - ٢٢ يقدم الصورة المجيدة للحالة الأبدية التى تأتي
بعد الملك الألفى . وفى رؤيا ٢١ : ١ - ٨ يوضح الشاهد الملامح الرئيسية

لهذه الفترة أن السَّيَاءَ القديسة والأرض القديسة قد اتحدتا وصنعت أرض جديدة وسماء جديدة بطروفي تختلف إختلافا جوهريا عن أرضنا الحالية كما يوضح التعبير الموجز « والبحر لا يوجد في ما بعد » • وترى السماء الجديدة والأرض الجديدة كالمكان الذي ستستقر فيه المدينة المقدسة أورشليم الجديدة، النازلة من السماء وتوصف بأنها مهيأة كعروس مزينة لرجلها وفي هذه الحالة المباركة الجديدة سيكون الله في شركة مع شعبه ، موجودا في العالم ، ولا يكون حزن في ما بعد ولا شر ولا عدم ايمان وسيكون الجميع قادرين أن يشتركوا في البركات التي يعدها الله عليهم بغزارة •

اورشليم السماوية :

ان السمة الرئيسية للسماء الجديدة والأرض الجديدة هي أورشليم الجديدة التي توصف بأنها نازلة من عند الله في رؤيا ٢١ : ٢ • والتفاصيل عن هذه المدينة تبدأ في رؤيا ٢١ : ٩ • وقد قام خلاف في الرأي حول هل أورشليم الجديدة ، حسب وصفها - تشير الى العصر الألفي أو الى الحالة الأبدية • ويبدو أن اعتبارات كثيرة تدل على أن المدينة توصف هنا كما ستظهر في الحالة الأبدية •

وليس مستحيلا أن أورشليم الجديدة قد وجدت قبل هذا العصر حيث لا يذكر أنها خلقت في ذلك الوقت • ان السماء الجديدة والأرض الجديدة يقال إنهما خلقتا ولكن أورشليم الجديدة تنزل من السماء • ويعتقد البعض لذلك أن المدينة الجديدة ستكون كوكبا طوال ملك المسيح الألفي • وفي هذه المدينة سيسكن القديسون المقامون والمتغيرون • أما الذين في الجسد الطبيعي فيعيشون على الأرض نفسها في العصر الألفي • وبينما لا يوجد شقر واضح يؤيد هذا المفهوم ، ويجب أن يؤخذ فقط على أنه امتتاج ، فهو سينحل عددا من المشاكل الناتجة عن

الصلة بين الناس المقامين والمتغيرين وبين الذين هم في أجسادهم الطبيعية الذين سيسرون سيرا طبيعيا على الأرض - وبلا شك اذا كانت الحالة كذلك فالذين في اورشليم الجديدة سيكون في استطاعتهم التحرك كيفما يشاؤون دون أن تحول بينهم وبين ذلك أى عوائق في العصر الألفى طوال ملك المسيح الألف سنة ويساهموا في النشاط .

وكما ورد في رؤيا ٢١ : ٩ - ٢٢ : ٥ فان اورشليم الجديدة هي في مكانها على الأرض الجديدة في حالة الأبدية . ويبدو واضحا من أسفار عديدة أن اورشليم الجديدة ستكون موطن القديسين من جميع العصور وستشمل ليس الكنيسة فقط ولكن الاسرائيليين المخلصين وأيضا الأمم المخلصين في عصر العهد القديم ، وقديسى الضيقة وقديسى الألف سنة . وهذا يمكن استنتاجه من رجاء قديسى العهد القديم مثل انتظار ابراهيم للمدينة الأبدية (عبرانيين ١١ : ١٠ - ١٦) ومن اشارات قليلة الى السماء الجديدة والأرض الجديدة في شواهد أخرى من العهد القديم (اشعيا ٦٥ : ١٧ - ١٨ ، ٦٦ : ٢٢) .

ان احدى أوصح الاشارات بخصوص القديسين الذين سيكونون في اورشليم السماوية وردت في عبرانيين ١٢ : ٢٢ - ٢٤

« بل قد أتيتم الى جبل صهيون والى مدينة الله الحى اورشليم السماوية والى ربوات هم محفل ملائكة . وكنيسة ابرار مكتوبين فى السنوات والى الله ديان الجميع والى أرواح ابرار مكملين والى وسيط العهد الجديد يسوع والى دم رش يتكلم أفضل من هابيل » .

وفى المدينة السماوية - نجيب هذا الشاهد - تكون الملائكة والكنيسة ويسوع المسيح والشفيع وأرواح الأبرار الذين أصبحوا

كاملين ، اشارة الى قديسين آخرين . ويجب ملاحظة أنه بينما قديسو جميع القصور سيكونون في اورشليم السماوية وهي السمة الرئيسية لاسماء الجديدة والأرض الجديدة فالقديسون مع ذلك يحتفظون بشخصياتهم أى أن الاسرائيليين يقون اسرائيليين والأمم يقون أمما والكنيسة تبقى الكنيسة والملائكة يقون الملائكة .

ان اورشليم الجديدة التى توصف بالتفصيل ابتداء من رؤيا ٢١ : ٩ يعلن أنها مدينة ذات جمال يفوق الوصف . ويختلف المفسرون الى أى حد يجب أن يؤخذ هذا الوصف حرفيا . ولكن لا يبدو أن هناك أى سبب حقيقى لماذا لا يؤخذ وصف هذه المدينة بمعناه العادى وليس هناك أمر طبيعى أكثر من أن يعيش قديسوا المستقبل فى مكان له مثل هذا الجمال الموصوف هنا .

وعلى العموم توصف المدينة بأنها مربع يحيط به سور بثلاثة أبواب فى كل من جوانبه الأربعة ، والأبواب منقوش عليها أسماء أسباط بنى اسرائيل الاثنى عشرة توكيدا للمفهوم أن اسرائيل فى هذه المدينة ، وعلى أساسات السور أسماء الاثنى عشر رسولا مما يربط الكنيسة بالمدينة . والملائكة الذين يحرسون الأبواب يوضحون أن الملائكة الأطهار أيضا سيشترون فى المدينة .

وأبعاد المدينة الذى يبلغ ١٢ ألف غلوة (أى نحو ١٥٠٠ ميلا) فى كل من جوانبها الأربعة كذلك نفس البعد فى الارتفاع . ويفهم البعض أن المدينة على شكل مكعب وآخرون على شكل هرم مع اختلافات أخرى تضم هذه المفاهيم المتنوعة . وأساسات المدينة مزينة بأحجار كريمة تعكس كل لون من ألوان قوس قزح وشوارع المدينة ذهب تقى شفاف وأبواب السور لآلىء .

وأهل سمة للمدينة هي الحقيقة أن ليس فيها هيكل لأن الله نفسه
يصل في المدينة • وكذلك ليس فيها ظلام ولا حاجة إلى النور الصناعي
لأن مجد الحمل سيضيء المدينة كلها وستكون الأبدية يوماً واحداً دائماً •
وفي (أكتساح ٢٢) سمة عظمى هي نهر صافٍ يأتي من عرش الله،
وتوصف أيضاً شجرة الحياة التي تخدم ثمارها أولئك الذين يعيشون
في الحالة الأبدية • وورق الشجرة لشفاء الأمم • وهذا لا يعني مرضاً
ولكن بالحري صحة الذين يتناولونه • وعبيد الرب يخدمونه في هذه
الأحوال المجيدة ويستمتعون إلى الأبد يتستعون بحضرة الرب •

ولأنه في هذه الحالة الأبدية سيتم الوعد بخسب كورثوس
الأولى ٢٤: ١٥ عندما يقدم المسيح العالم المستسلم لله • وهذا يجب
أن يفسر كأنه نهاية دور المسيح كملك ولكن بالحري نهاية الناحية
الوقتية وبداية المميزات الأبدية وبوجود الحالة الأبدية فإن إعلان الكتاب
المقدس يبلغ غايته ويبدأ اليوم الدائم لحالة الأبدية المجيدة •

ومع نهاية وصف النبوات فإن الإعلان الكتابي عن يسوع المسيح
يبلغ غايته • وجميع ما تنبأت به النبوات في بداية الأبدية متصل بالمجيء
الأول والثاني للمسيح قد اكتمل • ويكرم المسيح كملك الملوك ورب
الأرباب • والأبدية التي تتدور وراء أفق الإعلان الكتابي هي سعادة
لا يعبر عنها للقديسين ، وفرح دائم في حضرة الله • وفي وسط خدمة
القديسين وعبادتهم سيكون يسوع المسيح « هو هو أمنا واليوم والى
الأبد » • ونحو هذا المضمين الأبدى ينتج كل قلب مؤمن بانتظار
يهيئ وأمل مفرح •



هذا الكتاب دراسة في الكريستولوجي ، أى العقيدة التى ندرس لاهوت المسيح . فيتعرض بالتحليل لبعض الدراسات المعاصرة فى محاولة جادة لتصحيح بعض المفاهيم الخاطئة التى جنحت إليها . وقد استند فى ذلك إلى الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد ، كأساس ، مسترشداً بالنبوءات المختصة بالمسيح ، ودراسة الرموز الكتابية ، وشخصية المسيح فى التاريخ . وهو باستعراضه لعمل السيد المسيح منذ الازل وإلى الابد يقدم للقارئ دراسة شاملة فى الكريستولوجي .

الناشر

77 N 1
 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100
 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200
 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300
 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400
 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500
 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600
 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700
 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800
 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900
 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000
 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1